

指定管理者制度導入施設の管理運営に関する評価票(評価対象年度:令和元年度)

施設 の 名 称	松島公園(駐車場)
指 定 管 理 者 の 名 称	太平ビルサービス株式会社
施 設 所 管 部 課 (室)	経済商工観光部観光課

1. 当該施設の管理形態の推移【施設所管課記入】

期 間	管理形態	指定管理者(管理受託者)の名称	摘 要
平成21年4月 ~ 平成24年3月	指定管理者	陽光ビルサービス株式会社	
平成24年4月 ~ 平成27年3月	指定管理者	太平ビルサービス株式会社	
平成27年4月 ~ 令和2年3月	指定管理者	太平ビルサービス株式会社	

(注)管理形態欄には、直営・管理委託・指定管理者の別を記入してください。

2. 現指定管理者の概要【施設所管課記入】

指 定 管 理 者 の 名 称	名 称	太平ビルサービス株式会社
	所在地	東京都新宿区西新宿6丁目22番1号
指 定 期 間	平成27年4月1日 ~ 令和2年3月31日 (5か年)	
募 集 方 法	<input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募	

3. 施設の概要【施設所管課記入】

施 設 の 名 称	松島公園(駐車場)	
所 在 地	宮城郡松島町松島字仙随地内他4か所	
設 置 年 月	昭和54年	
根 拠 条 例 等	県立都市公園条例	
設 置 目 的	日本三景松島を訪れる観光客の利便性と交通事故の防止を図り、合わせて交通の円滑化に資することを目的とする。	
施 設 の 内 容	敷 地 面 積	15,204㎡(5か所計)
	構 造	平面駐車場
	内 容	第1~5駐車場の5か所。普通車395台、大型車23台の計418台。 ただし、津波防災緑地整備事業の工事のため、使用できない期間が生じている。
開 館 (所) 日	通年	
開 館 (所) 時 間	第1, 3, 4, 5駐車場 : 普通自動車専用(自動精算機)、利用時間:24時間 第2駐車場 : 大型バス専用(有人) 、利用時間:午前7時~午後7時	
指 定 管 理 者 が 行 う 業 務 の 範 囲	○松島公園(駐車場)の管理運営業務 ○使用料の徴収業務 ○自動精算機等の機械設備の操作、日常点検業務	
利 用 料 金 制	採 用 の 有 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無
	利用料金の名称	

4. 施設利用実績【施設所管課記入(太枠内は指定管理者記入)】

(1) 開館(所)日数及び利用者数

項 目	事業計画	実 績		対計画比 (C)/(A)	対前年度比 (C)/(B)
	評価対象年度 (令和元年度) (A)	前 年 度 (平成30年度) (B)	評価対象年度 (令和元年度) (C)		
開館(所)日数	366 日	365 日	366 日	100.0%	100.3%
延べ利用者数	87,446 台	84,902 台	94,787 台	108.4%	111.6%

(注)対象施設が複数ある場合は、施設ごとに記入してください。

(2) 延べ利用者数の内訳

項 目	事業計画	実 績		対計画比 (C)/(A)	対前年度比 (C)/(B)
	評価対象年度 (令和元年度) (A)	前 年 度 (平成30年度) (B)	評価対象年度 (令和元年度) (C)		
第1駐車場	34,189 台	33,194 台	33,439 台	97.8%	100.7%
第2駐車場	6,613 台	6,421 台	6,807 台	102.9%	106.0%
第3駐車場	26,876 台	26,094 台	27,412 台	102.0%	105.1%
第4駐車場	0 台	0 台	0 台	-	-
第5駐車場	19,768 台	19,193 台	27,129 台	137.2%	141.3%
合 計	87,446 台	84,902 台	94,787 台	108.4%	111.6%

5. 管理運営収支実績【施設所管課記入(太枠内は指定管理者記入)】

(1) 収入

(単位:千円, %)

項 目	事業計画	実 績		対計画比 (C)/(A)	対前年度比 (C)/(B)
	評価対象年度 (令和元年度) (A)	前 年 度 (平成30年度) (B)	評価対象年度 (令和元年度) (C)		
県指定管理料	14,256	14,256	14,388	100.9%	100.9%
利用料金収入	0	0	0	-	-
その他				-	-
収入計 (a)	14,256	14,256	14,388	100.9%	100.9%

(2) 支出

人件費	13,030	13,677	13,391	102.8%	97.9%
施設管理費	656	688	739	112.7%	107.4%
事業運営費	570	459	473	83.0%	103.1%
その他	0	0	0	-	-
支出計 (b)	14,256	14,824	14,603	102.4%	98.5%

(3) 収支

収 支 (c)=(a)-(b)	0	-568	-215	-	37.9%
前期繰越収支差額	0	0	0	-	-
次期繰越収支差額	0	0	0	-	-

※ 自主事業を実施している場合は、上記に準じて、自主事業の収支実績を別掲すること。

6. 評価対象年度(令和元年度)の管理運営評価【指定管理者・施設所管課記入】

項目	事業実績 【指定管理者記入】		指定管理者の自己評価 【指定管理者記入】		県の評価 【施設所管課記入】		
				評価		評価	
①管理運営体制	安全な駐車場管理を目指して、全職員に警備員教育を実施し、適切な車両誘導に努めました。また繁忙期の増員や危険個所の人員配置、利用者への声がけを行いました。料金徴収は複数名で行い、適正に納入事務を行いました。		駐車場での事故及び金銭トラブルはありませんでした。		A	管理運営全般について、大きなトラブル等もなく、良好に運営されている。繁忙期及び行事等により駐車場の混雑が予想される場合は、業務員を増員して対応しており、状況に応じた態勢が取られ円滑な管理運営体制で業務を行っている。	A
人員体制	正規	2人	非正規	3人			
②施設・設備の維持管理業務の実施	各駐車場の発券機・精算機は、毎日点検を行い、トラブル防止に努めました。大雨時に冠水する恐れがあった時は、公園管理事務所様とも打ち合わせの上、土のうを設置し、予防保全を行いました。		発券機・精算機に関するトラブルがあった場合は、公園管理事務所様に速やかに報告し、専門保守会社と連携を図って、迅速な復旧に努めました。		A	日々の巡回により清掃及び機器点検が行われており、機器の不具合等が発生した場合には、迅速な対応にあたり、利用者の安心利用に配慮されている。修繕が必要な場合は、速やかに専門業者に依頼するなど、適切な対応がなされている。	A
③運營業務(ソフト事業等)の実施	ホームページで料金案内やマップを掲載しています。職員には、安全・安心車両及び歩行者誘導に向けて教育を行いました。		繁忙期の満車時は、事故発生のリスクが高まりますが、職員の増員や丁寧な対応を心掛けた結果、事故は発生しませんでした。		A	駐車場という性質から、ソフト事業は限られてくるが、利用者の安全・安心の確保を第一として、良好な管理運営がなされている。	A
④自主事業の実施	自主事業の実施はありません。				-		-
⑤利用者サービスの向上	駐車場内の清掃、第5駐車場の除草を行い、美観の維持に努めました。第1駐車場ロータリーの一方通行に、矢印サインを設置して事故防止に努めました。また、トイレの場所をよく聞かれるので、方向を示す矢印サインも設置しました。		利用者サービス向上に向けて、常勤する職員が感じたことや言われたことを出来るものから実現するよう努めました。		A	繁忙期等の混雑時は、業務員を増員するなど、迅速な誘導等により渋滞緩和のための対応が行われているとともに、利用者に対するサービス向上に積極的取り組んでいる。	A
⑥利用者の苦情、要望等の把握とその反映	第2駐車場でアンケートのご協力をお願いします。また、利用者との挨拶や簡単な会話に耳を傾ける努力をしています。		利用者の声を業務員全員で情報共有し業務に反映しました。		A	利用者からの声を全業務員で情報共有し、要望をくみ取る改善努力をしている。	A
⑦安全対策	ハード面では、冠水時の土のう設置や利用制限、軽微な補修を行いました。ソフト面では、警備教育の実施やそれに基づく誘導を行っております。		駐車場での事故は発生しませんでした。		A	利用者や歩行者の人身事故等は報告されておらず、適切な誘導が行われ、良好な管理がなされている。	A
⑧県民の平等利用	職員教育時に平等利用について教育しました。		駐車場の利用に関しては、だれもが自由に利用できるものとなっており、平等利用に関する苦情・トラブルはありませんでした。		A	業務員への指導教育も適時行われ、平等利用に努められている。	A

項目	事業実績 【指定管理者記入】	指定管理者の自己評価 【指定管理者記入】		県の評価 【施設所管課記入】	
			評価		評価
⑨個人情報の保護	職員教育時に個人情報の保護について教育しました。	個人情報に関するトラブルはありませんでした。	A	業務上、個人情報を取得する機会はほとんどないものと考えますが、業務員への指導教育も行われており、適切に対応している。	A
⑩利用実績	上記の施設利用実績の通りです。	事故なく管理を続けた結果、前年度よりも利用実績が増加しました。	A	平成27年5月の松島水族館閉館及び津波防災緑地整備事業による駐車場の改修工事のため、利用実績が震災前の水準まで回復していないものの、前年度よりも利用実績が増加している。	A
⑪収支実績	上記の管理運営実績の通りです。	人件費の上昇により支出が収入を上回りましたが、無事故・安全を確保したうえで、前年度よりも支出の改善を図ることができました。	A	概ね計画どおり執行されているものの、人件費上昇により支出が収入を上回っている。収支が均衡するよう効率的な管理運営で業務実績効果が確保できるよう努めていただきたい。	B
⑫その他の取組	観光シーズンは、バス・普通車の利用が多く大変混雑するため、職員を増員して混雑緩和を図りました。	混雑時に業務員を増員し、関係自治体及び関係機関等と連携しながら国道の混雑緩和に努めました。	A	混雑時に業務員を増員し、関係自治体及び関係機関等と連携しながら国道の混雑緩和に努めている。	A
総合評価		指定管理者となって通算8年目を迎え、これまでの知識や経験、ノウハウを活かして管理運営方針に沿った業務を遂行できました。	A	指定管理者となって通算8年目を迎え、様々な知識や経験、ノウハウが蓄積され、状況に応じた迅速な対応ができてしていると判断される。	A

【指定管理者が行う自己評価の基準(目安)】

評価	評価の考え方
S	年度事業計画書等の内容を上回る実績であり、優れた管理運営を行った。
A	年度事業計画書等の内容と同程度の実績であり、適正な管理運営を行った。
B	年度事業計画書等の内容を下回る実績であり、さらなる工夫・改善が必要である。
C	年度事業計画書等に基づく管理運営が適切に行われなかった。大いに改善努力が必要である。

【県が行う評価の基準(目安)】

評価	評価の考え方
S	年度事業計画書等の内容を上回る実績であり、優れた管理運営が行われた。
A	年度事業計画書等の内容と同程度の実績であり、適正な管理運営が行われた。
B	年度事業計画書等の内容を下回る実績であり、さらなる工夫・改善が必要である。
C	年度事業計画書等に基づく管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善努力が必要である。

7. 施設管理運営の課題等【指定管理者・施設所管課記入】

項目	指定管理者 【指定管理者記入】	県 【施設所管課記入】
管理運営の課題等	松島の観光客増加＝当駐車場の利用実績の増加に向けて、周辺施設と地域協働できる仕組みを考えていきます。	平成27年5月10日の松島水族館閉館及び津波防災緑地整備事業による駐車台数制限に伴い、利用実績が震災前まで回復していないが、津波防災緑地整備事業の完了と、「松島水族館跡地の利活用」等により、今後利用台数が向上していくものと考えている。 トップシーズンの渋滞対策については、県駐車場のみならず、町駐車場及び民間駐車場の地域全体での取組が必要となってくることから、これまでの知見を活かした地域協働の取組に期待したい。