

宮城県 御中

令和3年度地域経済構造分析推進業務
地域別事業報告（気仙沼地域）

株式会社帝国データバンク

0.事業概要

【目的】

宮城県全体および、地域ごとの観光産業における特色や課題等について情報を収集することを目的とし、「個人アンケート調査」「企業アンケート調査」「企業訪問ヒアリング」を実施。また、経済波及効果を推計し、宮城県において観光業が持続可能な地域経済の発展にどの程度寄与しているのか把握・分析を行う

【実施内容】

◆個人アンケート調査

調査対象：提携する調査会社が保有するモニターに登録している、宮城県内に居住する

15～79歳の男女42,084名

実施方法：WEBアンケート調査

回収数：2500件

◆企業アンケート調査

調査対象：宮城県内にある、TSA観光8分類に属する企業群2,277社（弊社保有データベースより抽出）

実施方法：郵送調査

回収数：608社/2,277社（回収率：26.7%）

◆企業訪問ヒアリング

調査対象：宮城県内にある、TSA観光8分類に属する企業群より売上高上位企業群から28社

実施方法：弊社調査員による訪問調査

◆経済波及効果の推定

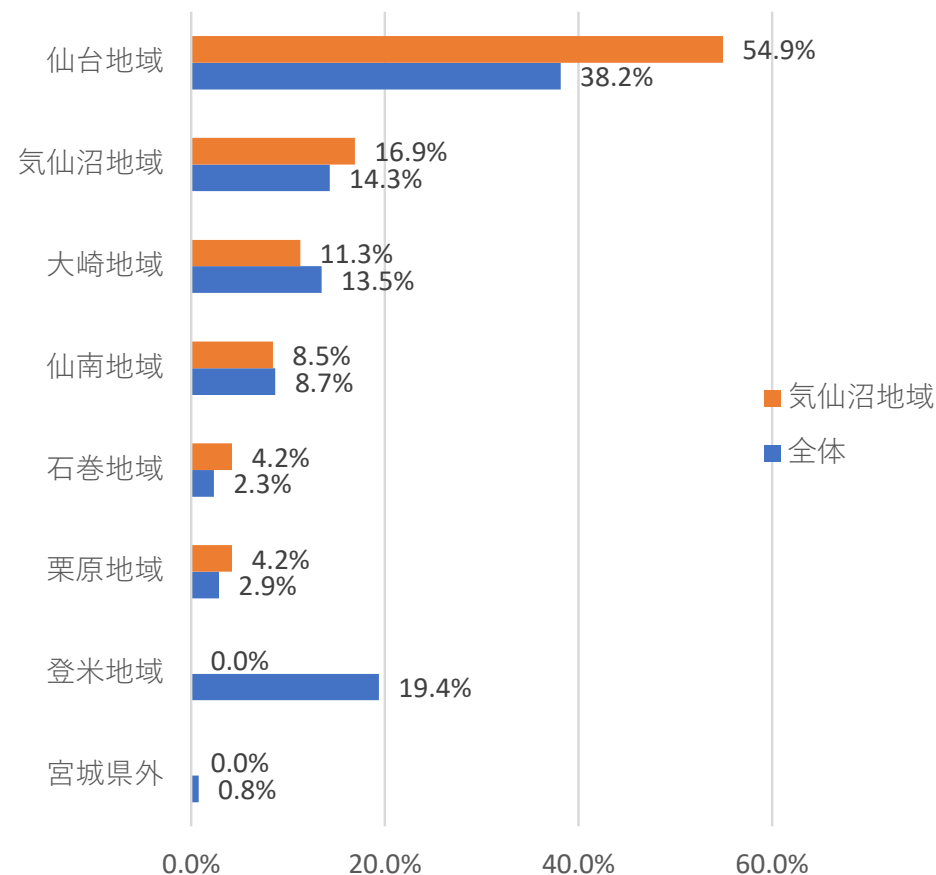
公的統計、個人アンケート調査、企業アンケート調査より数値を収集し、「観光経済波及効果簡易推計システム※」にて経済波及効果を推定

1.個人アンケート調査

気仙沼地域からの県内旅行の目的地

気仙沼地域

- 気仙沼地域からの県内旅行の目的地に関して、宮城県全体と比較すると、「仙台地域」が全体よりも15ポイント以上高く、また、「登米地域」の回答はなかった。

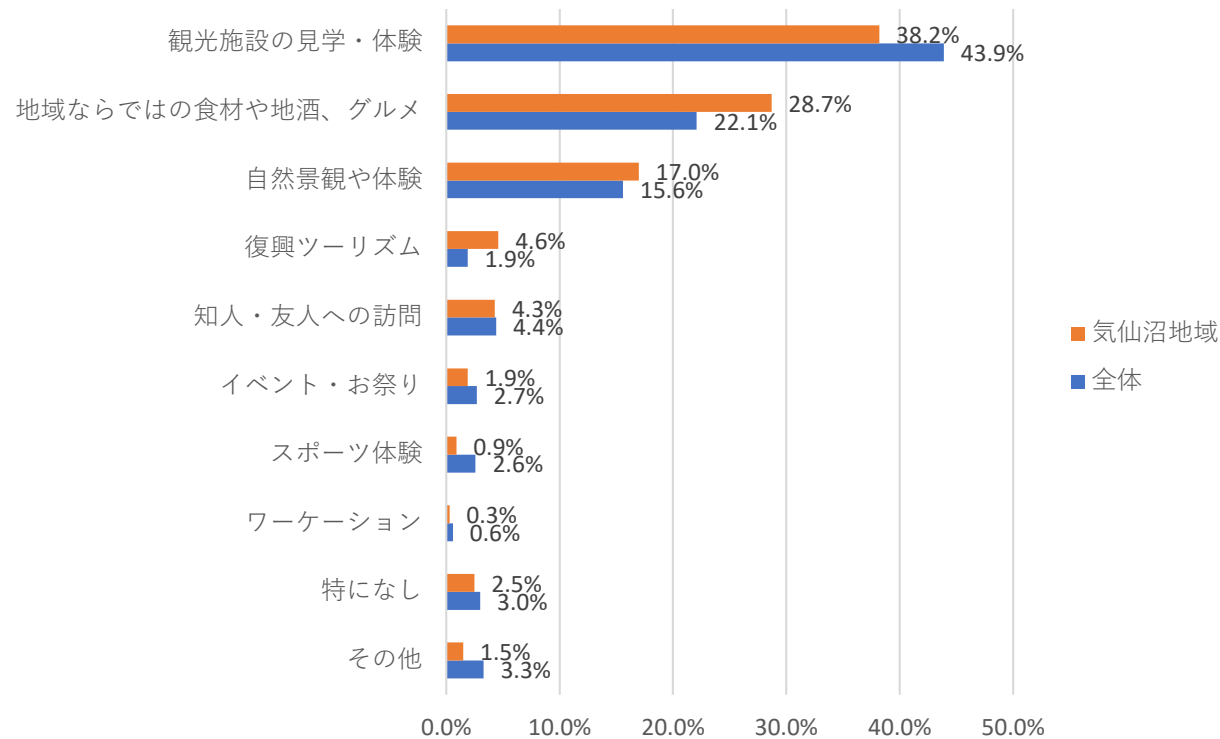


1.個人アンケート調査

気仙沼地域への旅行目的

気仙沼地域

- 気仙沼地域への旅行目的に関して、宮城県全体と比較すると、「観光施設の見学・体験」が全体よりも低く、「地域ならではの食材や地酒、グルメ」や「自然景観や体験」「復興ツーリズム」全体よりも若干高い。

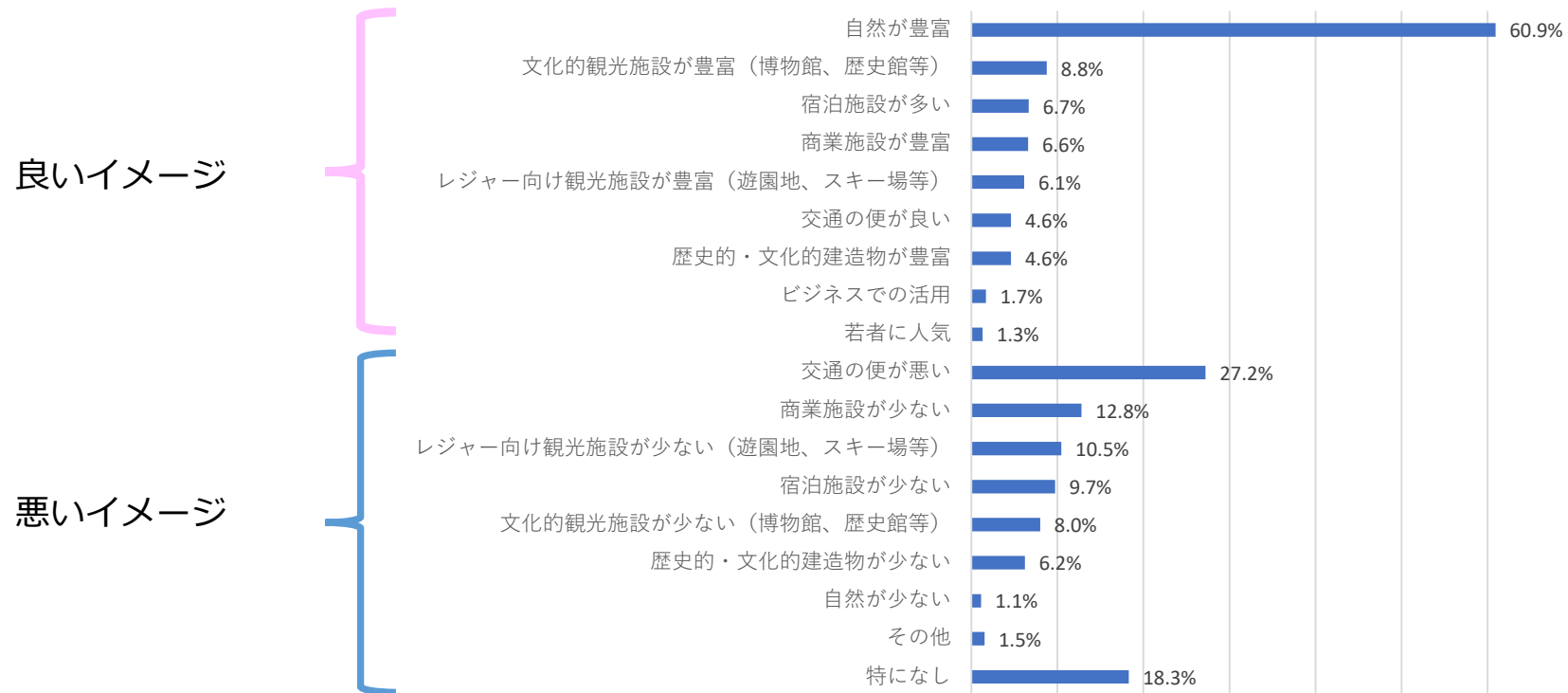


1.個人アンケート調査

気仙沼地域のイメージ

気仙沼地域

- 良いイメージとしては、「自然が豊富」が最も多く、60.9%となった。
- 悪いイメージとしては、「交通の便が悪い」が最も多く、27.2%となった。

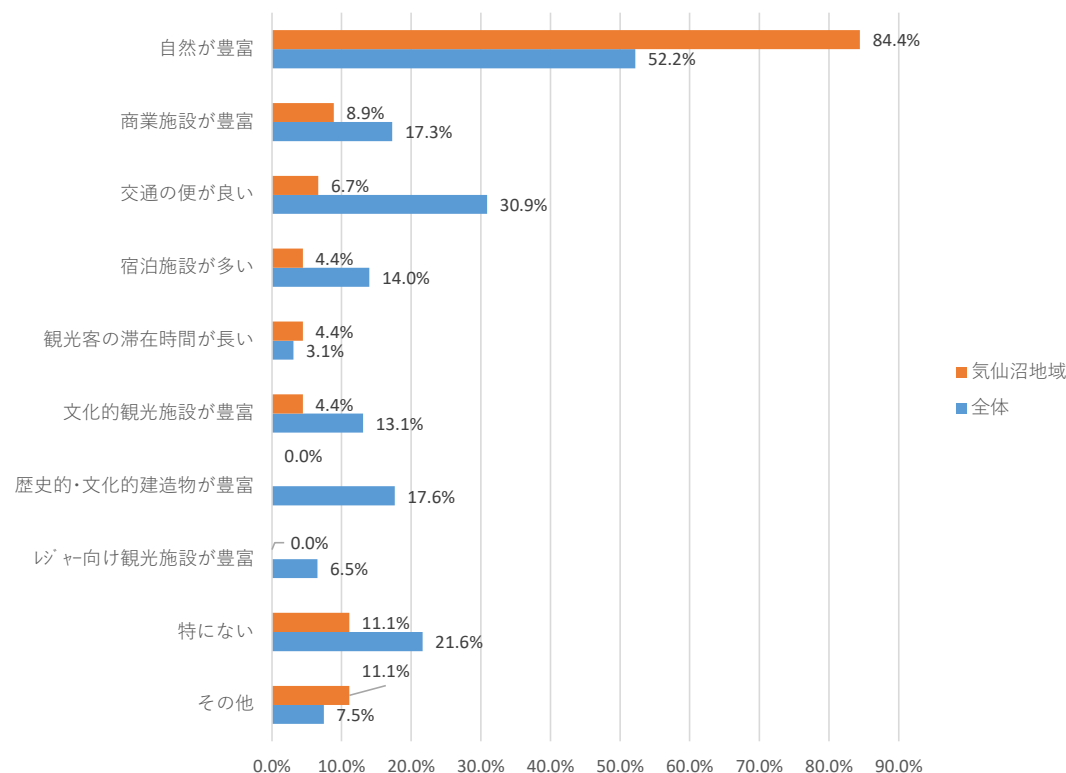


2.企業アンケート調査&企業訪問ヒアリング

気仙沼地域の強み

気仙沼地域

- 地域における強みについて、宮城県全体と比較すると「自然が豊富」が30ポイント以上高く、その他は全体よりも概ね低い傾向、または回答がなかった。



<企業の声>

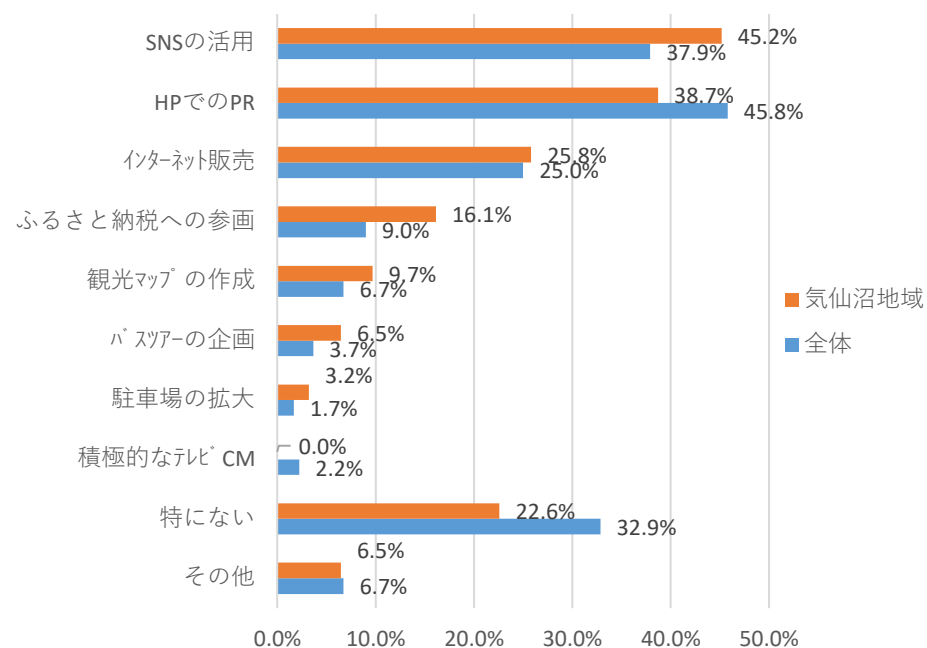
- 自然は、大島、唐桑半島、岩井崎、田束山（海、山、星空）、文化観光施設は、「リアス・アーク美術館」「煙雲館」他（震災遺構など）。（旅客輸送サービス）
- 海水浴場、キャンプ場、釣りスポット、風光明媚。（飲食サービス）

2. 企業アンケート調査&企業訪問ヒアリング

観光客増加のために現在行っていること

気仙沼地域

- 観光客増加のために現在行っていることについて、宮城県全体と比較すると、「SNSの活用」「ふるさと納税への参画」は全体よりも高くなっており、「HPでのPR」が全体より若干低い。



<企業の声>

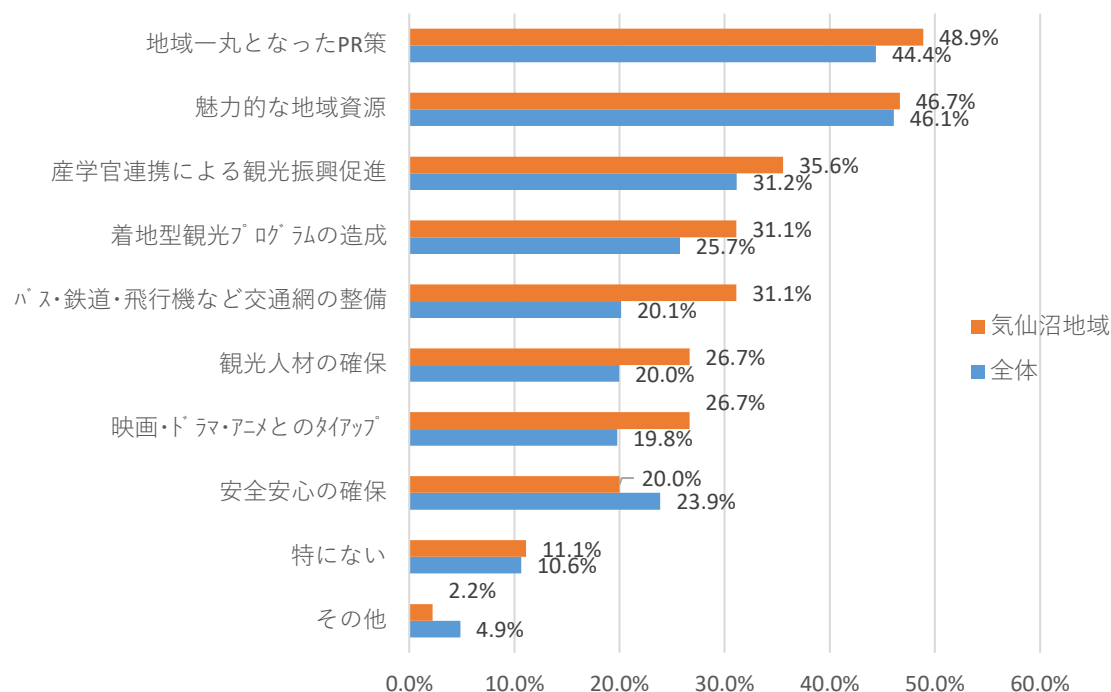
震災遺構めぐりや、気嵐（けあらし）、塩づくり、農漁業などの体験ツアーを組み込んだ修学旅行。（旅客輸送サービス）

2. 企業アンケート調査 & 企業訪問ヒアリング

観光客増加を進めるために必要と思う点

気仙沼地域

- 観光客増加を進めるために必要と思う点について、宮城県全体と比較すると、全体的に宮城県全体より割合が高い傾向にあり、特に「バス・鉄道・飛行機など交通網の整備」が全体より10ポイント以上高かった。



<企業の声>

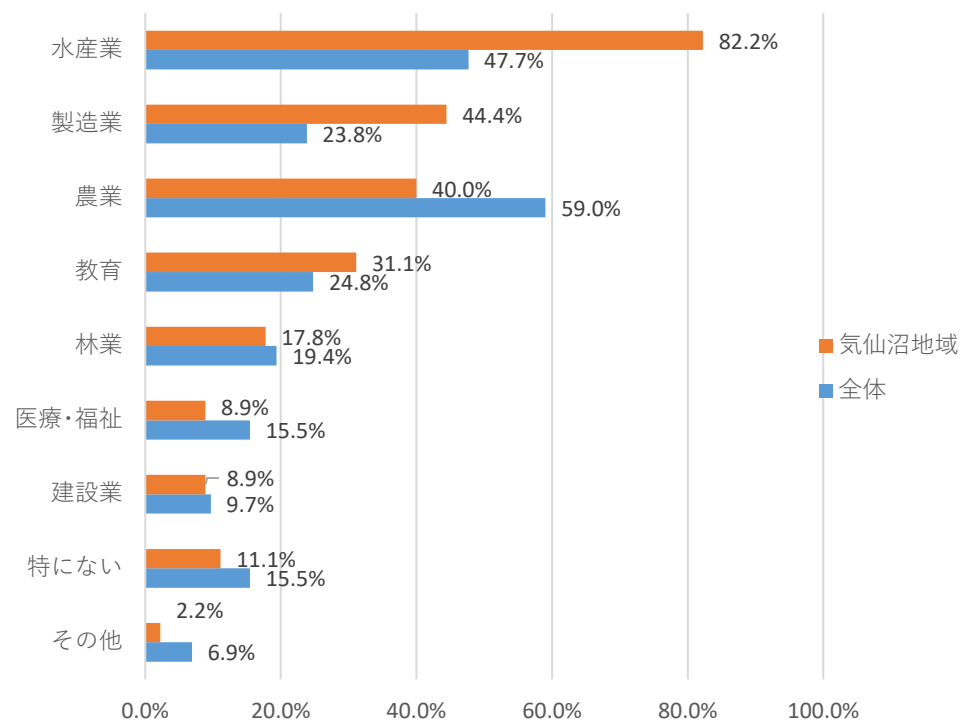
- 三陸沿岸道路の開通後は日帰り客が増加したが、宿泊客が伸び悩んでいる。（滞在時間が短く、経済効果が薄い）。（旅客輸送サービス）
- 観光資源に乏しい。三陸道は整備されたが、そこからのアクセス道が未整備。（宿泊サービス）

2. 企業アンケート調査 & 企業訪問ヒアリング

他産業との連携について

気仙沼地域

- 他産業との連携について、宮城県全体と比較すると「水産業」と回答した割合が40ポイント近く高く、「製造業」も20ポイント以上高かった。



3. 経済波及効果の推定結果

経済波及効果の推定結果

気仙沼地域

項目	宮城県	仙南	仙台	大崎
経済波及効果 (A+B+D+C)	1,780.01億円	115.02億円	1,454.37億円	170.57億円
A観光消費額	1,012.41億円	83.05億円	733.83億円	107.80億円
B生産誘発効果	624.43億円	25.26億円	638.27億円	53.02億円
C家計迂回効果 (消費によるもの)	90.46億円	5.11億円	44.58億円	6.47億円
D家計迂回効果 (生産誘発効果によるもの)	52.72億円	1.60億円	37.69億円	3.28億円
付加価値効果	561.77億円	31.90億円	460.51億円	47.70億円
雇用効果	12,101人	752人	12,083人	1,110人
項目	栗原	登米	石巻	気仙沼
経済波及効果 (A+B+D+C)	25.27億円	58.42億円	110.99億円	75.71億円
A観光消費額	20.02億円	37.74億円	57.78億円	46.28億円
B生産誘発効果	4.50億円	17.18億円	41.73億円	22.86億円
C家計迂回効果 (消費によるもの)	0.61億円	2.17億円	6.50億円	4.38億円
D家計迂回効果 (生産誘発効果によるもの)	0.15億円	1.32億円	4.98億円	2.18億円
付加価値効果	5.82億円	14.36億円	33.01億円	22.94億円
雇用効果	112人	350人	745人	579人

