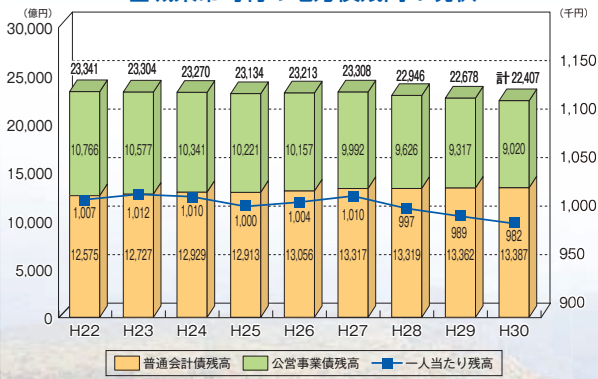


平成30年度決算

# 目で見る市町村財政

令和2年2月

宮城県市町村の地方債残高の現状



あなたのまちの  
明日を考える

宮城県総務部市町村課

[ホームページアドレス] <http://www.pref.miyagi.jp/soshiki/sichouson/zaimubunseki.html>

※ホームページからもご覧いただけます。

春には雪の壁、夏には新緑、秋には赤や黄色に燃える紅葉を愛でながらドライブができる蔵王エコライン。「ずっと愛にあふれるオンリーワンなまち・ざおう」を未来像として目指してまいります。(蔵王町)



## 第1部 市町村財政の推移と現状分析

<b>第1章 普通会計</b> .....	1
1 決算規模・決算収支 .....	1
2 歳入 .....	3
(1) 歳入構造 .....	3
(2) 自主財源と依存財源 .....	5
(3) 市町村税の収入実績 .....	6
(4) 地方交付税の概要 .....	8
3 歳出 .....	10
(1) 歳出構造 .....	10
(2) 経費別決算額の推移 .....	12
4 財政構造 .....	14
(1) 経常収支比率の状況 .....	14
(2) 実質公債費比率の状況 .....	15
(3) 将来負担比率の状況 .....	15
(4) 財政力指数の状況 .....	16
(5) 将来にわたる財政負担の推移 .....	17
5 年度間の財源調整 .....	18
(1) 基金の状況 .....	18
(2) 積立金現在高比率 .....	19
<b>第2章 公営企業会計</b> .....	20
<b>第3章 地方公共団体財政健全化法</b> .....	24

## 第2部 市町村ごとの財政指標 ..... 26

### ◆健全化判断比率等算定式 ..... 裏表紙

※各表・グラフは端数処理により、合計と一致しない場合があります。

# 第1部 市町村財政の推移と現状分析

## 第1章 普通会計

### 1 決算規模・決算収支

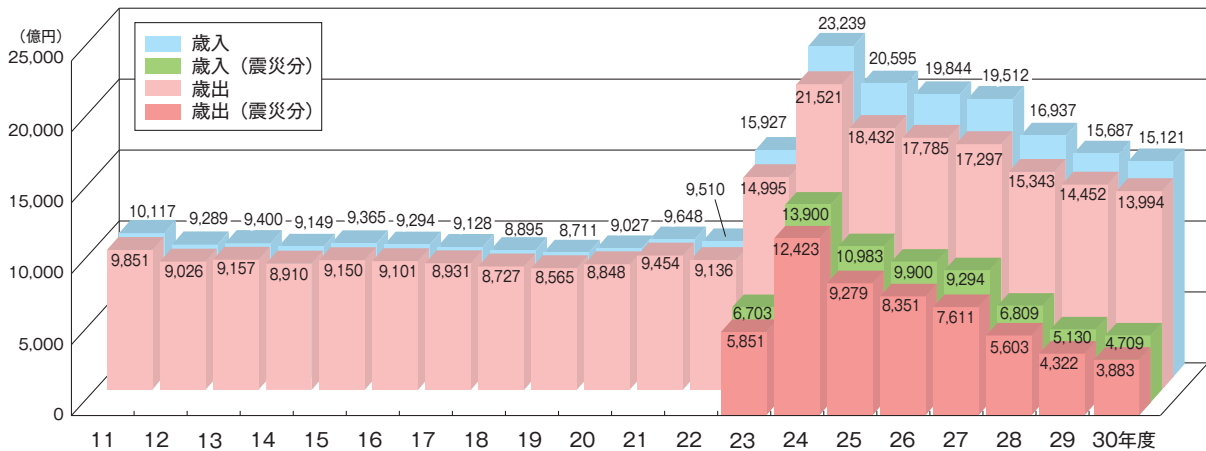
平成30年度の県内市町村の普通会計決算額は、以下のとおりです。

- 歳入 1兆5,121億円（前年度比566億円減、3.6%減）
  - うち、東日本大震災分 4,709億円（前年度比421億円減、8.2%減）
- 歳出 1兆3,994億円（前年度比458億円減、3.2%減）
  - うち、東日本大震災分 3,883億円（前年度比440億円減、10.2%減）

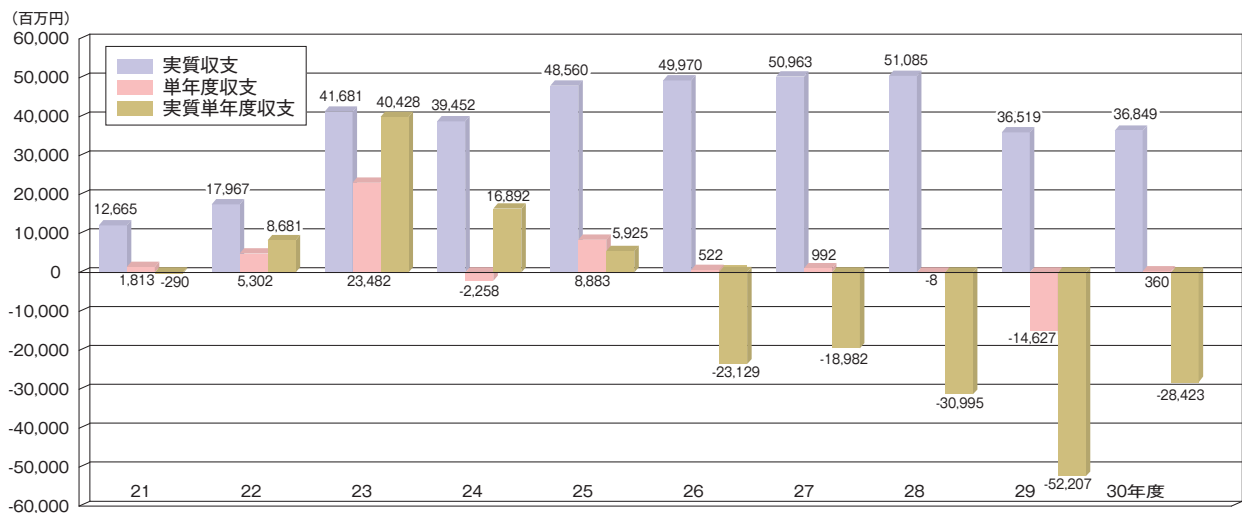
※東日本大震災分は復旧・復興事業分及び全国防災事業分の合計。以下、同じ。

区分	決算額		赤字の団体数	
	H29年度	H30年度	H29年度	H30年度
実質収支	365億円	368億円	0/35団体	0/35団体
単年度収支	▲146億円	4億円	19/35団体	20/35団体
実質単年度収支	▲522億円	▲284億円	31/35団体	31/35団体

#### 歳入歳出決算額の推移



#### 決算収支の推移





# 市町村別普通会計決算収支の状況

平成30年度

(単位：百万円) 一用語解説一

市町村名	歳入総額		歳出総額		形式収支		実質収支	単年度収支	実質単年度収支
	(A)	うち東日本大震災分	(B)	うち東日本大震災分	(A-B)	うち東日本大震災分			
仙台市	513,231	41,205	499,856	30,514	13,375	10,691	3,311	▲331	▲2,642
石巻市	250,416	182,215	208,185	146,751	42,231	35,464	7,927	504	▲2,395
塩竈市	24,663	4,492	23,554	4,492	1,110	0	854	67	▲305
気仙沼市	96,513	68,414	81,276	53,454	15,237	14,960	5,817	494	▲505
白石市	15,336	155	14,932	101	404	54	356	▲192	▲687
名取市	64,908	35,431	53,179	25,634	11,729	9,797	1,878	▲961	▲3,583
角田市	13,883	275	13,433	51	450	223	407	41	▲309
多賀城市	32,893	8,588	29,870	5,835	3,023	2,753	645	494	568
岩沼市	25,668	7,327	24,235	7,145	1,433	182	1,276	▲179	▲1,521
登米市	51,803	7,377	50,472	6,807	1,331	570	1,092	▲177	▲1,213
栗原市	45,085	628	43,420	529	1,665	99	1,528	548	▲648
東松島市	37,477	19,483	36,300	18,901	1,177	582	485	▲494	▲1,630
大崎市	66,966	3,323	65,204	3,118	1,762	205	1,421	▲270	▲1,815
富谷市	13,641	109	12,448	23	1,193	86	880	276	348
市計	1,252,484	379,021	1,156,364	303,355	96,120	75,666	27,875	▲182	▲16,337
蔵王町	5,884	103	5,663	74	221	29	148	▲6	▲88
七ヶ宿町	3,167	8	3,038	8	129	0	67	▲25	▲224
大河原町	8,701	28	8,374	27	326	1	317	▲106	▲359
村田町	5,325	84	5,193	33	131	51	110	▲8	▲193
柴田町	12,984	244	12,885	171	99	73	84	▲39	▲25
川崎町	5,183	43	5,076	28	107	15	92	28	▲189
丸森町	8,658	109	8,224	109	435	0	323	▲31	▲279
亘理町	20,156	7,892	18,284	7,246	1,872	646	690	127	▲2,453
山元町	19,416	11,370	17,244	11,370	2,172	0	740	▲534	▲3,667
松島町	10,558	4,889	9,275	3,706	1,283	1,183	549	113	▲376
七ヶ浜町	11,611	5,264	10,957	4,654	654	610	458	143	89
利府町	14,881	2,197	13,595	1,552	1,286	645	661	80	▲234
大和町	11,724	473	10,353	34	1,371	439	597	▲515	▲510
大郷町	5,122	36	4,858	23	264	13	240	▲48	▲167
大衡村	4,671	234	4,541	5	130	230	114	▲51	▲160
色麻町	4,752	154	4,617	137	136	17	123	▲32	▲287
加美町	13,697	327	13,144	298	553	29	536	▲130	▲818
涌谷町	7,374	349	7,268	256	106	92	91	▲40	▲159
美里町	11,015	515	10,842	485	173	30	138	52	▲100
女川町	42,573	34,312	41,047	33,437	1,526	875	1,318	1,218	1,299
南三陸町	32,147	23,240	28,576	21,256	3,571	1,984	1,578	342	▲3,187
町村計	259,600	91,873	243,053	84,911	16,546	6,962	8,974	542	▲12,086
県計(仙台市含)	1,512,084	470,894	1,399,417	388,266	112,666	82,629	36,849	360	▲28,423
県計(仙台市除)	998,853	429,689	899,562	357,752	99,291	71,938	33,538	691	▲25,781

## 形式収支

歳入から歳出を差し引いた額をいいます。

## 実質収支

その年度の決算で、収支が赤字か黒字かを見るための指標で、形式収支から翌年度に繰り越すべき財源(事業の繰越によって来年度に確保すべき財源など)を差し引いた額をいいます。

## 単年度収支

実質収支には、その年度以前から累積された赤字や黒字の要素が含まれています。したがって、その年度の収支の赤字・黒字を判別するためには、その年度の実質収支から、前年度の実質収支を差し引いた額を算出する必要があります。この数値を単年度収支とといいます。

## 実質単年度収支

単年度収支には、長期的に見て、実質的な黒字要素・赤字要素となる支出・収入が含まれています。例えば財政調整基金への積立は将来の赤字に備えて行うもので、その年度では支出となりませんが、後年度で取り崩せば収入となります。また、地方債の繰上償還は償還を行うその年度において、単年度としては大きな支出になりますが、後年度の地方債償還は小さくなります。これらの要素がなかったと仮定して算出した収支を実質単年度収支とといいます。

実際の算定にあたっては、単年度収支に、財政調整基金への積立額及び地方債の繰上償還額を加え、財政調整基金の取崩し額を差し引いた額となります。

## 普通会計

市町村など地方公共団体の会計は、一般会計と特別会計に区分経理されていますが、各団体の会計区分は一律ではないため、一般行政部門を普通会計として整理しています。この他の会計には、その収支を一般会計とは分けて経理する必要がある場合に設けられる会計で、各種の公営企業会計や国民健康保険事業会計、後期高齢者医療事業会計、介護保険事業会計などがあります。

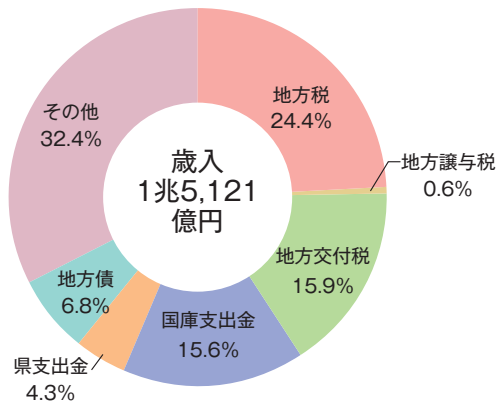
## 2 歳 入

### (1) 歳入構造

平成30年度の歳入は1兆5,121億円で、前年度に対し566億円（3.6%）の減少となりました。歳入が減少した要因は、繰入金や地方交付税の減少額が大きかったことがあげられます。

(平成30年度)

(単位：億円、%)



	H29年度	H30年度	増減額	増減率
地方税	3,432	3,687	255	7.4
地方譲与税	88	90	2	2.2
地方交付税	2,433	2,409	▲24	▲1.0
国庫支出金	2,386	2,366	▲20	▲0.8
県支出金	692	648	▲44	▲6.3
地方債	1,037	1,035	▲2	▲0.2
その他	5,619	4,886	▲733	▲13.0
歳入合計	15,687	15,121	▲566	▲3.6

#### ○主な増減理由

繰入金…東日本大震災復興交付金等の復興事業財源を積み立てた基金からの繰入金の減少など

地方交付税…普通交付税の減少など

地方税…県費負担教職員の給与負担が仙台市に権限移譲されたことに伴う税源移譲の外、東日本大震災の復旧・復興事業の進捗に伴う所得割を納める納税義務者数の増加や土地の宅地評価総面積の増加など

### 歳入構成比の推移



### 用語解説

**地方税** 地方公共団体が仕事を進めていくために根本になる財源で、その地域に暮らし、活動し、消費している個人や法人が負担しているものです。地方税には都道府県が課税する都道府県税と市町村が課税する市町村税があります。

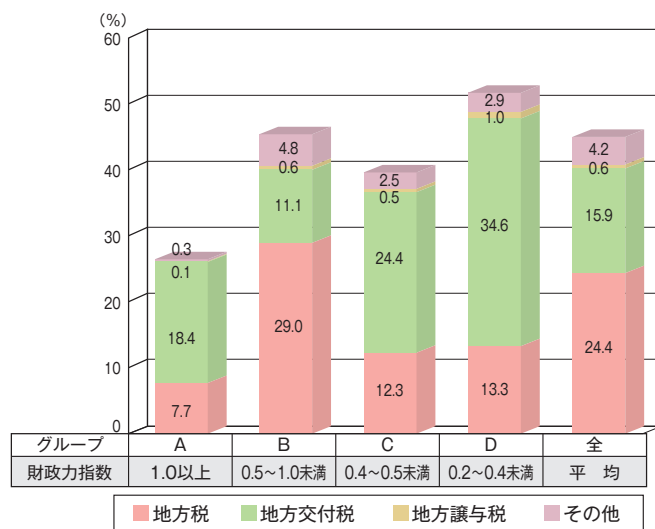
**地方交付税** 地方税は、地域によって人口や経済力に差があるため、どの地域も同じように得られるとは限りません。一方で、例えば生活保護などは、地域の経済力に差があるとしても日本全国どこでも同じ内容でなければなりません。このように、一定の行政水準を保つため、地域ごとの税収の違いを補てんする地方交付税という制度があります。いわば、国による税の再配分の性格を持っており、国税のうち、所得税、法人税、酒税及び消費税のそれぞれ一定割合と地方法人税の全額を財源としています。交付税には、一定の算式により交付される「普通交付税」と、災害など特別の財政事情に応じて交付される「震災復興特別交付税」の3つがあります。

**地方債** 地方公共団体が、必要とする資金を外部から調達するために負担する債務で、その返済が単年度でなく、複数年度にわたり行われるものです。

## 市町村別歳入構成比（平成30年度）



## 歳入のうち一般財源の構成割合（平成30年度）



### ◎グループ別の該当団体

- A 女川町
- B 仙台市・石巻市・塩竈市・名取市  
角田市・多賀城市・岩沼市・大崎市  
富谷市・大河原町・柴田町・亶理町
- C 気仙沼市・白石市・東松島市・蔵王町  
村田町・松島町・大郷町・美里町
- D 登米市・栗原市・七ヶ宿町・川崎町  
丸森町・山元町・色麻町・加美町  
涌谷町・南三陸町

### —用語解説—

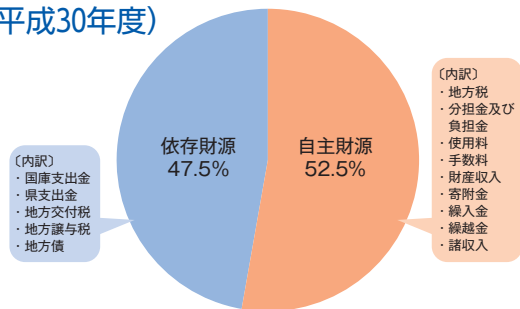
**一般財源** 財源の用途が特定されず、どのような経費にも使用することができるものをいいます。

※ 財政力指数については、P16を参照してください。

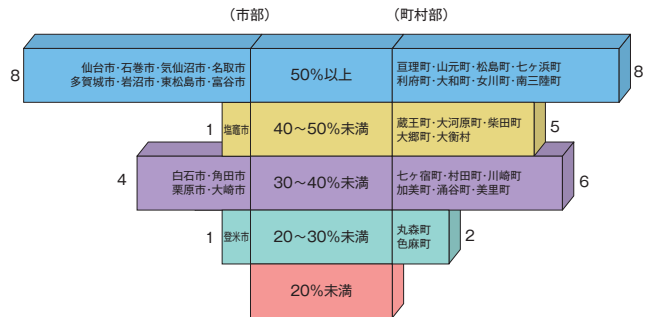
## (2) 自主財源と依存財源

市町村の財源は、自主財源（地方税など自主的に収入する財源）と依存財源（地方交付税など、国又は都道府県から交付される収入）に分けられ、自主財源の多寡は市町村の財政運営の自主性、安定性に影響を与えます。

(平成30年度)



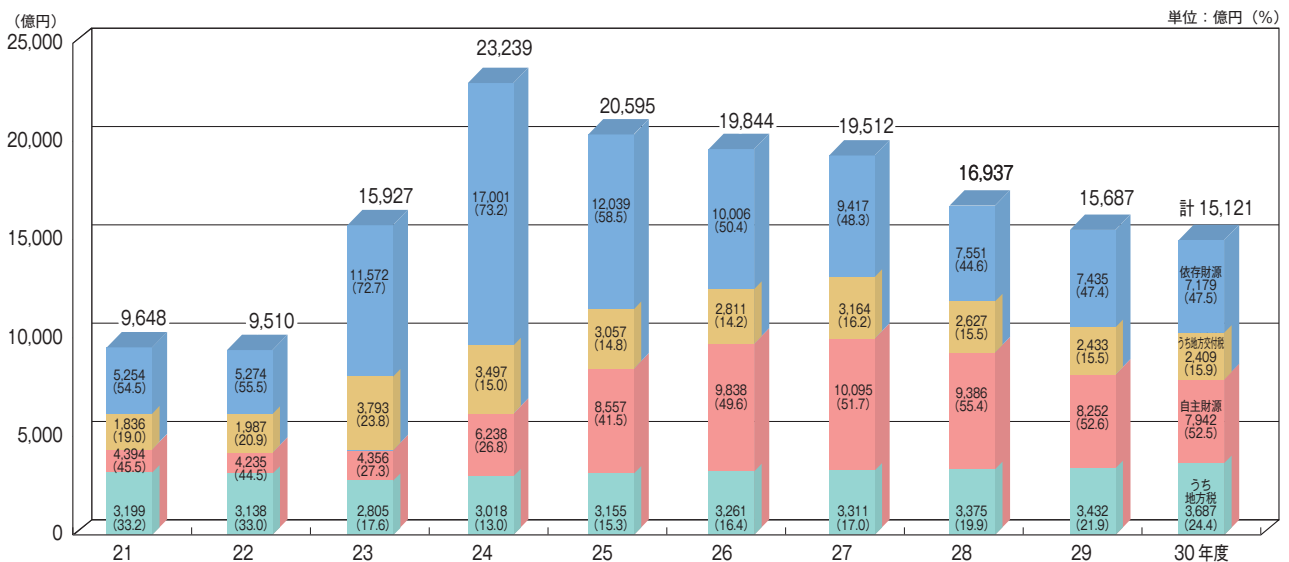
自主財源の割合別団体数 (平成30年度)



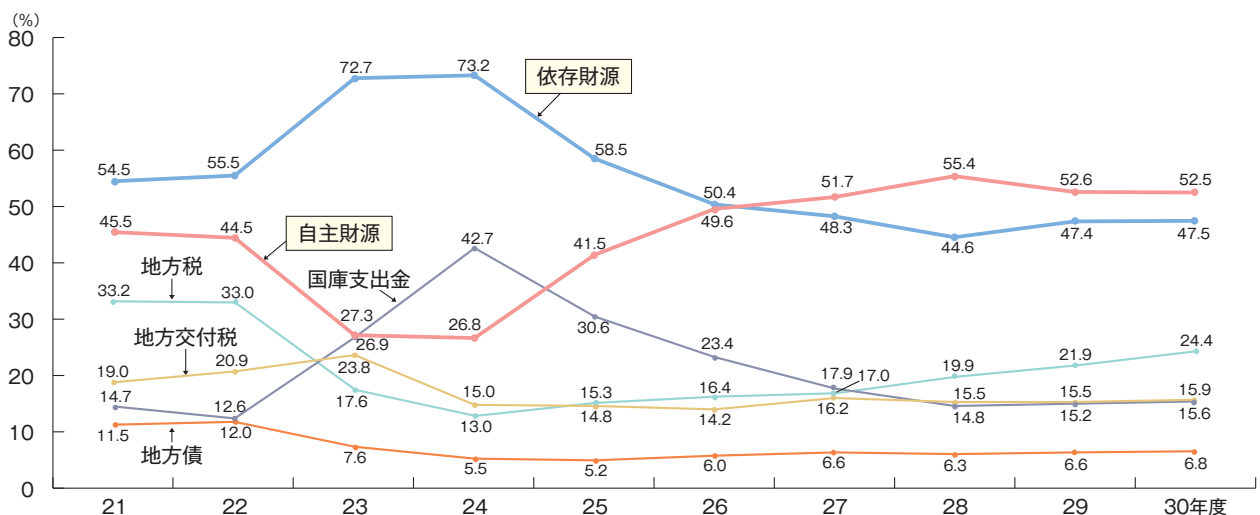
(単位：億円, %)

	H29年度		H30年度		増減	
	決算額	割合	決算額	割合	決算額	割合
自主財源	8,252	52.6	7,942	52.5	▲310	▲0.1
依存財源	7,435	47.4	7,179	47.5	▲256	0.1

## 歳入決算額の推移



## 自主財源・依存財源の割合の推移





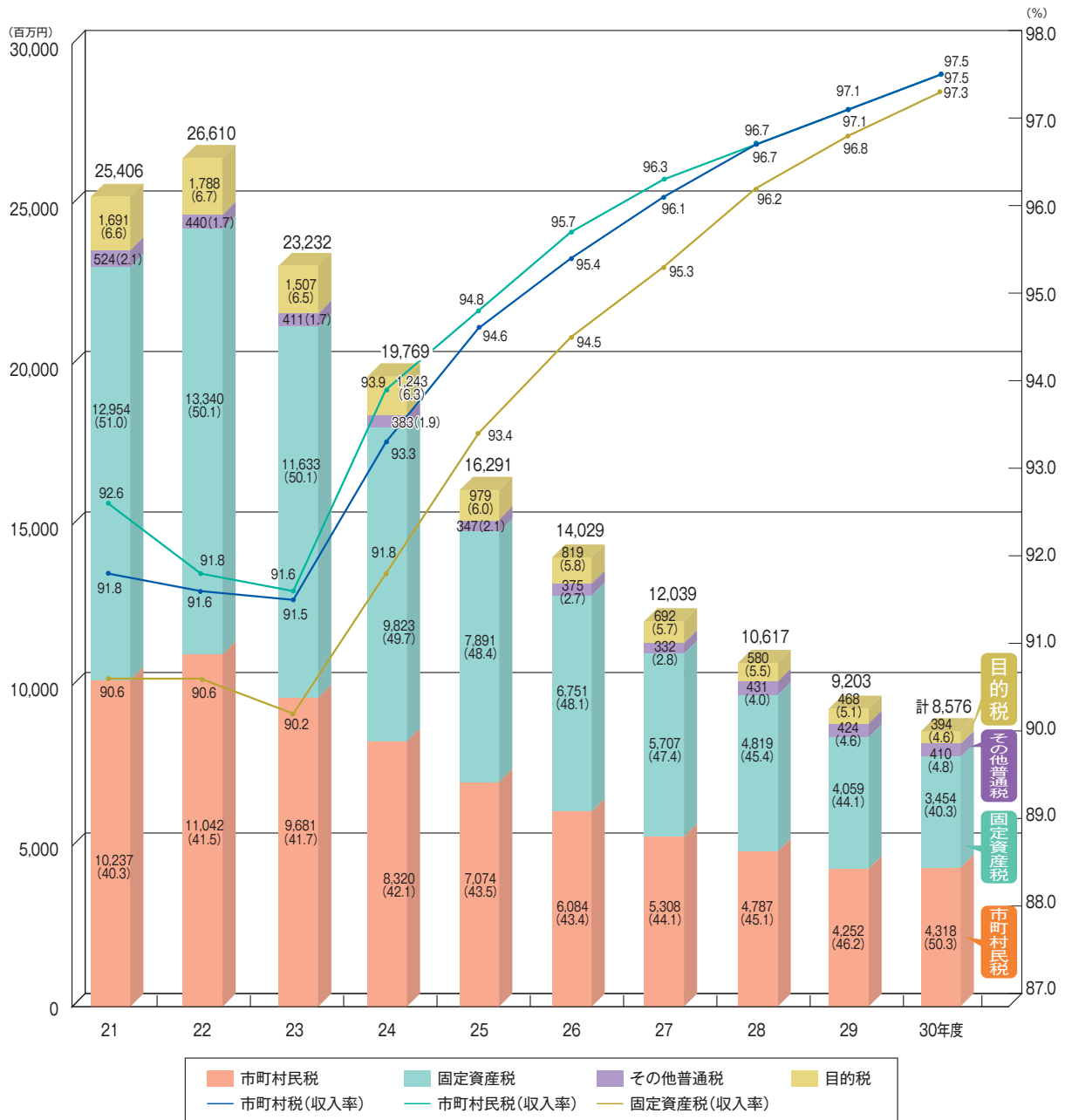


収入率は、県全体で97.5%（前年度97.1%）と前年度より0.4ポイント上回りました。各市町村別の状況については、28団体で前年度の収入率を上回りました。

主な税目別の収入率は、市町村民税は97.5%（前年度97.1%）で前年度を0.4ポイント上回り、固定資産税は97.3%（前年度96.8%）で前年度を0.5ポイント上回りました。

次年度に繰越される収入未済額は86億円と前年度から6億円（6.8%）減少となり、8年連続で収入未済額が減少となっています。これは、収入率向上に向けた取組の強化により、収入率が上昇していること等によるものです。

### 次年度に繰越される収入未済額と収入率の推移 (国民健康保険料(税)を除く)



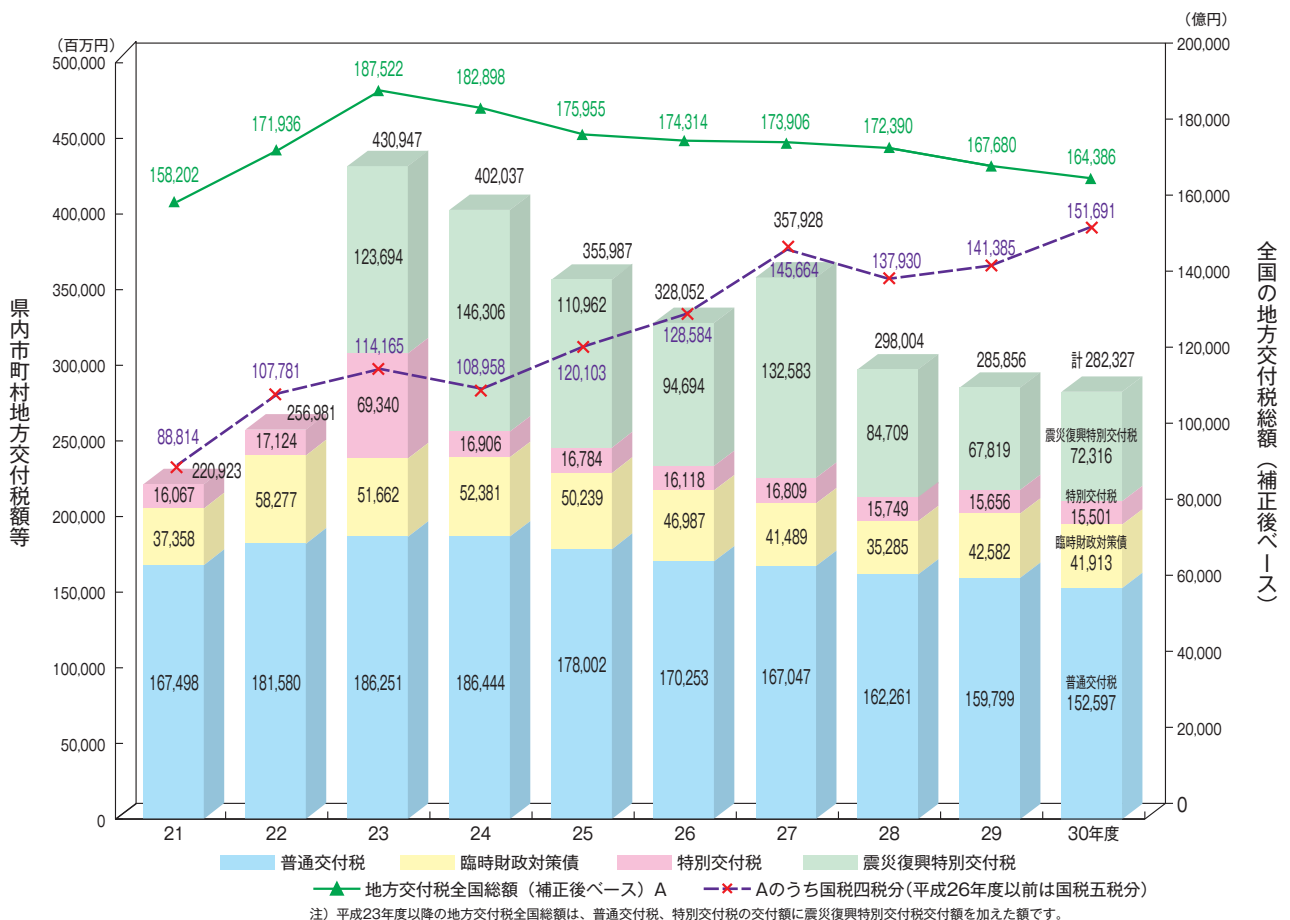
※ 「収入未済額」 = 「調定済額」 - 「収入済額」 + 「還付未済額」 - 「不納欠損額」

#### (4) 地方交付税の概要

地方交付税は、地方公共団体間の財源の不均衡を調整し、どの地域に住む住民にも標準的な行政サービスや基本的な社会資本が提供できるように財源を保障するためのもので、一定の基準により、国税の一定割合を国が交付する税です。

本来、地方自治の観点からは、行政活動に必要な財源はそれぞれの地方公共団体はその住民から徴収した地方税で賄うのが理想ですが、税源の地域的なアンバランスがあり、多くの地方公共団体が必要な税収を確保できません。そこで、本来地方の税収入とすべき財源を国が代わって徴収し、一定の合理的な基準によって再配分しています。つまり、地方交付税は「国が地方に代わって徴収する地方税」といえます。

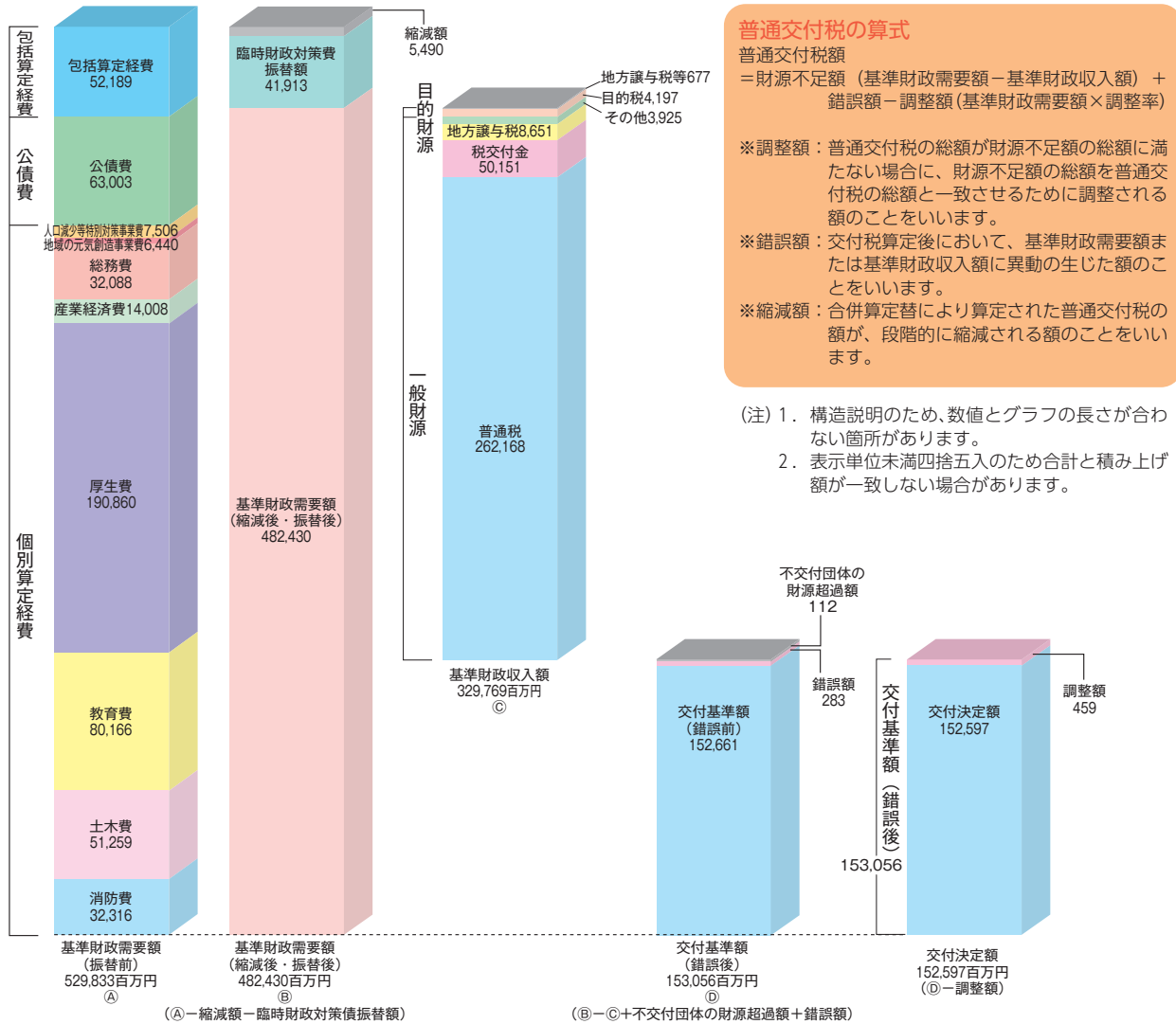
#### 県内市町村の地方交付税額等及び全国の地方交付税総額の推移



全国の地方交付税総額については、平成16年度からの三位一体改革等に伴い地方税収が増加したため、減少傾向にありました。しかし、平成20年のリーマンショックを発端とした景気低迷の影響等も踏まえ、国の加算措置がとられるようになり増加に転じました。平成23年度には東日本大震災に対処するため、特別交付税が増額されたこと、さらに通常の地方交付税とは別枠で震災復興特別交付税が創設されたことにより、これまでにない規模の額となりました。その後、景気回復による税収の伸び等により、地方交付税総額は再び減少傾向となっています。

## ●普通交付税（標準的な行政運営に対する財源保障）

### 平成30年度県内市町村普通交付税算定結果



## ●特別交付税（特別な財政需要に対する財源保障）

### ○特別交付税

普通交付税の基準財政需要額の算定方法では捕そくされない除排雪、公立病院、離島航路維持等の経費のほか、災害発生による応急復旧・災害復旧など特別な財政需要に対して特別交付税が交付されます。

### ○震災復興特別交付税

東日本大震災からの復旧・復興事業に係る地方負担分について、地方債により措置するのではなく、その全額を震災復興特別交付税で措置することにより、被災団体の実質的な財政負担をゼロとする対応がとられました。

なお、平成28年度からは被災自治体の「自立」につなげていく観点から、一部事業の地方負担分への措置率が95%となっています。

## —用語解説—

- 基準財政需要額** 各地方公共団体が合理的かつ妥当な水準の行政を行うための財政需要を一定の方法によって算定した額です。
- 基準財政収入額** 地方公共団体の財政力を合理的に測定するために、標準的な常態において徴収が見込まれる税収入を一定の方法によって算定した額です。標準税率で算定した地方税等の収入見込額のうち、75%の額とされています。
- 臨時財政対策債** 地方の財源不足を埋めるため、平成13年度から地方財政法第5条の特例として発行されている地方債のことです。各地方公共団体の財源不足額及び財政力を考慮して発行可能額を算出し、基準財政需要額の一部が臨時財政対策債発行可能額に振り替えられています。なお、臨時財政対策債に係る元利償還金相当額は、後年度の基準財政需要額に全額算入されることになっています。
- 合併算定替** 合併市町村に係る普通交付税の算定方法の特例で、合併後の一定期間に限って、普通交付税の額が合併前の状態における額より減少しないようにするための特別な算定方法です。



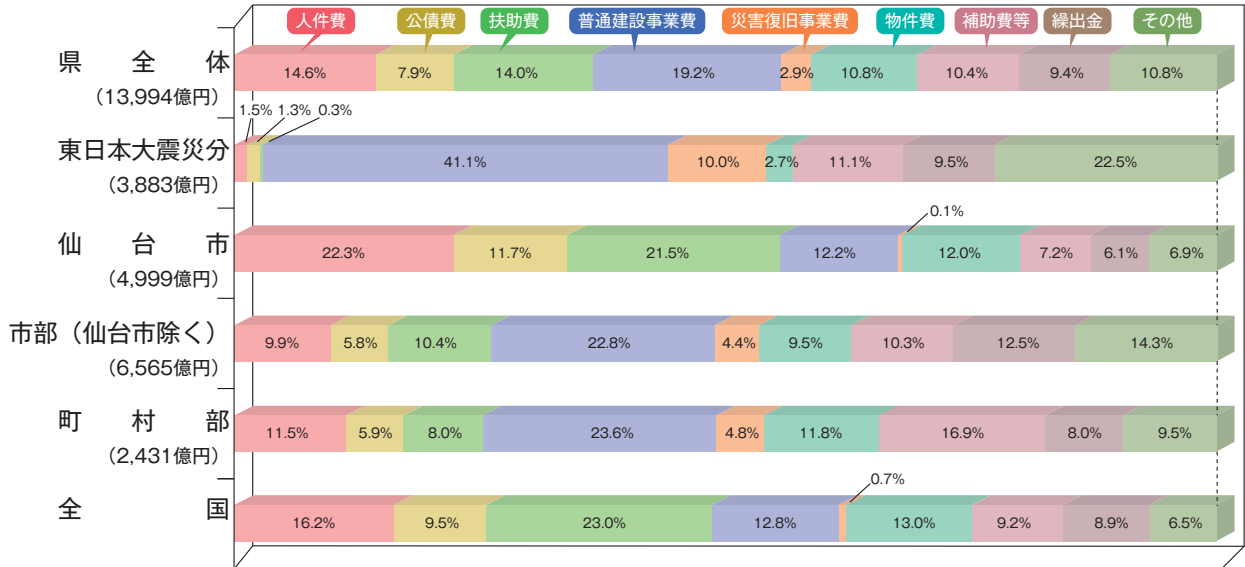
# 3 歳 出

## (1) 歳出構造

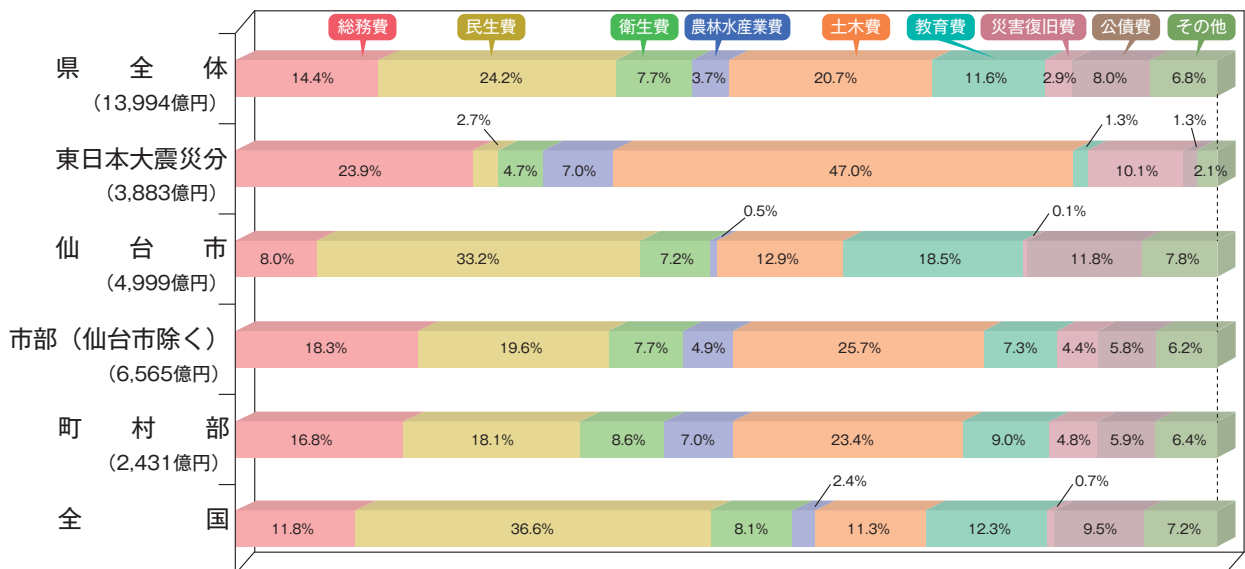
平成30年度の歳出は1兆3,994億円で、前年度に対して458億円(3.2%)の減少となりました。

地方公共団体の歳出構造を分類する方法には、歳出を経済的性質に分類した「性質別分類」と、歳出を行政目的により分類した「目的別分類」があり、それぞれ以下のグラフのとおりとなっています。

歳出決算の構造 (平成30年度)  
(性質別)



(目的別)

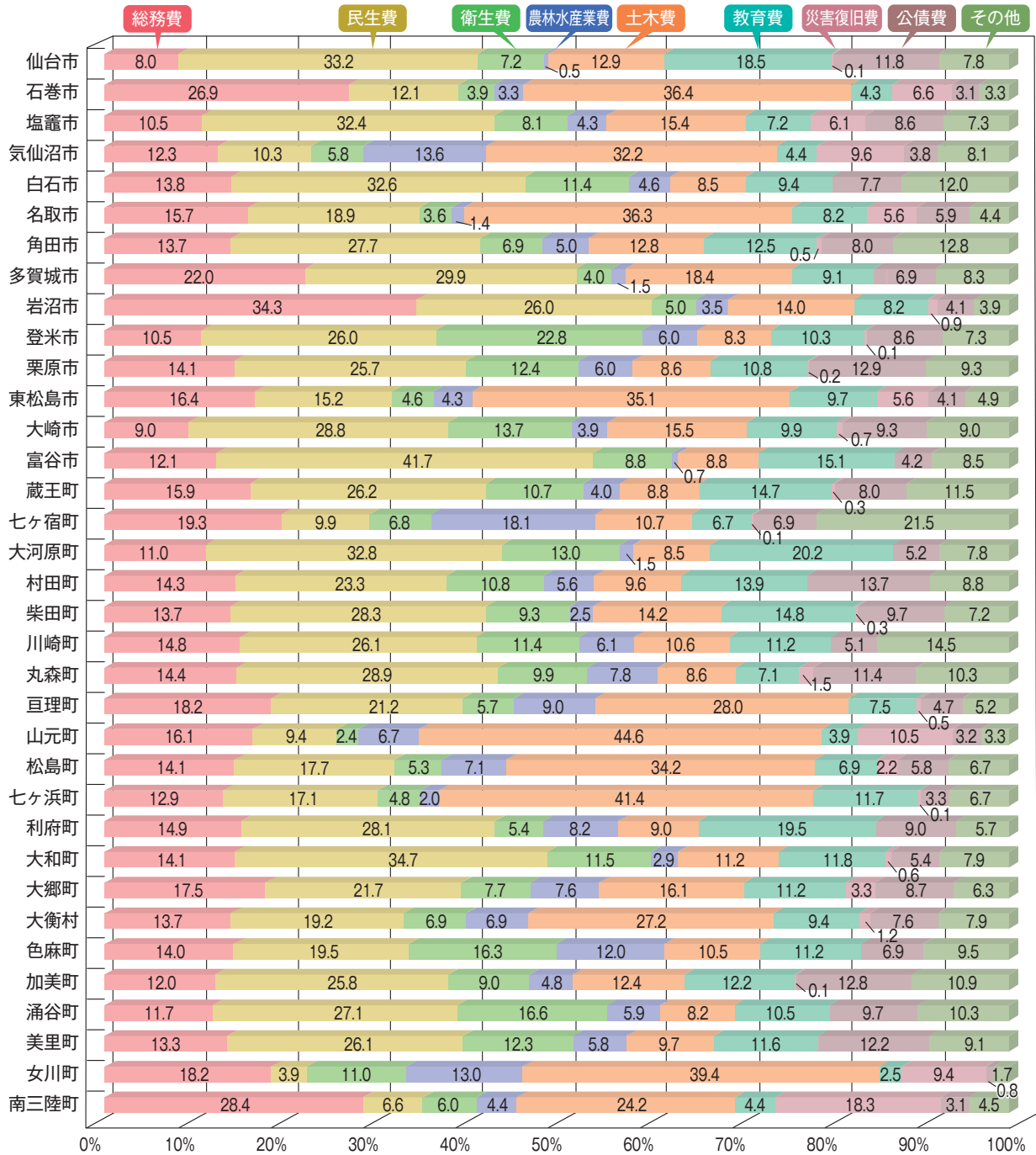


### 用語解説

**性質別分類** 歳出を経済的性質によって、人件費、普通建設事業費、物件費など、予算や決算の区分である節を基準として分類したものです。また、経費を「義務的経費」「投資的経費」「その他の経費」に分類することによって、財政の健全性、弾力性を測定することができます。

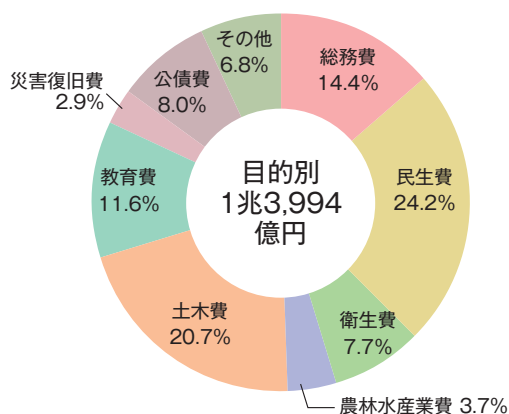
**目的別分類** 歳出をその行政目的によって、総務費、民生費、土木費、教育費など、予算や決算の区分である款及び項を基準として分類したものです。

### 市町村別目的別歳出構成比（平成30年度）



### (平成30年度)

(単位: 億円, %)



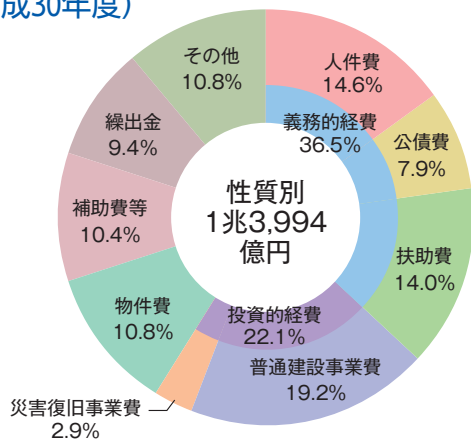
経費区分	H29年度	H30年度	増減額	増減率
総務費	2,018	2,011	▲7	▲0.4
民生費	3,383	3,388	5	0.2
衛生費	998	1,072	74	7.5
農林水産業費	661	516	▲145	▲22.0
土木費	3,245	2,899	▲346	▲10.7
教育費	1,594	1,626	32	2.0
災害復旧費	482	412	▲70	▲14.5
公債費	1,113	1,114	1	0.1
その他	959	957	▲2	▲0.3
歳出合計	14,452	13,994	▲458	▲3.2

## (2) 経費別決算額の推移

義務的経費は、前年度と比較して0.2%増の5,113億円で、歳出総額に占める割合は36.5%となりました。一方、投資的経費は、復興関連事業の減少により、前年度と比較して17.8%減の3,090億円、歳出総額に占める割合は22.1%となりました。

(単位: 億円, %)

(平成30年度)

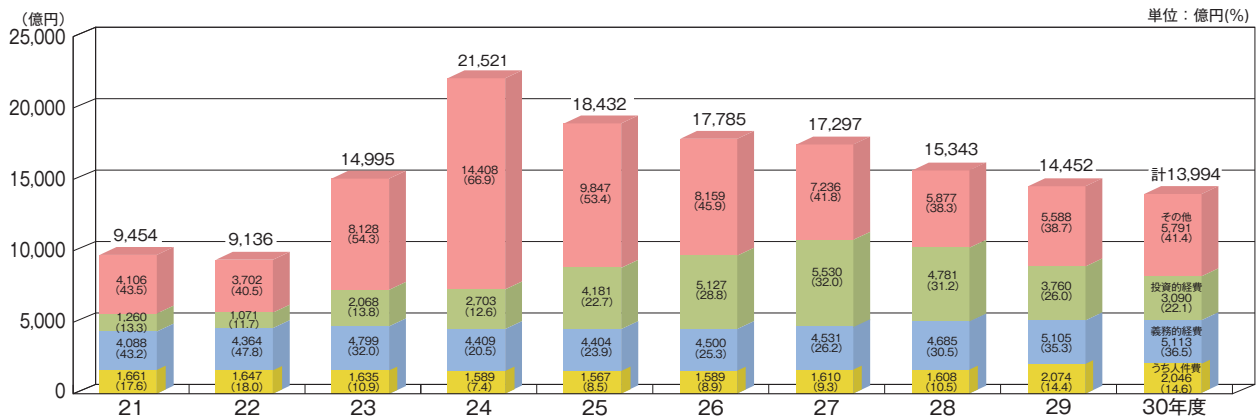


経費区分	H29年度	H30年度	増減額	増減率
人件費	2,074	2,046	▲29	▲1.4
公債費	1,110	1,111	1	0.1
扶助費	1,920	1,956	36	1.9
<b>義務的経費計</b>	<b>5,105</b>	<b>5,113</b>	<b>9</b>	<b>0.2</b>
普通建設事業費	3,280	2,681	▲599	▲18.3
うち、補助事業	2,450	1,816	▲634	▲25.9
うち、単独事業	780	825	46	5.8
災害復旧事業費	480	410	▲70	▲14.7
<b>投資的経費計</b>	<b>3,760</b>	<b>3,090</b>	<b>▲669</b>	<b>▲17.8</b>
物件費	1,495	1,509	14	1.0
補助費等	1,304	1,449	145	11.1
緑出金	1,187	1,314	127	10.7
その他	1,601	1,518	▲83	▲5.2
<b>歳出合計</b>	<b>14,452</b>	<b>13,994</b>	<b>▲458</b>	<b>▲3.2</b>

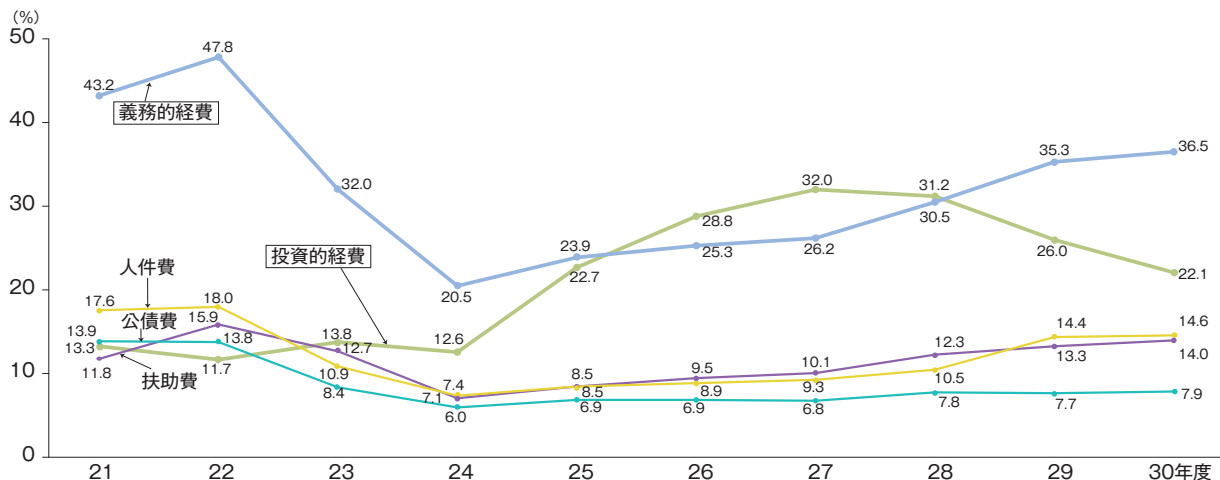
○主な増減理由

人件費…宮城県市町村職員退職手当組合負担金条例の改正による退職手当組合負担金の減少など  
普通建設事業費…災害公営住宅整備事業等の東日本大震災関連事業の減少など

## 歳出決算額の推移



## 義務的経費・投資的経費の割合の推移



## 用語解説

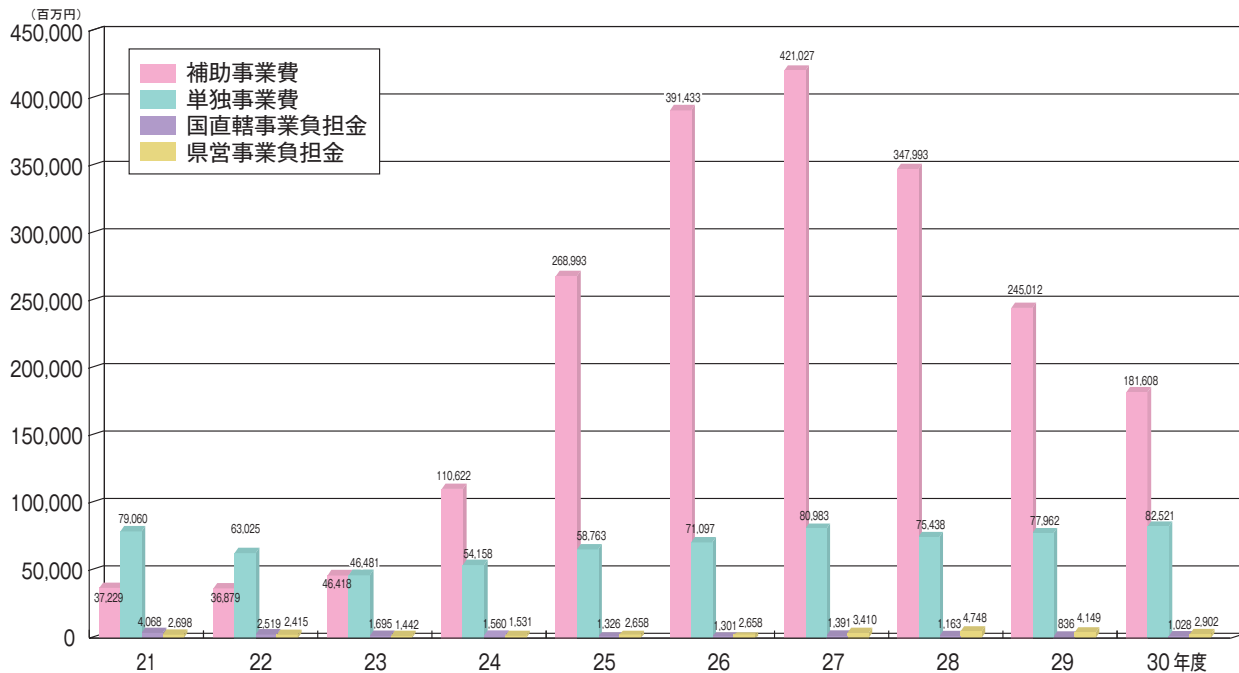
**義務的経費** 人件費、扶助費、公債費が該当します。支出が義務づけられているため、任意に節減できない極めて硬直性の高い経費です。

**投資的経費** 普通建設事業費、災害復旧事業費等で、その支出の効果が資本形成に向けられる経費です。義務的経費に対して、この経費の割合が高いほど、財政構造は弾力性が高いといえます。

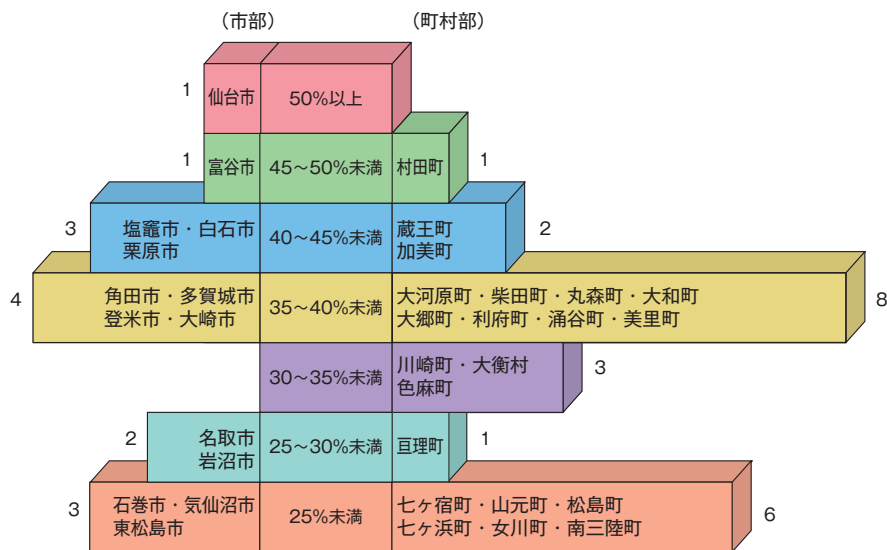
**普通建設事業費** 道路、橋りょう、学校、庁舎等公共用又は公用施設の新増設等に要する投資的経費のことです。



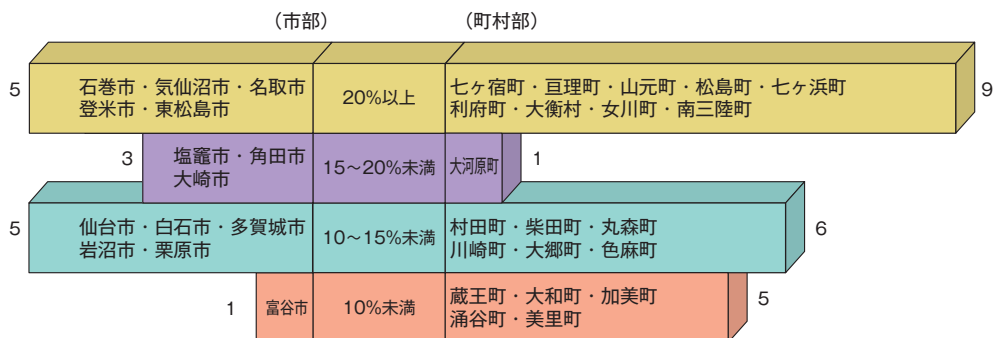
## 普通建設事業費の内訳の推移



## 義務的経費の割合別団体数 (平成30年度)



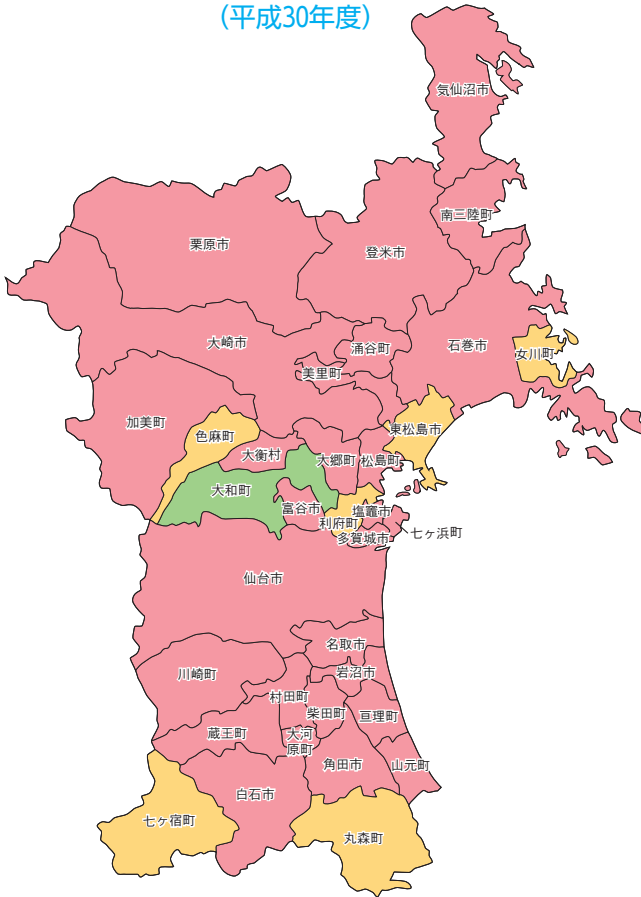
## 投資的経費の割合別団体数 (平成30年度)



## 4 財政構造

### (1) 経常収支比率の状況

(平成30年度)



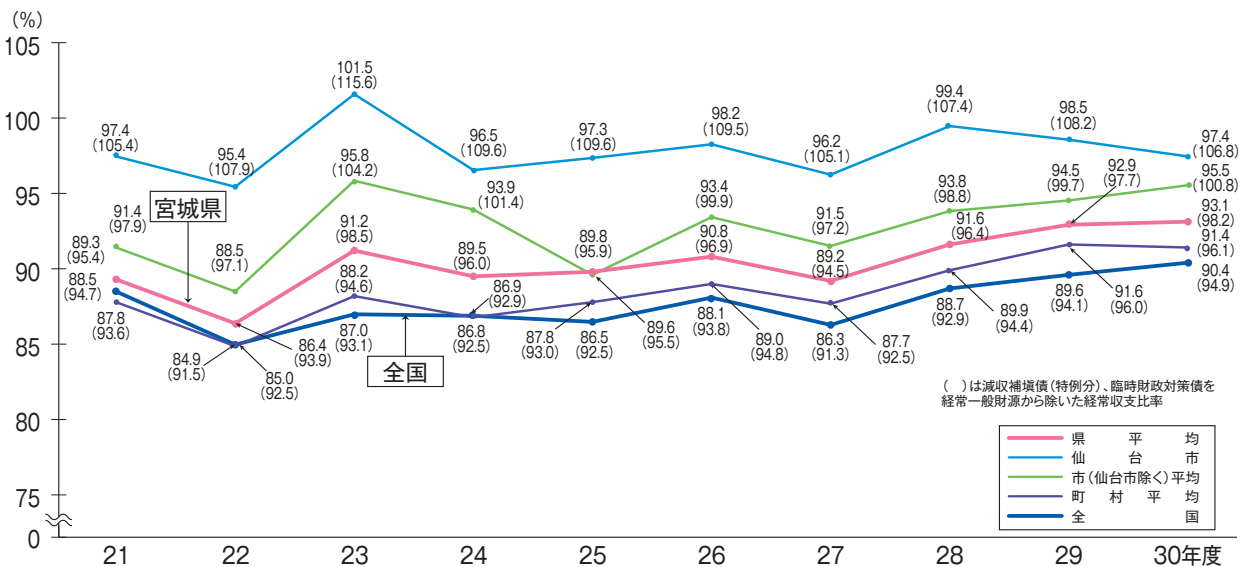
財政構造の弾力性を示す経常収支比率は、依然として硬直的な財政状況が続いており、  
 ○単純平均 93.1% (前年度比0.2ポイント上昇)  
 ○加重平均 95.6% (前年度と同ポイント)  
 となりました。

また、段階的分布状況を見ると、90%以上が28団体、80%以上90%未満が7団体となっています。

区分	団体系	団体数		
		市	町村	計
75%未満		0	0	0
75~80%未満		0	0	0
80~85%未満		0	1	1
85~90%未満		1	5	6
90%以上		13	15	28
計		14	21	35

※平均値の種類について  
 単純平均…各計欄に該当する市町村の指標数値を積み上げ、当該市町村数で除したものの。  
 加重平均…指標算定式の要素を積み上げ、算定式に基づいて計算したものの。

### 経常収支比率の推移 (平均は単純平均)



### 用語解説

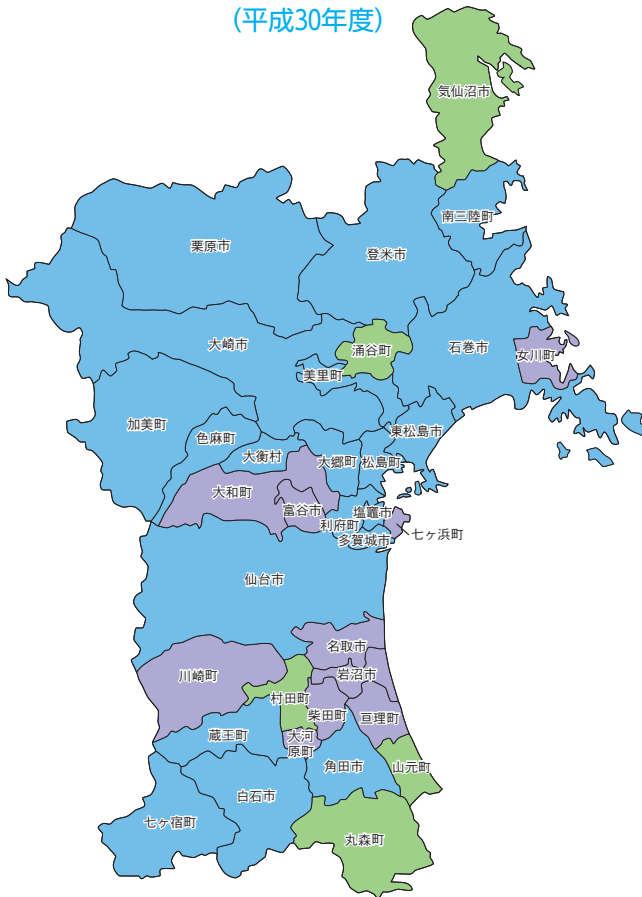
**経常収支比率** 地方公共団体の財政構造の弾力性を測定する比率として用いられ、地方税や普通交付税等の毎年度継続して入ってくる使い道の自由な収入（経常的一般財源）が、どれくらいの割合で人件費、扶助費、公債費等のように容易に削減することのできない経常的経費に充てられているかを数値として表したものであり、近年では全国の市町村の平均が90%前後で推移しています。

<算式>

$$\text{経常収支比率} = \frac{\text{歳入総額のうち経常的経費に充当した一般財源}}{\text{歳入総額のうち広義の経常的一般財源} + \text{減収補填債特例分} + \text{臨時財政対策債}} \times 100$$

## (2) 実質公債費比率の状況

(平成30年度)



実質公債費比率（平成28～30年度の3ヶ年平均）は、

○単純平均 6.6% (前年度比0.4ポイント低下)

○加重平均 7.1% (前年度比0.7ポイント低下)

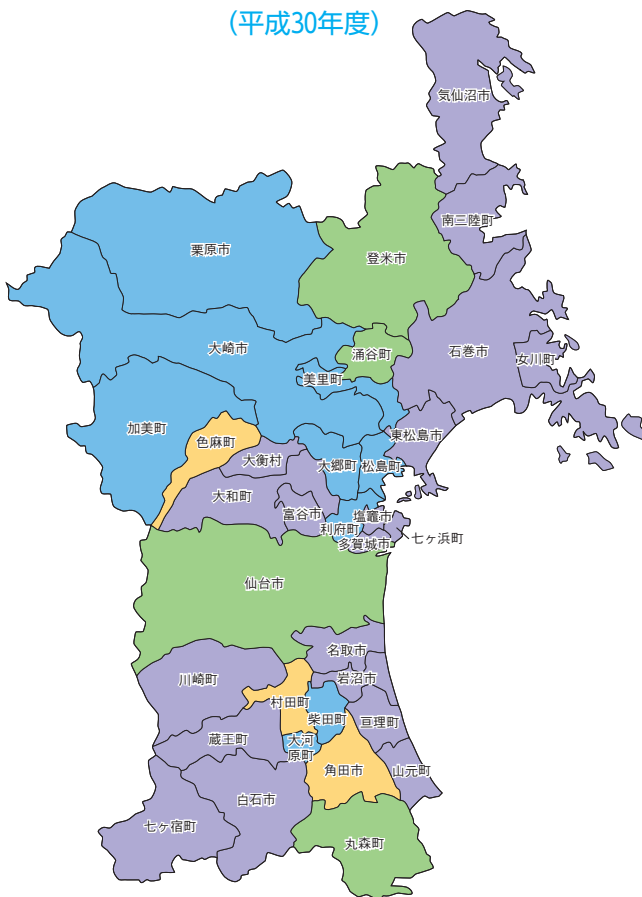
となりました。

なお、起債許可団体となる18%以上の団体はありませんでした。

区分	団体色	団体数		
		市	町村	計
5%未満	紫	3	7	10
5～10%未満	青	10	10	20
10～15%未満	緑	1	4	5
15～18%未満	黄	0	0	0
18%以上	赤	0	0	0
計		14	21	35

## (3) 将来負担比率の状況

(平成30年度)



将来負担比率は、

○単純平均 26.7% (前年度比0.3ポイント低下)

○加重平均 37.8% (前年度比9.0ポイント低下)

となりました。

なお、早期健全化基準（350%）を上回る団体はありませんでした。

区分	団体色	団体数		
		市	町村	計
負担額なし	紫	9	10	19
50%未満	青	2	7	9
50～100%未満	緑	2	2	4
100～150%未満	黄	1	2	3
150%以上	赤	0	0	0
計		14	21	35

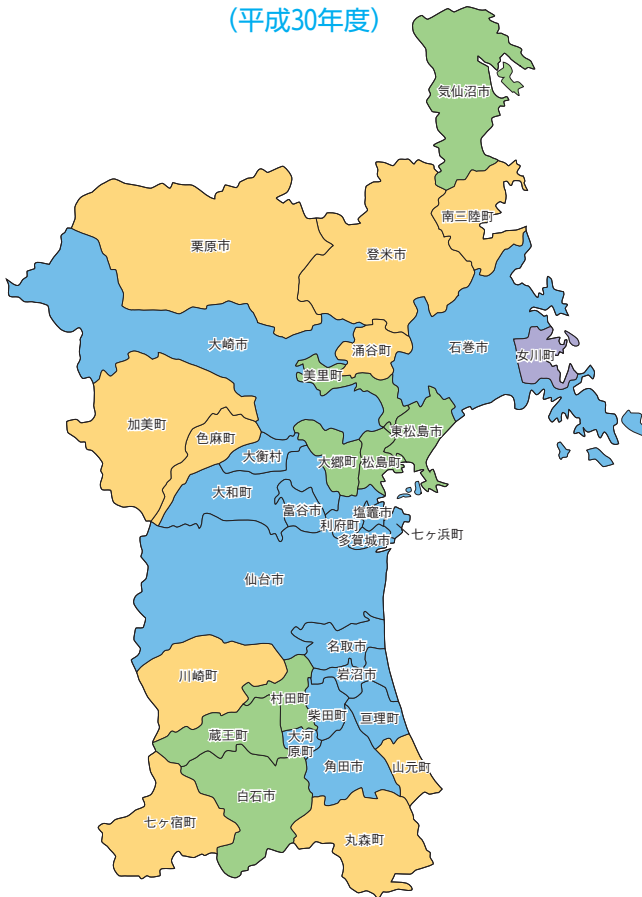
—用語解説—

実質公債費比率、将来負担比率 P.25参照



## (4) 財政力指数の状況

(平成30年度)



財政基盤の強さを示す指標である財政力指数（平成28～30年度の3ヶ年平均）は、

○単純平均 0.54(前年度比0.01ポイント上昇)

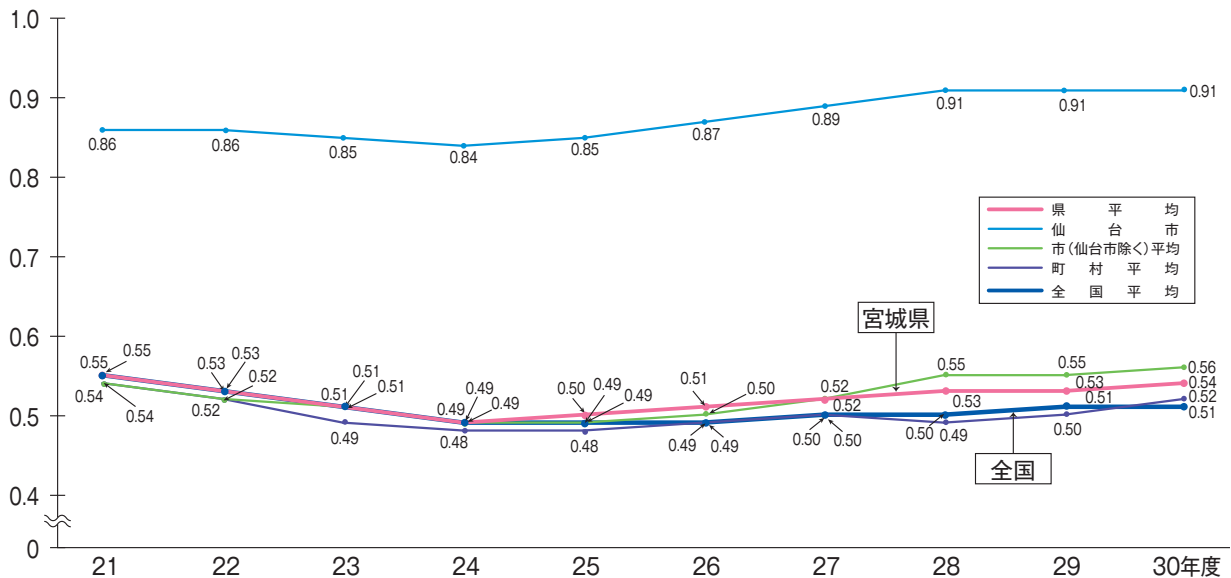
○加重平均 0.68(前年度比0.01ポイント上昇)

となりました。

区分	団体系	団体数		
		市	町村	計
1.0以上		0	1	1
0.5～1.0未満		9	7	16
0.4～0.5未満		3	5	8
0.3～0.4未満		2	8	10
0.2～0.3未満		0	0	0
0.2未満		0	0	0
計		14	21	35

## 財政力指数の推移

(3ヶ年の平均値) (平均は単純平均)



## 用語解説

**財政力指数** 基準財政収入額を基準財政需要額で割り出して得た数値の過去3ヶ年の平均値をいい、この数値が大きいくほど財政力が強いとみることができます（基準財政収入額・基準財政需要額についてはP9参照）。

<算式>

$$\text{財政力指数（単年度）} = \frac{\text{基準財政収入額}}{\text{基準財政需要額}}$$

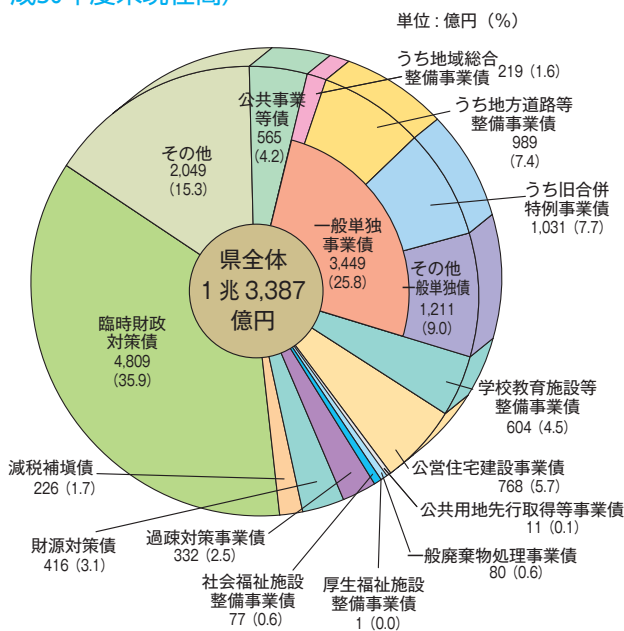
## (5) 将来にわたる財政負担の推移

地方債の平成30年度末現在高は、1兆3,387億円（前年度1兆3,362億円）となっており、依然として多額の債務を抱えている状況です。

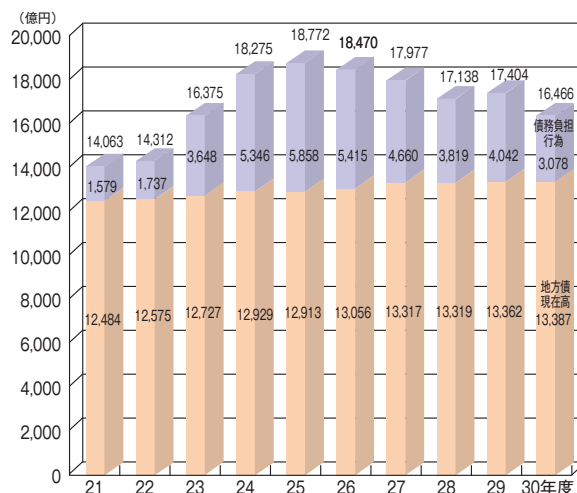
また、地方債現在高に、将来的に支出が伴う債務負担行為を加えると1兆6,466億円（前年度1兆7,404億円）となっており、将来にわたる財政負担は前年度よりは減少しているものの、依然として財政構造の硬直化が懸念されます。

### 地方債現在高の状況

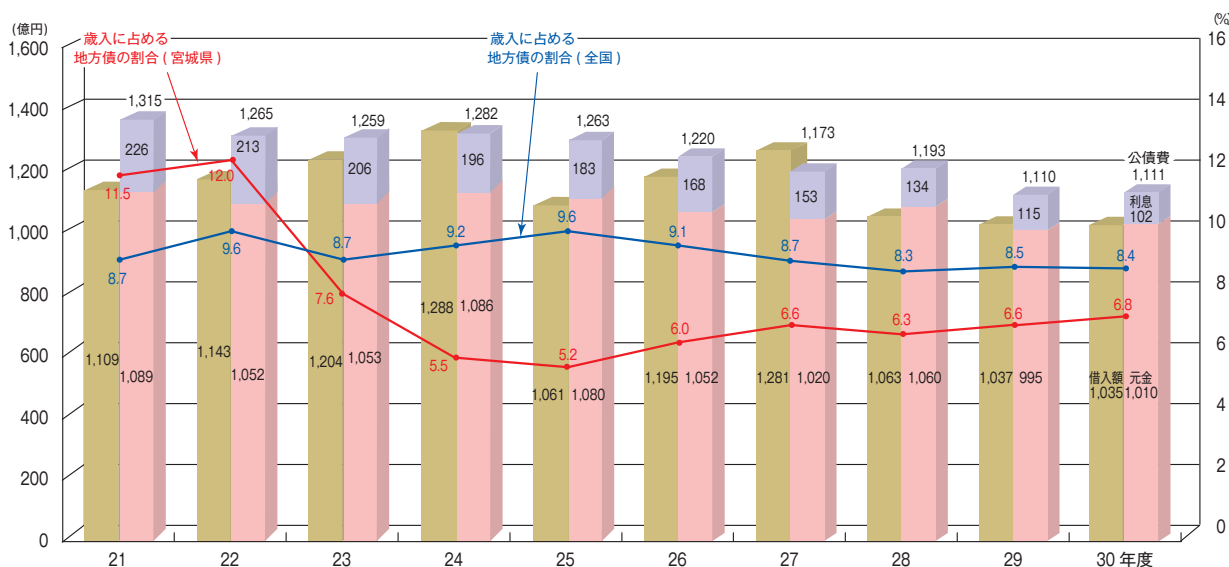
(平成30年度末現在高)



### 将来にわたる財政負担の推移



### 地方債の借入額と公債費の推移



### 用語解説

**債務負担行為** 歳出予算の金額、継続費の総額又は繰越明許費の金額の範囲内におけるものを除くほか、地方公共団体が債務を負担する行為につき、その行為の内容として定めておくものであり（地方自治法第214条）、将来の支出を伴うものです。

# 5 年度間の財源調整

## (1) 基金の状況

平成30年度末における積立金現在高は、県全体で6,214億円となり、前年度（7,277億円）と比較して1,063億円（14.6%）の減となりました。

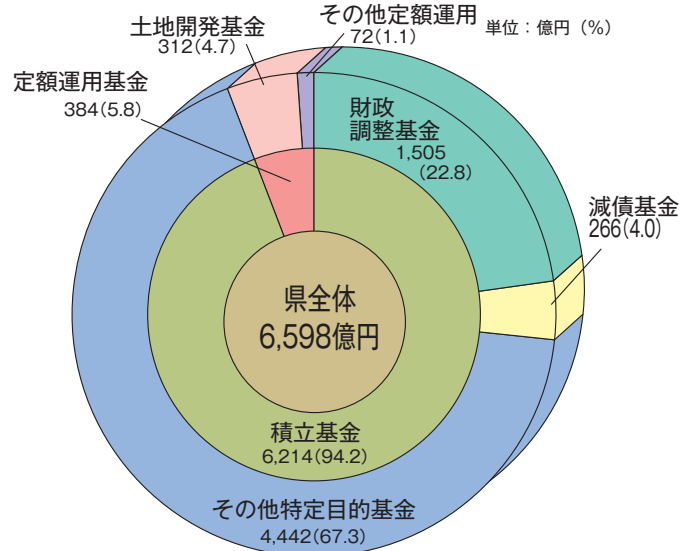
[内訳]

- 財政調整基金 1,505億円(6.8%減)
- 減債基金 266億円(7.0%減)
- その他特定目的基金 4,442億円(17.3%減)

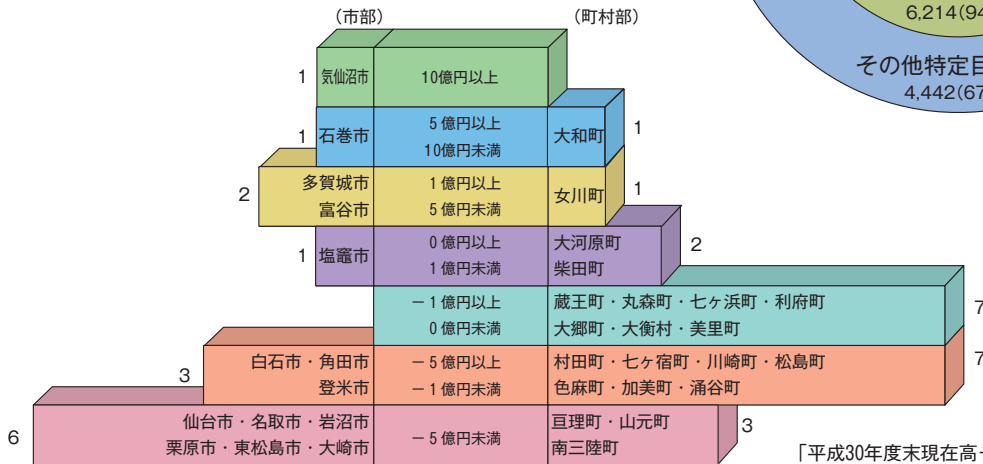
※うち、東日本大震災分

- 財政調整基金 433億円(7.3%減)
- 減債基金 30億円(3.9%減)
- その他特定目的基金 2,701億円(26.7%減)

基金の状況（平成30年度）

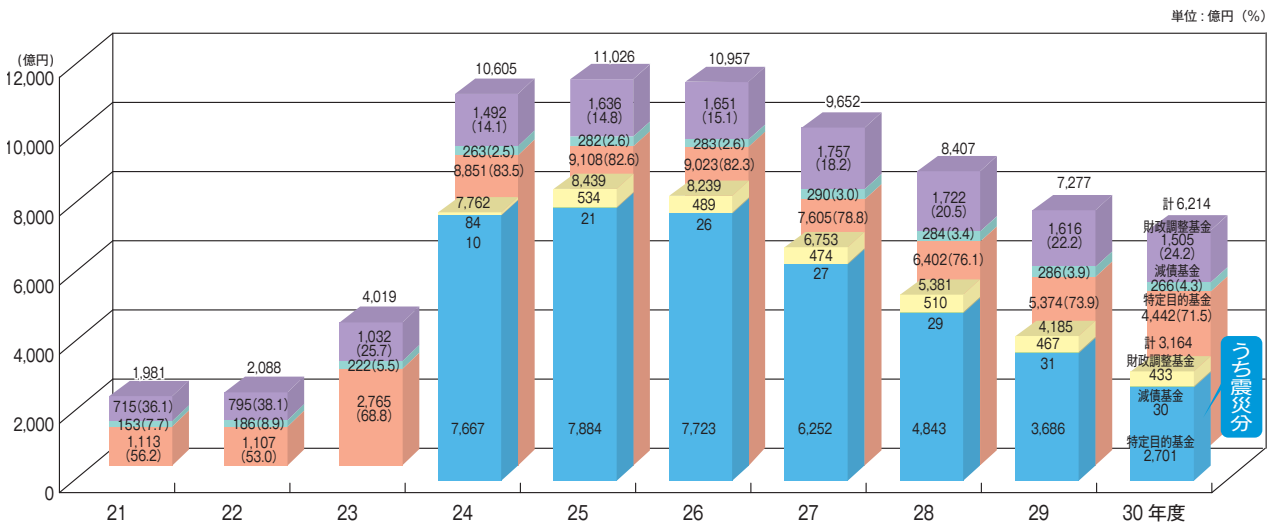


財政調整基金単年度積立額（平成30年度）



「平成30年度末現在高ー平成29年度末現在高」による。

## 積立金現在高の推移



## 用語解説

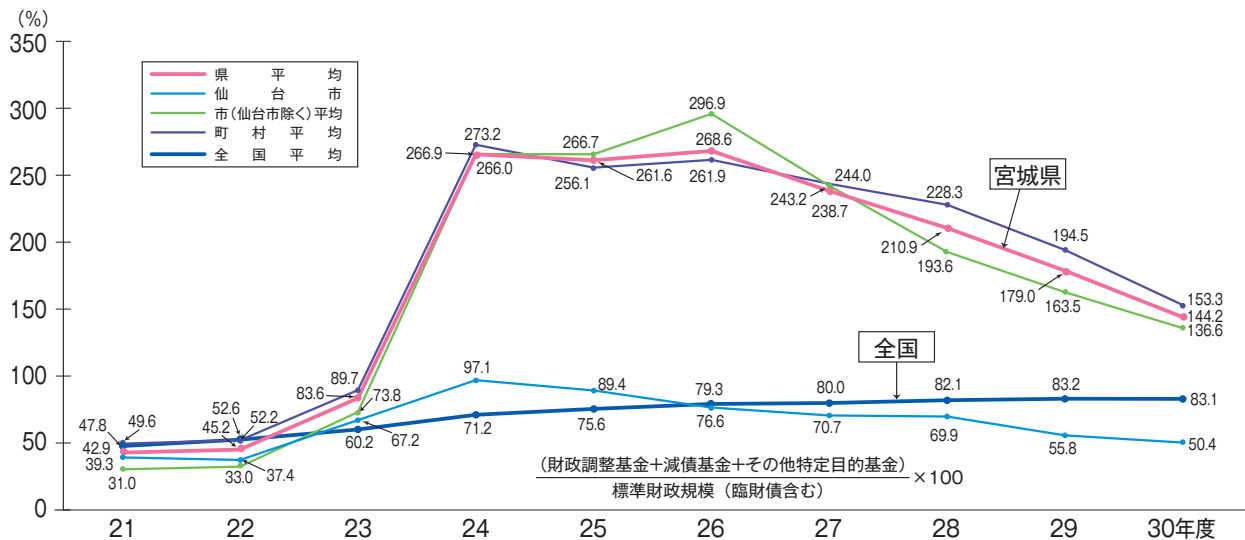
**基金** ある特定の目的のために財産を維持し基金を積み立てるため、又は定額の資金を運用するために設けられる基金のことをいいます。前者を積立基金、後者を定額運用基金といい、それぞれ地方公共団体が任意で設置することができますが、その設置は条例によることとされています。



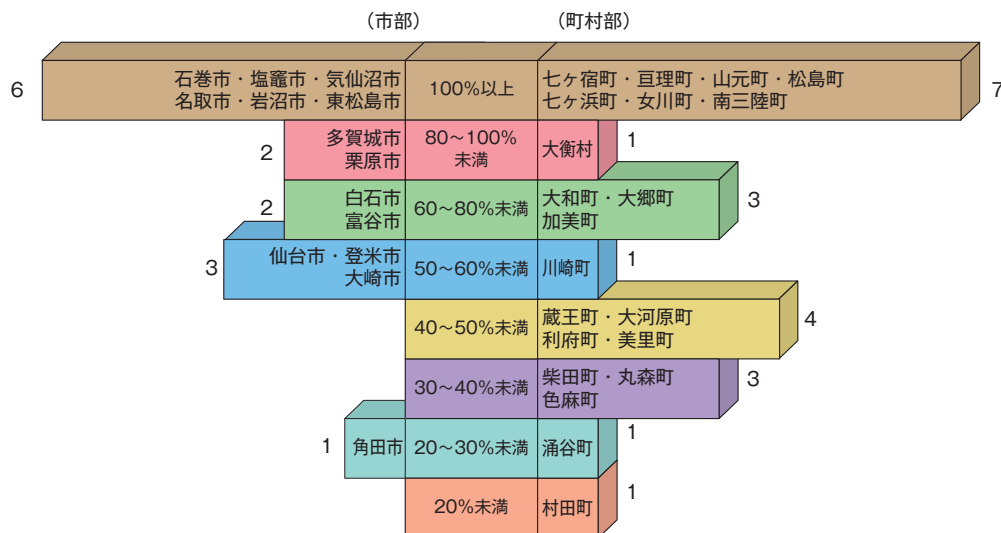
## (2) 積立金現在高比率

一般財源に対して、どの程度積立金があるかを示す積立金現在高比率は、単純平均では144.2%となり、前年度（179.0%）より34.8ポイント低下しています。その他特定目的基金において、東日本大震災復興交付金等の復興事業財源を積み立てた基金からの取崩額が多額となっていることなどが比率低下の要因となっています。

### 積立金現在高比率の推移



### 積立金現在高比率別の団体数 (平成30年度)



### 用語解説

**財政調整基金** 年度間の財源不足の不均衡を調整するために積み立てられる基金で、予期しない税収減や災害発生等の支出増加等への備えとなります。

**減債基金** 地方債の償還を計画的に行うための資金を積み立てる目的で設けられる基金で、繰上償還を行うときなどに取崩されます。

**特定目的基金** 特定の目的（高齢者福祉推進のための財源、文化センターの建設財源、スポーツ振興に資するための財源等）のための財産の維持又は資金の積立の性質を持つ基金です。この基金については、設置された目的のためでなければ処分することができません。

**積立金現在高比率** 地方公共団体の財政の安定性を判断する指標の一つで、高いほど将来に対する蓄えがあるということがいえます。

**標準財政規模** 地方公共団体の一般財源の標準的な大きさを示すもので、実質収支比率、実質公債費比率、連結実質赤字比率、将来負担比率などの基本的な財政指標や財政健全化指標の分母となるため、大きな意味を有しています。

## 第2章 公営企業会計

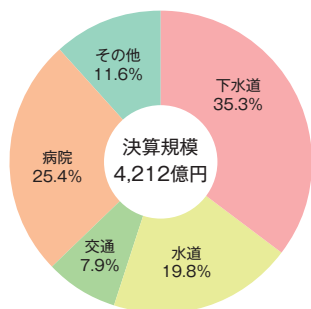
### 1 決算規模

平成30年度の県内市町村の公営企業会計の決算規模は、以下のとおりです。

○決算規模 4,212億円(前年度比19億円減、0.5%減)

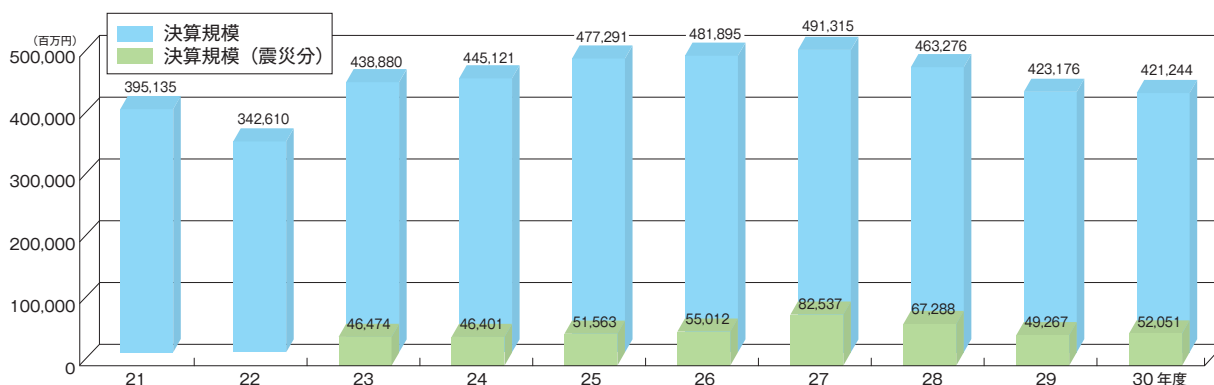
うち、東日本大震災分 520億円(前年度比28億円、5.7%減)

(単位：百万円、%)



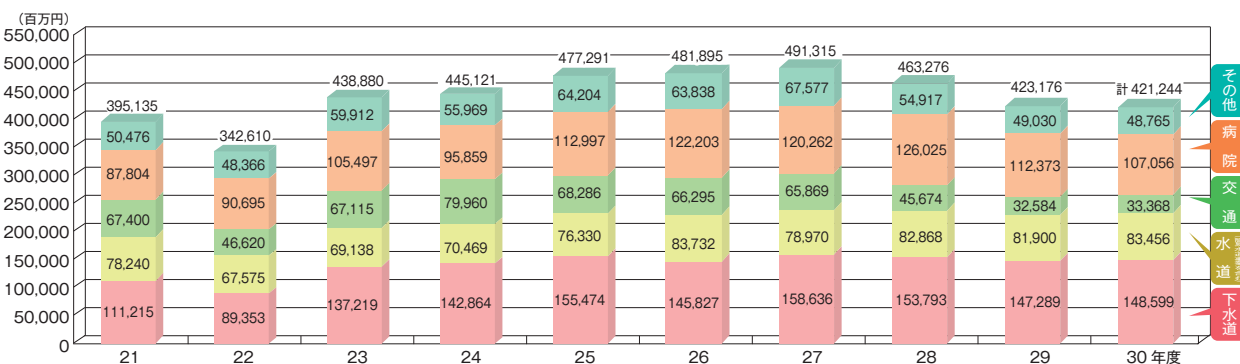
	H29年度	H30年度	増減額	増減率
下水道	147,289	148,599	1,310	0.9
水道	81,900	83,456	1,557	1.9
交通	32,584	33,368	783	2.4
病院	112,373	107,056	▲5,317	▲4.7
その他	49,030	48,765	▲265	▲0.5
合計	423,176	421,244	▲1,932	▲0.5

### 市町村公営企業決算規模の推移



- ※ 1. 決算規模は次の算式により算出しています。  
 法適用事業：総費用－減価償却費＋資本的支出  
 法非適用事業：総費用＋資本的支出＋積立金＋繰上充用金  
 2. 震災分は、東日本大震災に係る復旧事業、復興事業等における収益的支出及び資本的支出の合計により算出しています。

### 市町村公営企業決算規模構成比の推移



### 用語解説

**他会計繰入金** 料金収入で賄うことが適当ではない又は困難な経費、つまり、独立採算性になじまない経費に充てるため、一般会計等から上下水道事業や病院事業等の公営企業会計に対して繰り入れられている財源のことです。繰入金額は、原則として、地方公営企業法の規定や毎年度総務省より示される通知を基準にしており、事業ごとに市町村が算定しています。

**収益的支出** 一年間の経営活動のために使われる人件費や物件費等の支出のことです。基本的に、サービス提供の対価としての収入(料金収入等)をもって充てられます。

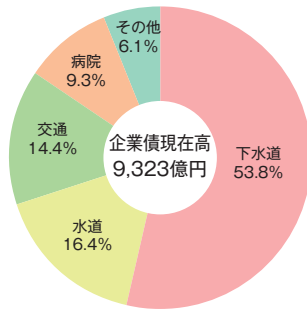
**資本的支出** 建設工事や設備導入、企業債償還のための支出のことです。主に、企業債等の収入をもって充てられます。

## 2 企業債現在高

平成30年度の県内市町村の公営企業会計の企業債現在高は、以下のとおりです。

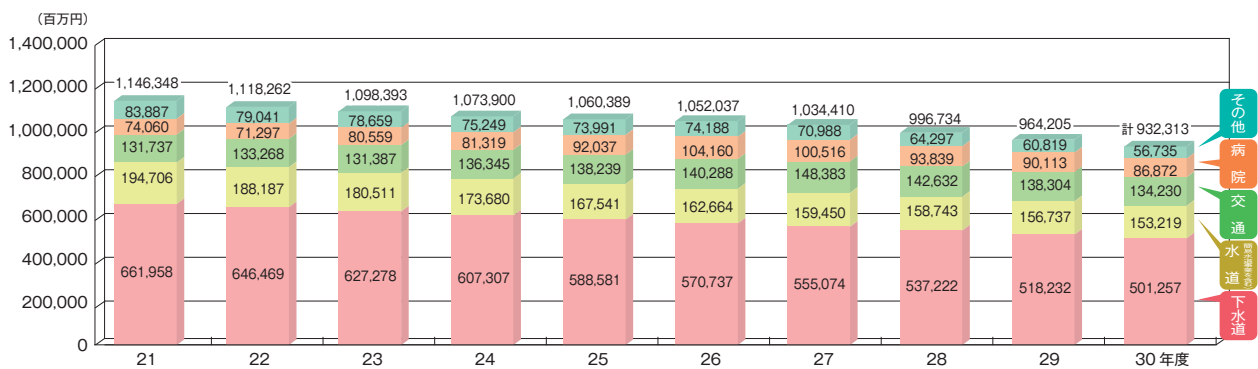
○企業債現在高 9,323億円 (前年度比319億円減、3.3%減)

(単位：百万円, %)



	H29年度	H30年度	増減額	増減率
下水道	518,232	501,257	▲16,975	▲3.3
水道	156,737	153,219	▲3,518	▲2.2
交通	138,304	134,230	▲4,074	▲2.9
病院	90,113	86,872	▲3,241	▲3.6
その他	60,819	56,735	▲4,084	▲6.7
合計	964,205	932,313	▲31,892	▲3.3

### 企業債現在高構成比の推移

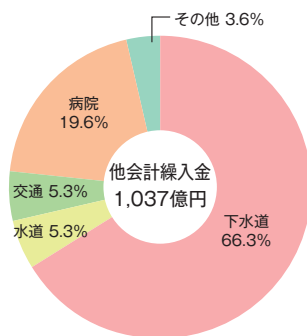


## 3 他会計繰入金

平成30年度の県内市町村の公営企業会計の他会計繰入金は、以下のとおりです。

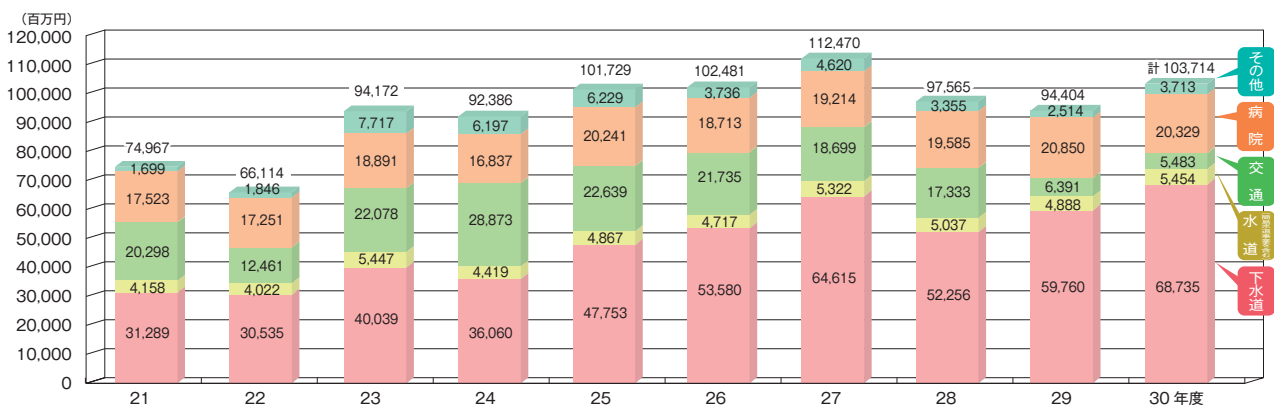
○他会計繰入金 1,037億円 (前年度比93億円増、9.9%増)

(単位：百万円, %)



	H29年度	H30年度	増減額	増減率
下水道	59,760	68,735	8,975	15.0
水道	4,888	5,454	566	11.6
交通	6,391	5,483	▲908	▲14.2
病院	20,850	20,329	▲521	▲2.5
その他	2,514	3,713	1,199	47.7
合計	94,404	103,714	9,310	9.9

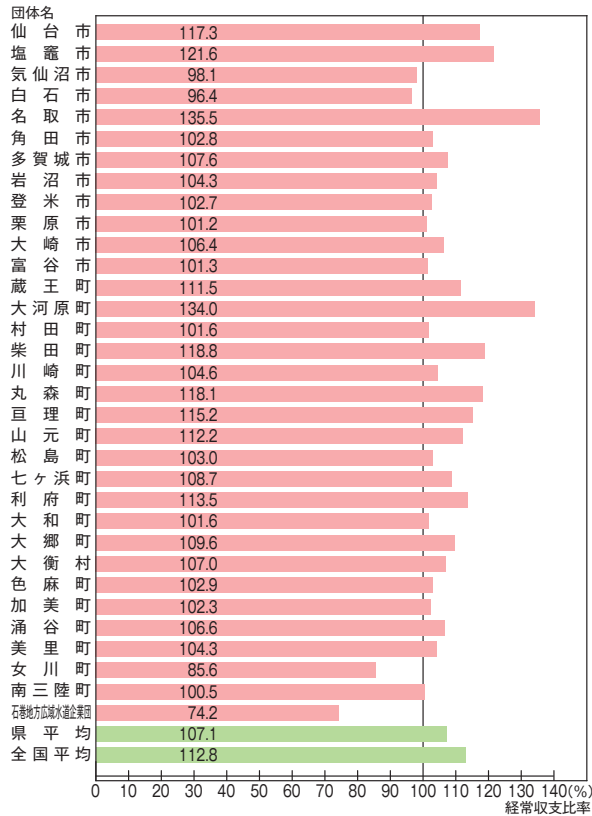
### 他会計繰入金構成比の推移



## 平成30年度決算に基づく経営指標

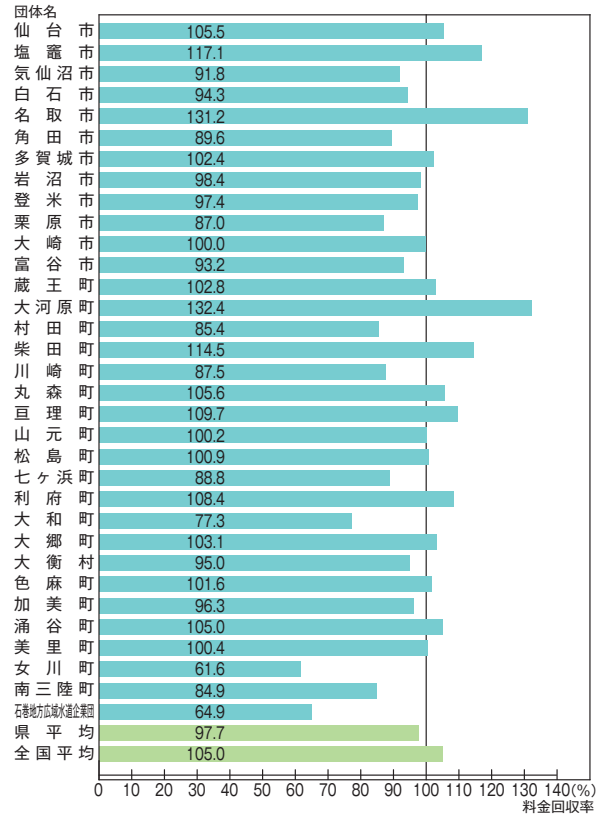
### 水道事業の経常収支比率

(上水道事業及び法適用簡易水道事業)

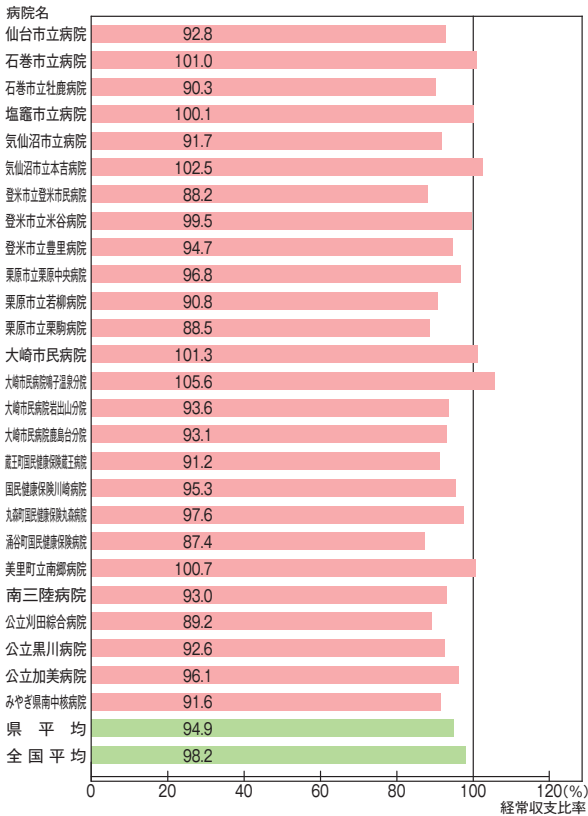


### 水道事業の料金回収率

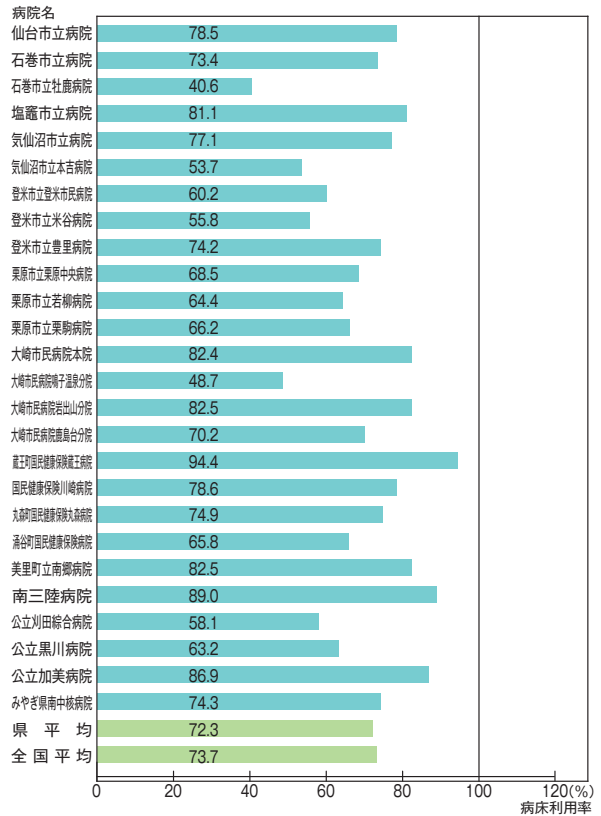
(上水道事業及び法適用簡易水道事業)



### 市町村立病院の経常収支比率



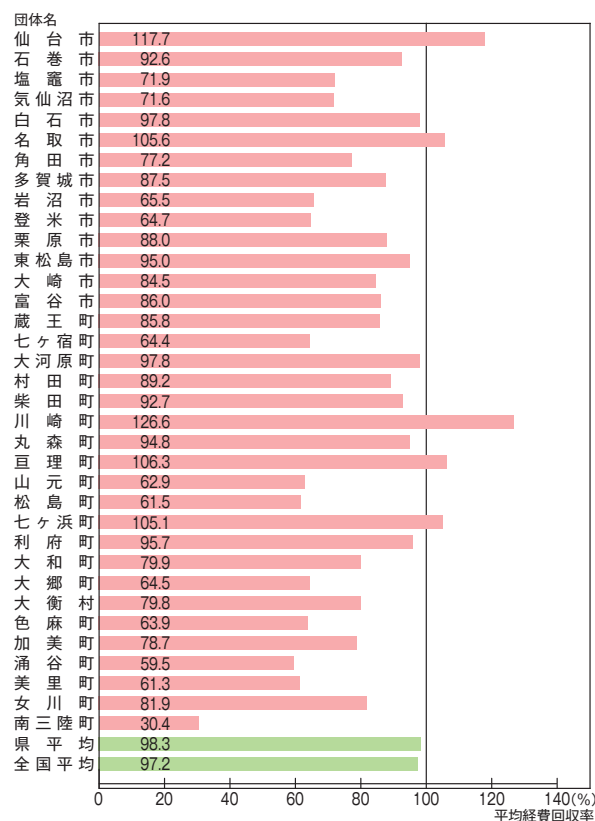
### 市町村立病院の病床利用率





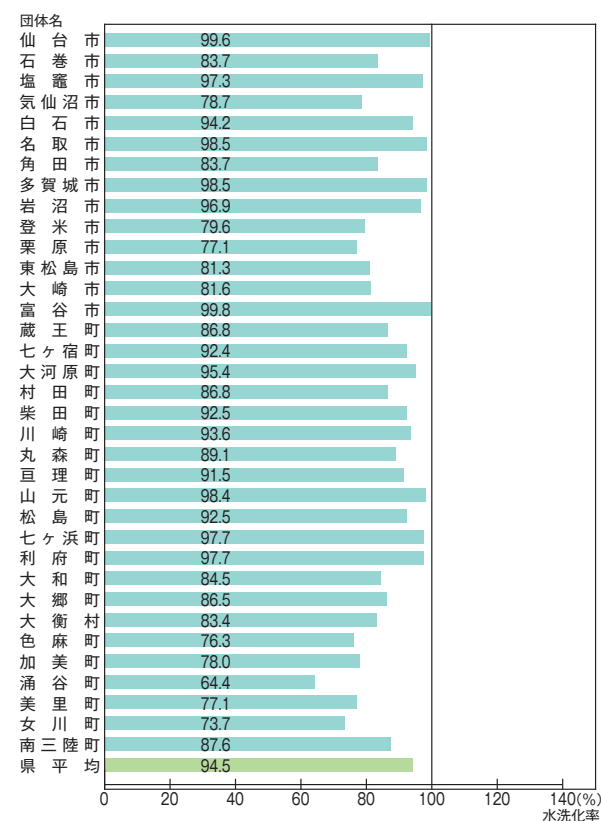
## 下水道事業の平均経費回収率

(特定公共下水道以外の全事業の数値を合算して算出したもの)



## 下水道事業の平均水洗化率

(特定公共下水道以外の全事業の数値を合算して算出したもの)



## 用語解説

**経常収支比率** 公営企業の分析に用いる指標の一つです。企業の経常的な活動における収益性を表し、100%で収支が均衡している状態であり、100%を割り込んでいる場合は費用が収益を上回る状態です。

$$\frac{\text{経常収益 (＝営業収益＋営業外収益)}}{\text{経常費用 (＝営業費用＋営業外費用)}} \times 100 (\%)$$

**料金回収率** 水道事業の経営分析に用いる指標の一つで、給水に係る費用がどの程度給水収益で賄えているかを示したものであり、料金水準等を評価することが可能です。

$$\frac{\text{供給単価}}{\text{給水原価}} \times 100 (\%)$$

**病床利用率** 病院の施設が有効に活用されているか判断する指標です。なお、年延入院患者数は毎日24時現在の在院患者数と当日の退院患者数を加えたもので、年延病床数は医療法の規定に基づき許可を受けた病床数に入院診療日に乗じて得たものです。

$$\frac{\text{年延入院患者数}}{\text{年延病床数}} \times 100 (\%)$$

**経費回収率** 下水道事業の経営分析に用いる指標の一つで、汚水処理に要した経費（維持管理費及び資本費）に対して、どの程度料金収入で賄えているかを示したものです。一般的には供用開始から年数が経過すると加入者が増加するので、数値が高くなる傾向にあります。汚水処理の経費については、原則加入者からの料金収入によって賄うこととなっています。

$$\frac{\text{使用料単価 (＝料金収入÷年間有収水量)}}{\text{汚水処理原価 (＝(維持管理費＋資本費)÷年間有収水量)}} \times 100 (\%)$$

**水洗化率** 現在処理区域内人口のうち、実際に水洗便所を設置して汚水処理している人口の割合を表した指標です。

$$\frac{\text{現在水洗便所設置済人口}}{\text{現在処理区域内人口}} \times 100 (\%)$$

※水洗化率の全国平均については算出されていないため、掲載していません。

# 第3章 地方公共団体財政健全化法

「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」に基づき、平成19年度決算分から、各市町村は健全化判断比率（実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率及び将来負担比率の4指標）及び各公営企業の資金不足比率を算定し、公表することとなりました。※算定式については裏表紙参照

平成30年度決算に基づく算定の結果、健全化判断比率が早期健全化基準以上となった市町村はありませんでした。

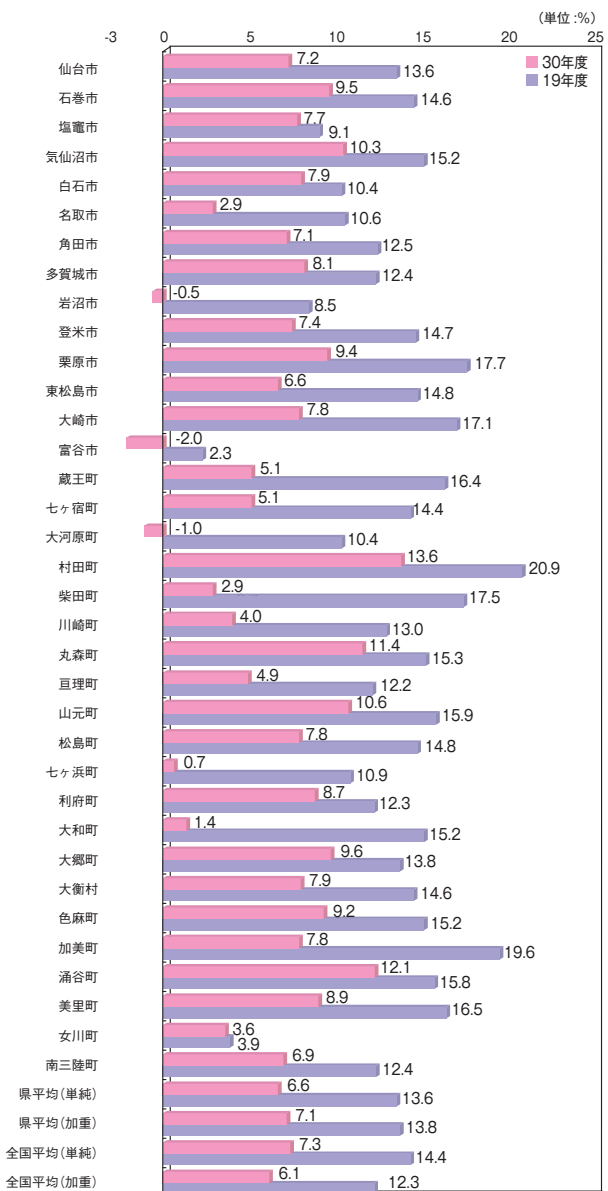
## 実質赤字比率（早期健全化基準 11.25～15%、財政再生基準 20%）

赤字団体はありませんでした。

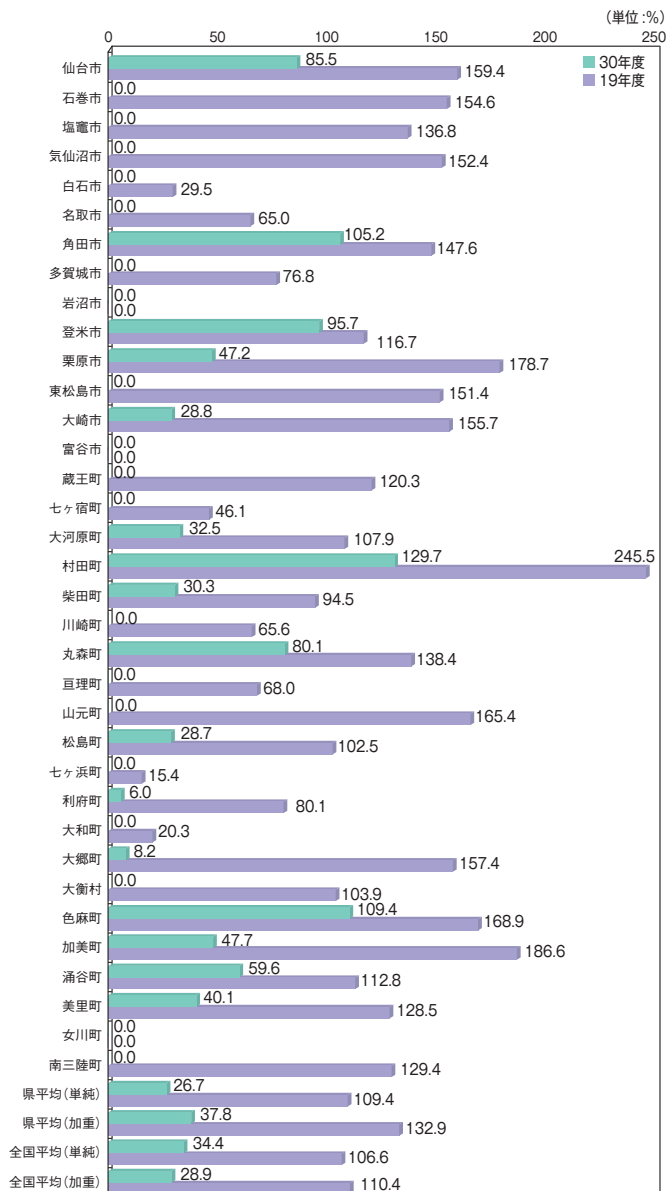
## 連結実質赤字比率（早期健全化基準 16.25～20%、財政再生基準 30%）

赤字団体はありませんでした。

## 実質公債費比率 （早期健全化基準 25%、財政再生基準 35%）

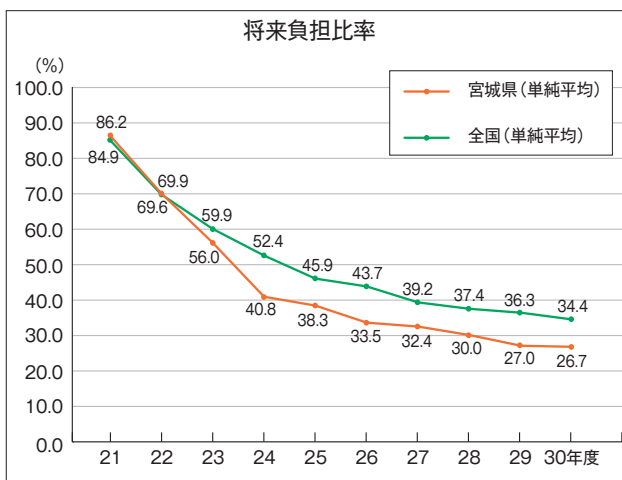
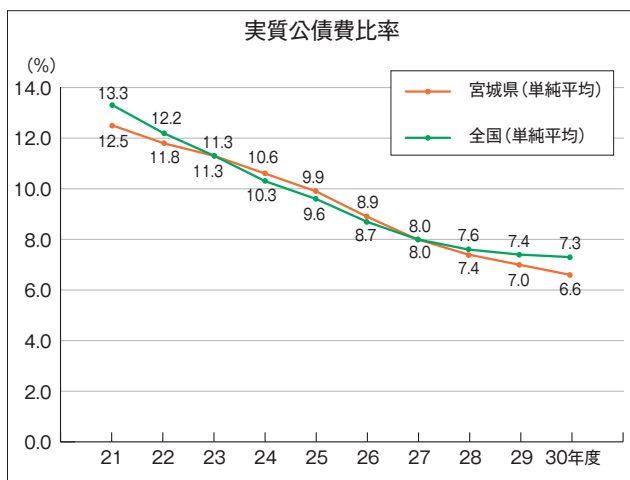


## 将来負担比率 （早期健全化基準 指定都市 400%、その他 350%）



※棒グラフ及び表内の数値は上段が平成30年度数値、下段が平成19年度数値を表しています。  
 ※単純平均の算出に当たり、充当可能財源が将来負担額より大きい団体は、将来負担比率を0として計算しています。

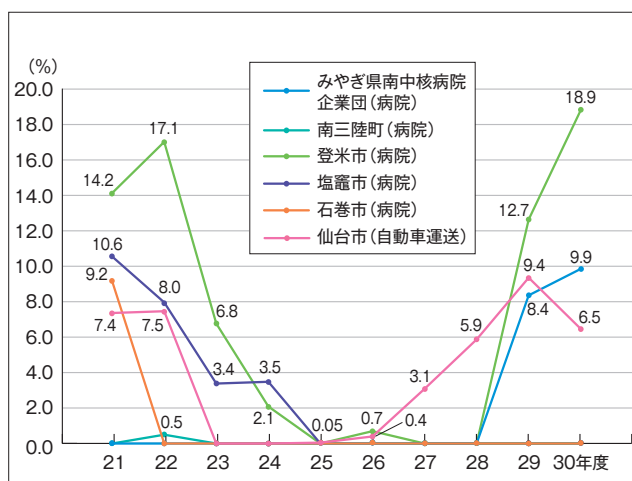
## ○実質公債費比率と将来負担比率の推移



## 資金不足比率（経営健全化基準 20%）

35市町村、5一部事務組合（企業団）の151会計のうち、資金不足比率が経営健全化基準を上回った会計はありませんでした。なお、資金不足額があったのは3会計であり、仙台市の自動車運送事業会計、登米市の病院事業会計及びみやぎ県南中核病院企業団の病院事業会計で資金不足額が生じました。

## ○資金不足比率の推移



※平成21年度以降、資金不足額があった会計について表示しています。

※（参考）全国の状況（H30年度決算）

- 経営健全化基準以上の公営企業会計は7会計（H29年度決算：11会計）  
→7会計の内訳：水道事業1会計、病院事業1会計、宅地造成事業2会計、下水道事業1会計、観光施設事業2会計
- 資金不足額がある公営企業会計は86会計（H29年度決算：84会計）

## —用語解説—

**地方公共団体の財政の健全化に関する法律** 財政指標を整備してその公表の仕組みを設けるとともに、財政の早期健全化及び再生のための新たな制度を整備することを目的として制定された法律です。

**実質赤字比率** 一般会計等の実質収支（P. 2参照）の赤字額（実質赤字額）が標準財政規模に占める割合を表す比率です。

**連結実質赤字比率** 公営企業会計を含む全会計を対象とした実質赤字額及び資金の不足額の標準財政規模に対する比率です。

**実質公債費比率** 一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の標準財政規模を基本とした額に占める割合を表す比率です。

地方公共団体財政健全化法の実質公債費比率は、起債の許可を要する団体の判定に用いるために平成17年度決算分から算定している地方財政法の実質公債費比率と同じです。

**将来負担比率** 地方公社や損失補償を行っている出資法人等に係るものも含め、一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模を基本とした額に占める割合を表す比率です。

**早期健全化基準** 地方公共団体の財政収支が不均衡な状況その他の財政状況が悪化した状況において、自主的かつ計画的にその財政の健全化を図るべき基準として、実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率及び将来負担比率の4指標それぞれについて定められた数値です。

**財政再生基準** 財政収支の著しい不均衡その他の財政状況の著しい悪化により自主的な財政の健全化を図ることが困難な状況において、計画的にその財政の再生を図るべき基準として、実質赤字比率、連結実質赤字比率及び実質公債費比率の3指標それぞれについて、早期健全化基準を超えるものとして定められた数値です。

**資金不足比率** 公営企業会計ごとの「資金不足額」が事業の規模に占める割合を表す比率です。「資金不足額」は、地方公営企業法適用企業では1年以内に支払うべきもの（流動負債）の額が、1年以内に換金できるもの（流動資産）の額を超える場合、その額（不良債務）を基本に算定します。地方公営企業法非適用企業では、一般会計等の実質赤字額と同様に算定します。

**経営健全化基準** 地方公共団体が、自主的かつ計画的に公営企業の経営の健全化を図るべき基準として、資金不足比率について定められた数値です。

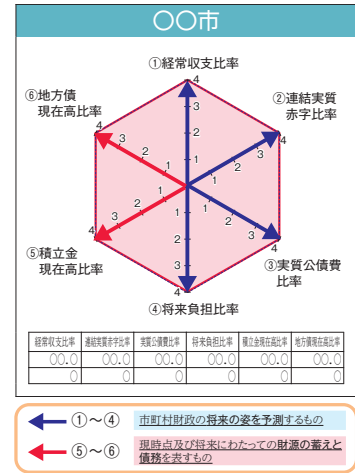
## 第2部 市町村ごとの財政指標

### 市町村ごとの財政指標を利用するに当たって

- (1) ここでは、市町村の財政状況を表す6種類の財政指標を4段階に分類し、レーダーチャートで示しています。
- (2) 財政指標を見る場合は右記のイメージ図を参考にしてください。
- (3) レーダーチャートは、線が外にあるほど財政状況が良いことを表しています。ただし、大きな六角形ができていても、財政上の問題が何もないということにはなりません。

特に、積立金現在高については、復旧・復興事業に要する費用等後年度に取り崩される金額も含めて算定されるため、復興交付金基金等の残高が大きい団体は、良く見えやすい点に注意が必要です。

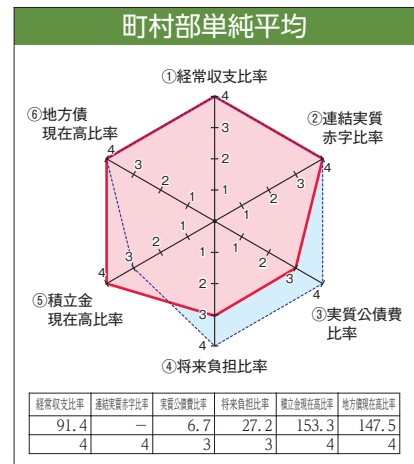
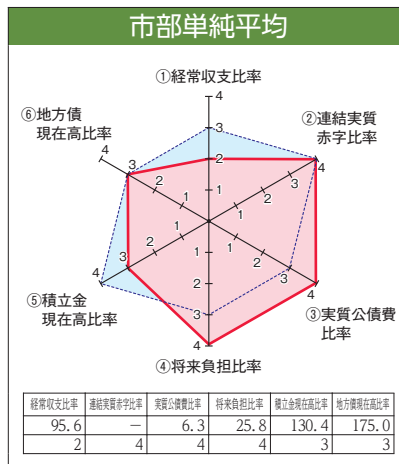
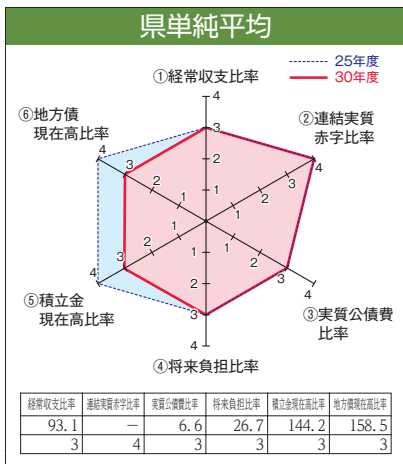
(イメージ図)



		4	3	2	1	(参考)全国単純平均
①	経常収支比率	県単純平均(93.1%)未満	県単純平均(93.1%)以上 95.0%未満	95.0%以上 100.0%未満	100.0%以上	90.4%
②	連結実質赤字比率	赤字が発生していない	県単純平均(6.6%)以上 地方債許可制移行基準(18.0%)未満	早期健全化基準(団体によって異なる)未満 の赤字が発生している	早期健全化基準以上	— ※赤字発生団体無し
③	実質公債費比率	県単純平均(6.6%)未満		地方債許可制移行基準(18.0%)未満	早期健全化基準(25.0%)以上	7.3%
④	将来負担比率	県単純平均(26.7%)未満	県単純平均(26.7%)以上 200.0%未満	200.0%以上 早期健全化基準(350.0%)未満	早期健全化基準(350.0%)以上	34.4%
⑤	積立金現在高比率	県単純平均(144.2%)より大きい	県単純平均(144.2%)以下 72.1%より大きい	72.1%以下 5.0%より大きい	5.0%以下	83.1%
⑥	地方債現在高比率	県単純平均(158.5%)未満	県単純平均(158.5%)以上 200.0%未満	200.0%以上 300.0%未満	300.0%以上	169.7%

※平成22年度決算から、起債制限比率の算定を行わなくなったため、地方債現在高比率を新たな指標として用いています。

※上記の財政指標の基準として、平成30年度の県単純平均の数値等を用いて設定しています。各々のレーダーチャートは、県内における相対的な位置づけを示すものです。

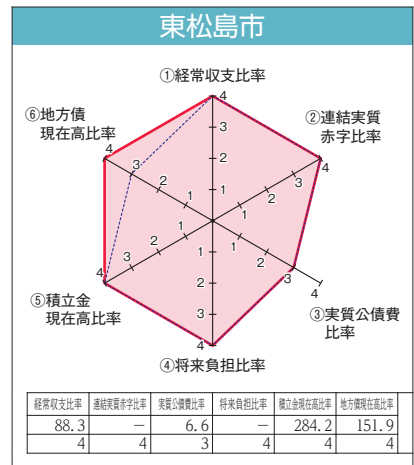
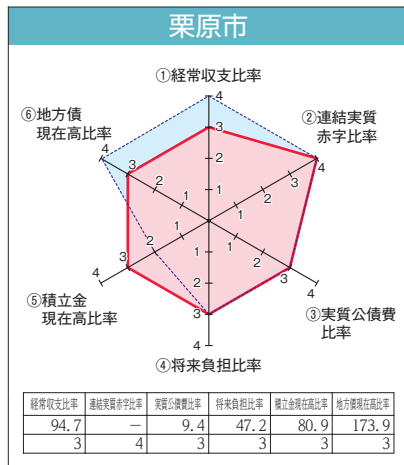
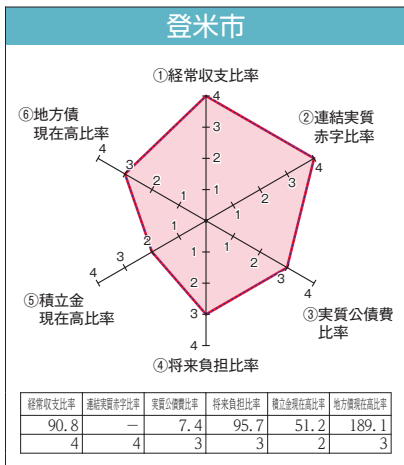
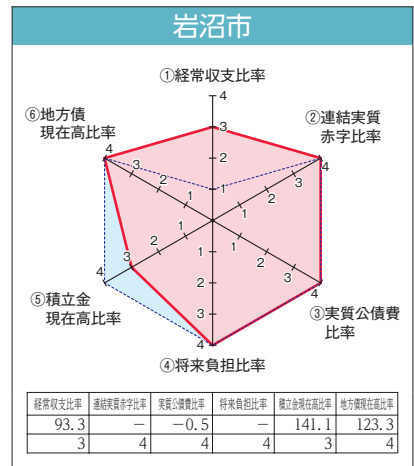
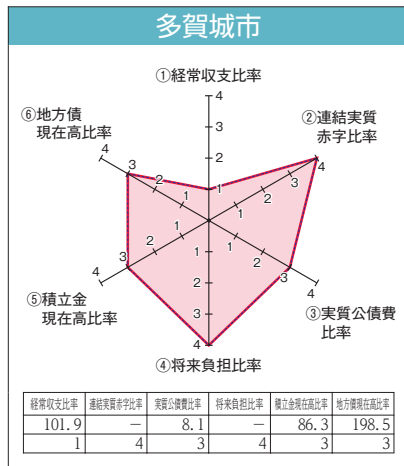
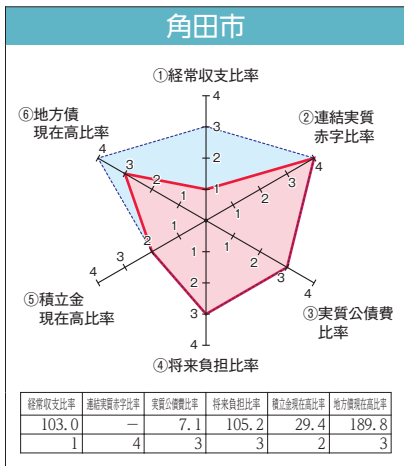
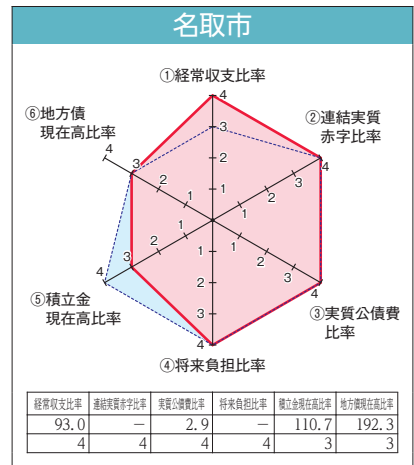
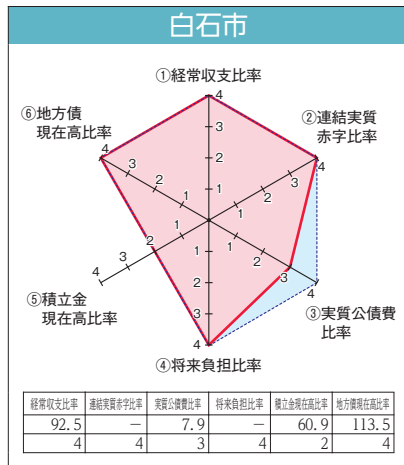
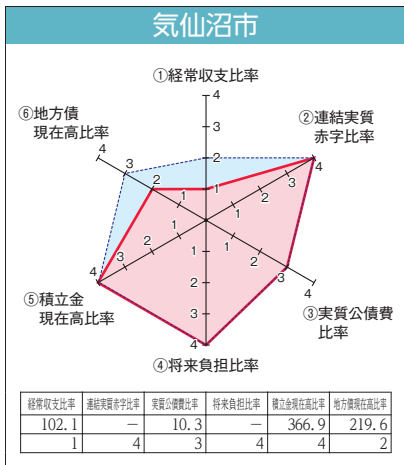
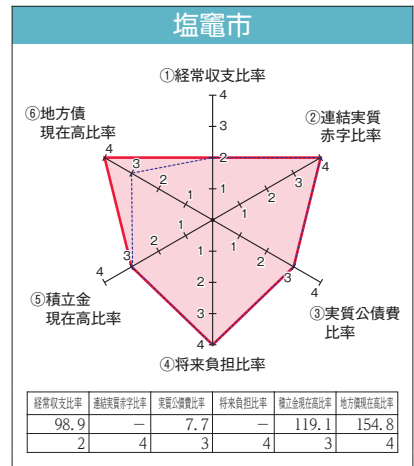
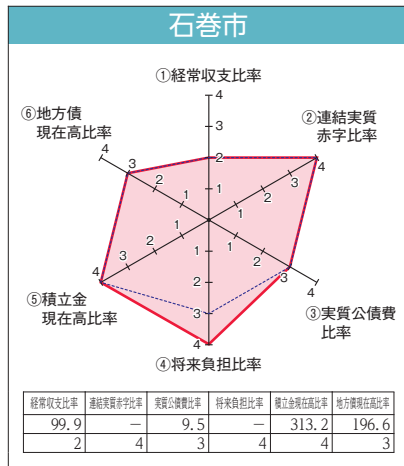
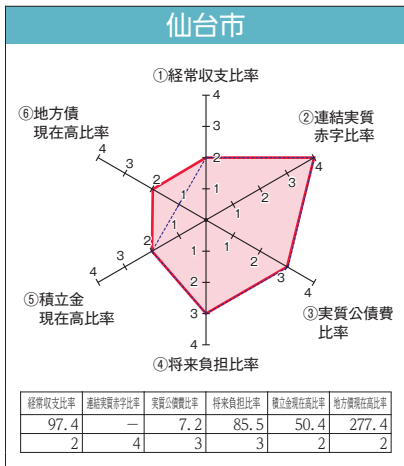


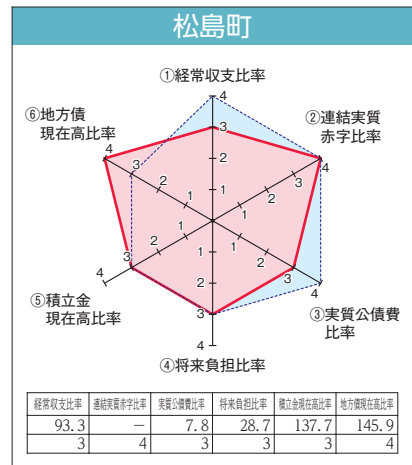
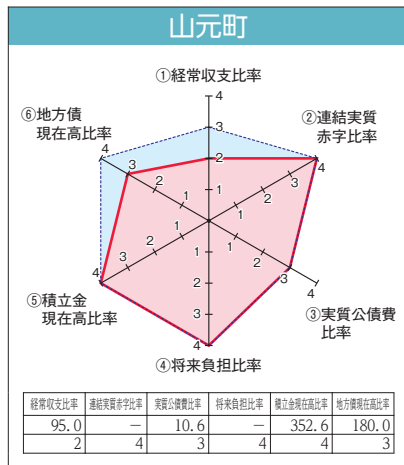
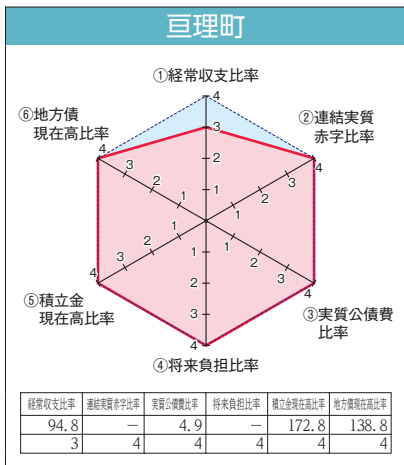
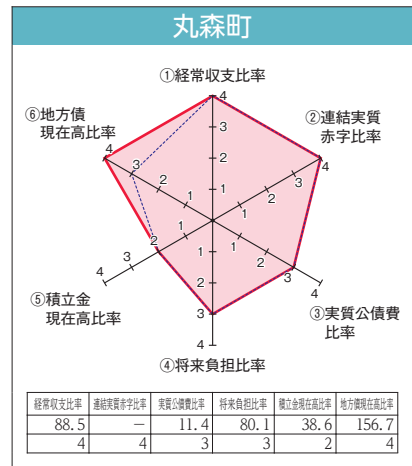
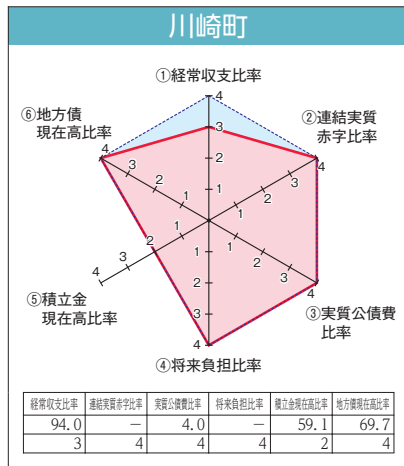
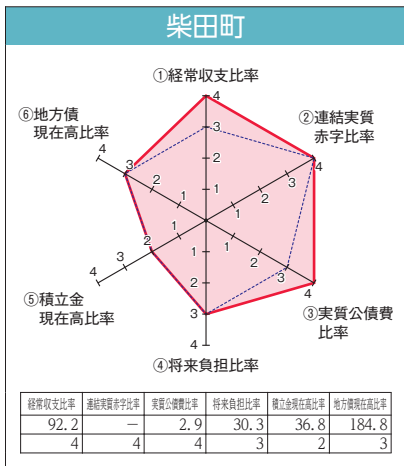
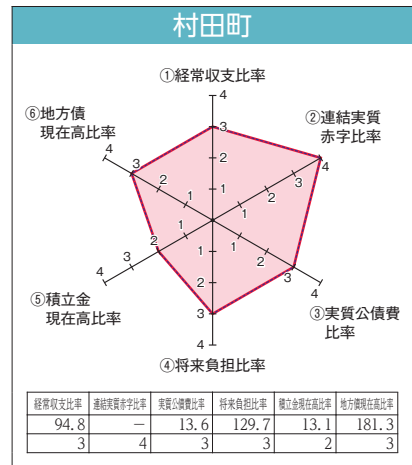
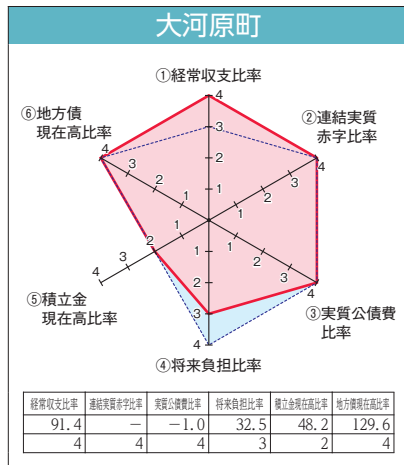
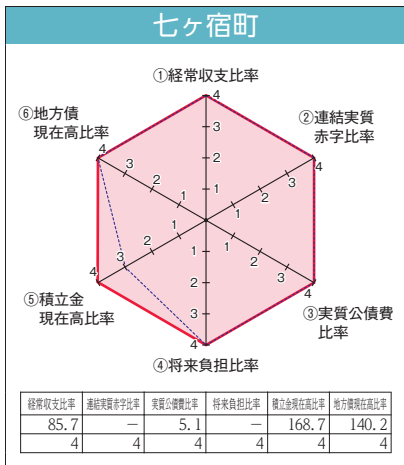
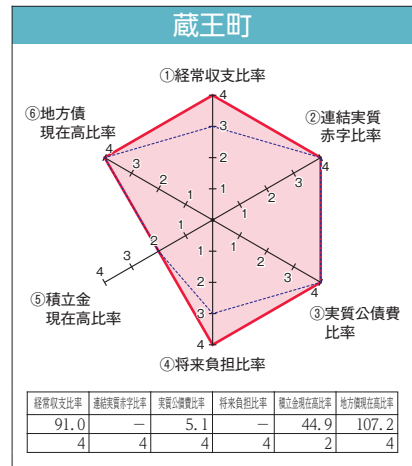
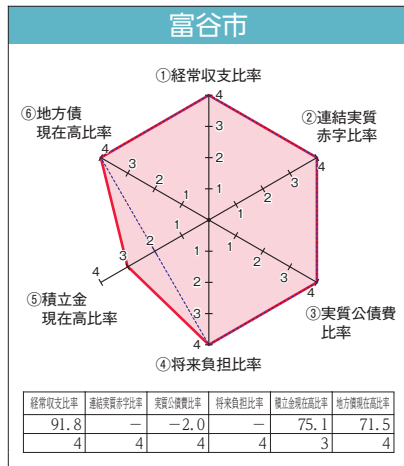
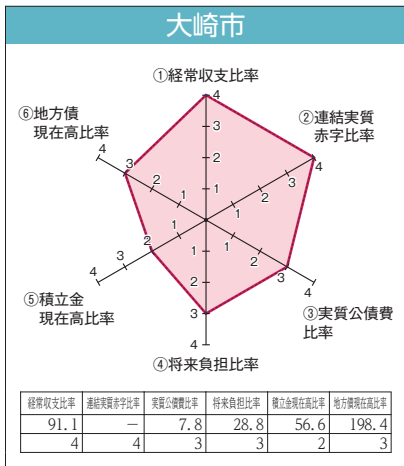
※赤色実線は平成30年度の、青色破線は平成25年度の数値を、各年度の県単純平均の数値等を用いた財政指標の基準によりレーダーチャート化したものです。

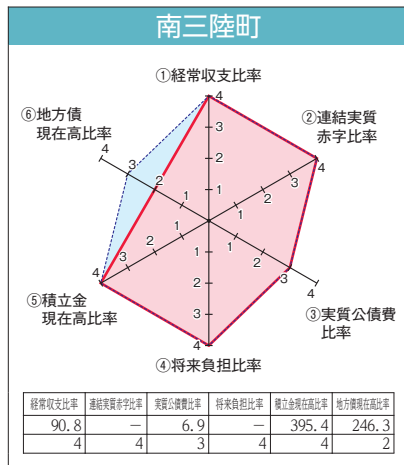
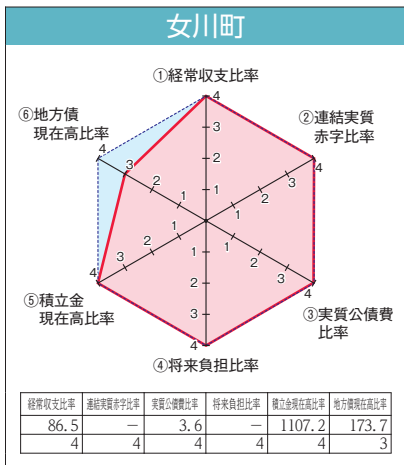
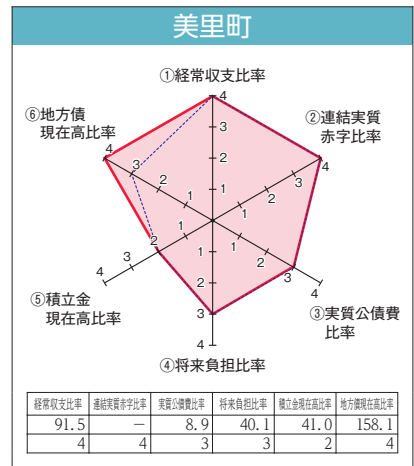
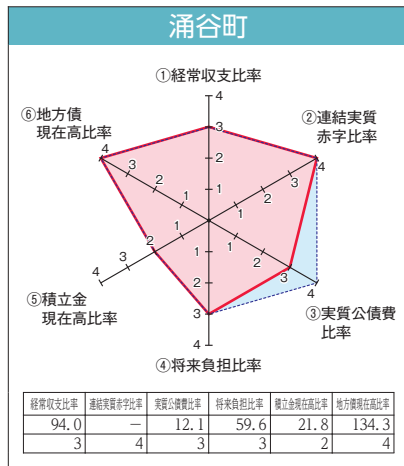
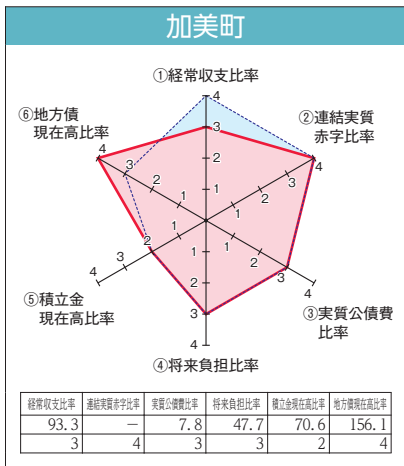
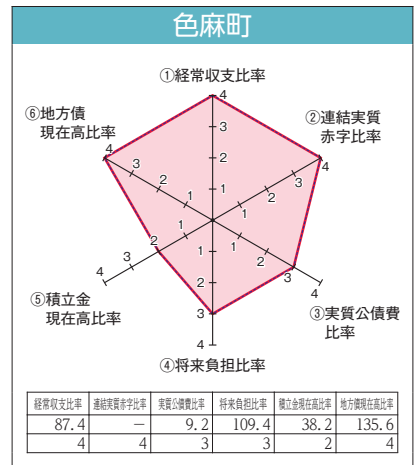
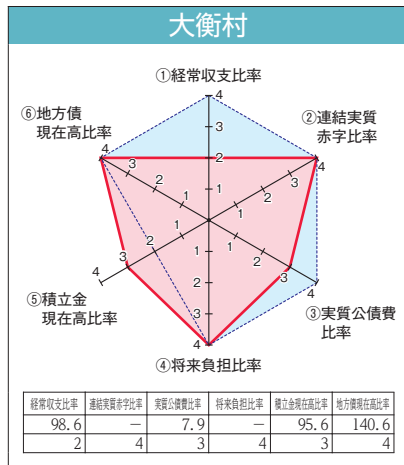
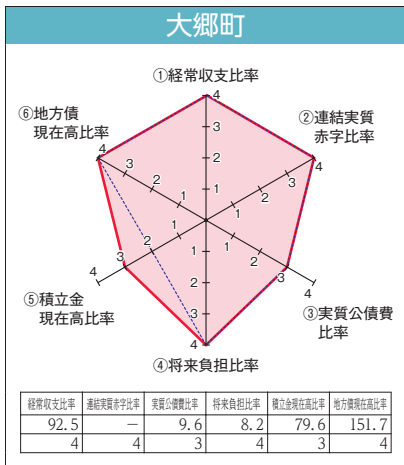
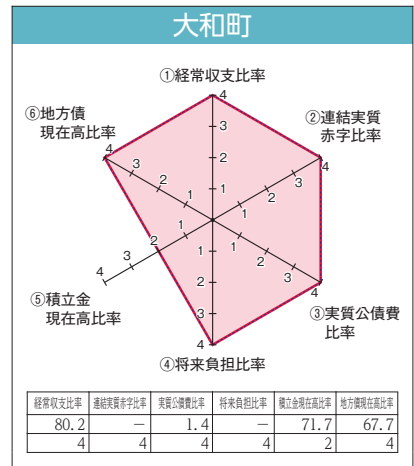
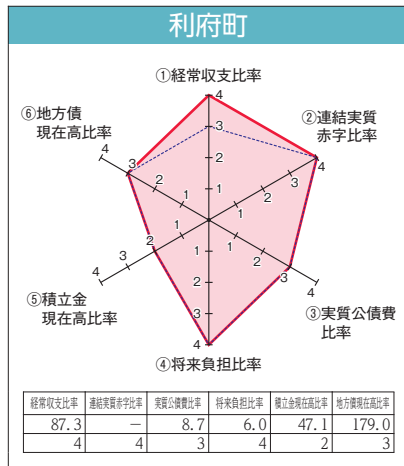
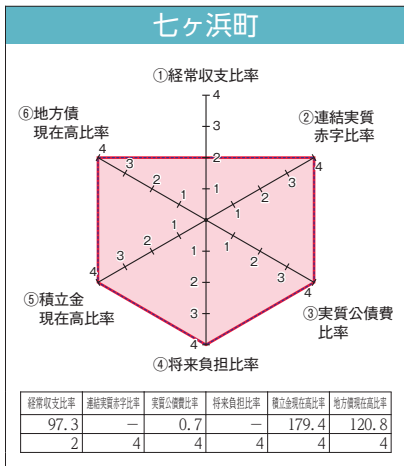
### 用語解説

**地方債現在高比率** 地方債現在高を標準財政規模で除して得た数値です。地方公共団体の財政の安定性を判断する指標の一つで、低いほど将来にわたる地方債の負担が小さいということがいえます。









# 健全化判断比率等算定式

市町村の場合	早期健全化基準	財政再生基準
○実質赤字比率	11.25～15% (標準財政規模に応じて)	20%
○連結実質赤字比率	16.25～20% (標準財政規模に応じて)	30%
○実質公債費比率	25%	35%
○将来負担比率	350% (指定都市400%)	—
○資金不足比率(公営企業)	20% (経営健全化基準)	—

$$\text{実質赤字比率} = \frac{\text{一般会計等の実質赤字}}{\text{標準財政規模}} \times 100$$

趣旨：一般会計等を対象とした実質赤字の標準財政規模に対する比率

○実質赤字＝繰上充用額＋（支払繰延額＋事業繰越額）

- ・繰上充用額＝歳入不足のため、翌年度歳入を繰り上げて充用した額
- ・支払繰延額＝実質上歳入不足のため、支払を翌年度に繰り延べた額
- ・事業繰越額＝実質上歳入不足のため、事業を繰り越した額

$$\text{連結実質赤字比率} = \frac{\text{連結実質赤字額(イ+ロ) - (ハ+ニ)}}{\text{標準財政規模}} \times 100$$

趣旨：全会計を対象とした実質赤字（又は資金不足額）の標準財政規模に対する比率

- イ 一般会計及び公営企業（地方公営企業法適用企業・非適用企業）以外の特別会計のうち、実質赤字を生じた会計の実質赤字の合計額
- ロ 公営企業の特別会計のうち、資金の不足額を生じた会計の資金の不足額の合計額
- ハ 一般会計及び公営企業以外の特別会計のうち、実質黒字を生じた会計の実質黒字の合計額
- ニ 公営企業の特別会計のうち、資金の剰余額を生じた会計の資金の剰余額の合計額

$$\text{実質公債費比率} = \frac{\text{(元利償還金+準元利償還金) - (特定財源+元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額)}}{\text{標準財政規模 - (元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額)}} \times 100 \text{の3カ年平均}$$

趣旨：一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の標準財政規模に対する比率

○準元利償還金の内容

- ① 満期一括償還地方債について、償還期間を30年とする元金均等年賦償還をした場合の1年当たりの元金償還金相当額
- ② 一般会計等から一般会計等以外の特別会計への繰出金のうち公営企業債の償還に充てたと認められるもの
- ③ 一部事務組合等への負担金・補助金のうち、一部事務組合等が起こした地方債の償還の財源に充てたと認められるもの
- ④ 債務負担行為に基づく支出のうち公債費に準ずるもの
- ⑤ 一時借入金の子子

$$\text{将来負担比率} = \frac{\text{将来負担額 - (充当可能基金額+特定財源見込額+地方債現在高等に係る基準財政需要額算入見込額)}}{\text{標準財政規模 - (元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額)}} \times 100$$

趣旨：一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する比率

○将来負担額の内容

- ① 一般会計等の地方債現在高
- ② 債務負担行為に基づく支出予定額（地方財政法第5条各号の経費等に係るもの）
- ③ 一般会計等以外の会計の地方債の元金償還に充てる一般会計等からの繰入見込額
- ④ 当該団体が加入する一部事務組合等の地方債の元金償還に充てる当該団体からの負担等見込額
- ⑤ 退職手当支給予定額（全職員に対する期末要支給額）のうち、一般会計等の負担見込額
- ⑥ 地方公共団体が設立した一定の法人の負債の額のうち、当該設立法人の財務・経営状況を勘案した一般会計等の負担見込額
- ⑦ 当該団体が受益権を有する信託の負債額のうち、当該信託に係る信託財産の状況を勘案した一般会計等の負担見込額
- ⑧ 設立法人以外の者のために負担している債務の額及び当該年度の前年度に当該年度の前年度内に償還すべきものとして当該団体の一般会計等から設立法人以外の者に対して貸付けを行った貸付金の額のうち、当該設立法人以外の者の財務・経営状況を勘案した一般会計等の負担見込額
- ⑨ 連結実質赤字額
- ⑩ 一部事務組合等の連結実質赤字相当額のうち一般会計等の負担見込額

$$\text{資金不足比率} = \frac{\text{資金不足額}}{\text{公営企業の事業規模}} \times 100$$

趣旨：公営企業ごとの資金不足額の事業規模に対する比率

○資金不足額

一般会計等の実質赤字に相当するものとして、公営企業会計ごとに算定した額

○事業の規模

料金収入など主たる営業活動から生じる営業収益等に相当する額



この冊子は650部作成し、  
一部当たりの印刷単価は282円です。

編集・発行 宮城県総務部市町村課  
電話：022-211-2336  
<http://www.pref.miyagi.jp/soshiki/sichouson/>