

「鳴瀬川総合開発事業及び筒砂子ダム建設事業の  
検証に係る検討報告書（素案）」に対する関係住民  
の意見聴取結果

【 議 事 録 】

平成 25 年 7 月

国土交通省 東北地方整備局  
宮 城 県



『「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書（素案）』に対する関係住民からの意見を聴く場」

日 時 : 平成25年5月27日（月）18:30～19:15

場 所 : 加美町 中新田公民館

発表者 : 意見発表者

○住民(1番)

寒風沢行政区の区長をしている●●です。寒風沢地区は田川ダムの建設予定地です。今回、このような結果になってしまったことに対し、地権者の代表として意見を述べる。

H4 田川ダム建設事業に係る調査が始まり、私たちもその年に国指導を受けながら田川ダム建設対策協議会を立ち上げてきました。それから 20 年以上経過した。私たちも大崎地区の治水、利水のため、ダム建設に協力しようと今までやってきた。寒風沢地区は、ダムが建設することで家が水没するひと、田んぼが水没する人いますが、その人たちも喜んで協力してきた。

しかし、今回、田川ダム建設が中止されるということを聞き、私たちは裏切られたという気持ちと怒りがこみ上げてくる。

そもそも、田川ダムは国の事業、筒砂子ダムは県の事業でそもそも2つの事業を1つにして再編することに納得できないし田川ダムの建設を中止するという事は、洪水が起こったときに大丈夫なのかという疑問もある。私は建設のプロでは無いので、詳しくは判らないが、田川ダムと筒砂子ダムがあってこの地域の治水、利水が成り立つのではないかと考えている。一番に思うことは、今回の検証をするにあたり、我々地権者のことを考えた検証なのかということです。

私は、我々地権者が全く無視されている様にしか思えてならない。国や県の都合、財政的なこともあると思うが、我々の様にそこで生活してきて、ダムが建設されるとして予定地などの立ち退きなどある中で、それでも建設に協力してきたこの 20 年間はなんだったのか。今回、(説明) なされている関係者の方に私の気持ちが分かるのでしょうか。20 年も待たされて今更中止という我々地権者にとって、どういうことなのか考えて下さい。20 年以上も待たされ続けてきたのと同じでは無いですか。私たちの地区では、ダムができるということで、施設などもずっと手つかずの状態です。ダムができる際に、道路や施設などが整備されるということで不便な場所でも我慢して生活してきました。

また、水没予定地に家があった人は他に土地を求めて引っ越しされた人もいます。それも必ずダムを造るといふ、説明があったからなのです。私たちは、今まで、1度も建設が中止になるとは聞いていませんし、今回の検討の結果は私たちにとってあまりにも、野暮すぎるように思います。実際の建設予定地の住民に何の説

明も無しにダム建設の中止を決められて、今、意見を求めている私達に何ができるのでしょうか。今回はまだ、最終的な決定では無い様ですが、以前から中止の方向で進んでいたのならば、経過の説明くらいあっても良かったのではないですか。私たち地権者はダムのため、人生を狂わされてきたというのが正直な気持ちです。今までの 20 年という無駄になってしまった時間を返して欲しいという気持ちで一杯です。

そして、20 年という時間だけではなく、田川ダム建設にかかった事業費も無駄になったことも忘れてはならないと思います。今回の総合評価で下された案は、コスト的にも一番お金がかからない案の様ですが、今までの調査に 55 億円というお金がかかってきたと聞きます。それも全くの無駄になってしまうという事です。

しかし、中止となる本年も予算を取って調査を行うと聞いていますが、今更何を調査するのでしょうか。予算がついたから今年も実施するという事ではないですか。

先ほども言いましたが、私たちはダム建設のために協力してきました。土地の調査や、地質の調査等に無償で土地を提供してきました。お金の話になってしまいましたが、もう少し有効なお金の使い方があるのではないのでしょうか。20 年間待たされ続けてきた。そして中止という結果になろうとしている私たちの精神的な苦痛をどうしてくれるのでしょうか。調査の結果、中止になりましたでは私は納得できません。

もし、このまま中止が決定するのならば、私たち地権者に対して納得できるような補償と地域に対する振興対策をして頂きたいと思います。ダムができることによって、それに協力することによって、不便な生活を強いられてきた私たちに、豊かな生活を手にする事を想像して今まで 20 年間頑張ってきた私たちは、建設が中止されることによって私たちの生活にどれくらいの影響があるか考えて頂きたい。

私たちは 20 年間、ダム建設のために後にも進めず、前にも進めず、ただ経過を見るだけのただがんじがらめの様な状態だったのです。私の様な意見は他の地区からはでないと思います。極端な話、ダムがあっても、無くてその地域が豊かな水に恵まれ洪水などに必要な対策を講じてくれれば地域住民は納得すると思います。

しかし、私たちの様にダム建設に翻弄されつづけた人がいる事を皆さんに知って頂きたい。建設予定に生活し、20 年間も待ち続けてきた私たちの苦労を少しでも判って頂きたいと思い、今日、この場で意見を述べさせて頂きました。今日の意見を聴く場の趣旨からは少々、観点が違う話になったのかもしれませんが是非私たち地権者の意見を聴いて頂きたいと思い、この場にやってきました。

最後になりますが、20 年間ダム建設に振り回されてきた私たちの立場を考慮し、今後対応して頂けるよう申し上げ意見の発表を終わりたいと思います。

ありがとうございました。

(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課 宛  
宮城県 土木部 河川課 宛

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「尚砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書(素案)に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)			
②住所			
③電話番号又はメールアドレス			
④職業	⑤年齢	74	⑥性別
			男性
意見該当箇所		⑦ご意見は 200 文字以内で記載してください。(…つのご意見が 200 文字を超える場合は、別途自由形式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200 字以内)も記載してください。)	
頁	行		
		<p>(田川ダム中止に係る意見書及び要望書)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○平成四年 田川ダム建設対策協議会 発足 平成 二五年五月 田川ダム中止まで 二年内 迄 の、水没者に対する損害保障及び対策協議会 に対する保障</li> <li>○ 廃止決定の場合             <ul style="list-style-type: none"> <li>A 榎宅より奇妙沼までの道路の拡張</li> <li>○ 寒凡沢堰改修 ( B 榎東まで )</li> <li>○ 奇妙沼川の整備 (増水時の氾濫有)</li> <li>○ 田川本流の河川敷内の支障木撤去と</li> <li>C 榎宅東側の改修。(増水時道路寸断有)</li> <li>○ 寒凡沢集会所の新築</li> <li>○ D 榎までの生活道路改良</li> </ul> </li> <li>○ ダム建設を強く切望する再考を!</li> </ul> <p style="text-align: right;">氏名</p>	

(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課 宛  
宮城県 土木部 河川課 宛

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書(素案)に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)					
②住所					
③電話番号又はメールアドレス					
④職業	農 業	⑤年齢	65	⑥性別	M
意見該当箇所	⑦ご意見は 200 文字以内で記載してください。(一つのご意見が 200 文字を越える場合は、別途自由様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200 字以内)も記載してください。)				
頁	行				
		<p>(2-1-8) 自然環境</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ 鳴瀬川の田川合流付近(…より)上流域は舟研(津奉)自然公園に位置してお… とあるが 舟研(津奉)自然公園ではなく県立自然公園舟研(津奉)であり 公園の指定は田川合流付近ではなく田川野田の森林 と合わせた国有林が指定されている</li><li>○ ウグイスやヤマメが生息する等の良好な生息場となっていると 記述されているが 鳴瀬川を代表する魚種は上記の二種なのだろうか</li></ul>			

① 氏名(フリガナ)						
②住所						
③電話番号又はメールアドレス						
④職業		会社員	⑤年齢	52歳	⑥性別	男
意見該当箇所		⑦ご意見は 200 文字以内で記載してください。(一つのご意見が 200 文字を越える場合は、別途自由様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200 字以内)も記載してください。)				
頁	行					
		<p>私は、田川ダム建設予定地の地権者です。</p> <p>今回、ダム建設の検証と言うことで、いろいろと案を想定して論議しているようですが、この検証と言うのは筒砂子ダムを建設するのか、または田川ダムを建設するかの論議であって、民主党の言うダムを造らないためにはどうしたら良いかからのスタートであり、これまでの経緯を全く無視した考え方で、地権者としては全く論議外だと思いません。</p> <p>この間の国土交通省の説明では、ダムの在り方を白紙にして考えた結果と話しておりましたが、在り方は白紙にできるが、これまでの経緯で失った事実は白紙にできないことを認識していただきたい。</p> <p>当然計画機関が違うわけですから、行政サイドでは田川、筒砂子ダムが両方建設することによって最大の効果があると理解し国土交通省に協力してきました。しかしながら一つのダムを造るためにはどちらのダムを造ったら良いのかの検証のみで、両方作った場合の最大の効果の検証がなされていない。そのことは、予算の問題もあるかもしれませんが、計画機関が違っている中で本来の意味でのダム事業を無視していると思えません。</p> <p>今般、原子力発電が問題になっている中で、再生可能エネルギーのことを考えれば、外では揚水発電とか、原子力の余った電気を使うなどばかげたことを考えるとすれば、水力発電用貯水池を考えた方が儲かりはしないが、治産地消で考えて将来の人たちのために良い方法を考えるべきではないでしょうか。治産地消で考えれば莫大な電気を作らなくても良くなるように、これから作るダムを最大限に活かすためにどの様な対策を講じたらよいかを考えれば、原子力発電の経費(放射能対策費)より安くて安心な水力発電を推進した方がよいと行政サイドで本格的に考えなくてはならないと思います。それによって、治山、治水、利水共々考えるべきではないでしょうか。</p> <p>治山については、今回の検証には出てこないが、田川ダム上流については、営林署においてブナ林をかなりの面積で伐採している事は事実ですので、そのあたりの検証もお願いしたい。</p> <p>今回の検証結果として、筒砂子ダムを建設し、田川ダムは建設中止にするとすれば、これまで20年間してきた国土交通省での行ってきた調査に対して、いろいろと損害を被ってきましたので、そのことについての補償は当然ながらお願いしたいと思います。</p>				

(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課 宛  
宮城県 土木部 河川課 宛

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書（素案）に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)					
②住所					
③電話番号又はメールアドレス					
④職業		⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所		⑦ご意見は 200 文字以内で記載してください。(一つのご意見が 200 文字を越える場合は、別途自由様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200 字以内)も記載してください。)			
頁	行				
		今回、最有力案として示された筒砂子ダムの規模拡大と既存の漆沢ダムの容量再編により、田川ダムを中止する案に賛成します。 今後は、事業が早期に開始され、安定した治水と利水が実現しますことを念願するとともに、田川ダムの中止により、現計画の受益者および関係者に不利益が生じないよう、十分ご配慮いただきたいと思います。			



(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課 宛  
宮城県 土木部 河川課 宛

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書（素案）に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)						
②住所						
③電話番号又はメールアドレス						
④職業		農業	⑤年齢	69	⑥性別	男
意見該当箇所		⑦ご意見は 200 文字以内で記載してください。(一つのご意見が 200 文字を越える場合は、別途自由様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200 字以内)も記載してください。)				
頁	行					
		<p>田川ダムが中止されても筒砂子ダムの規模拡大と部分的な用水系統の再編により十分な利水対策ができるのであれば今回の案に基づき筒砂子ダムの早期着工・早期完成を望む。</p> <p>なお、田川は雨が降ると濁流の田川となり洪水の脅威にさらされているので、何らかの治水対策を講じてもらいたい。</p>				

(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課 様  
宮城県 土木部 河川課 様

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書（素案）に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)					
②住所					
③電話番号又はメールアドレス					
④職業	農業	⑤年齢	65歳	⑥性別	男
意見該当箇所		⑦ご意見は200文字以内で記載してください。(一つのご意見が200文字を越える場合は、別途自由様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200字以内)も記載してください。)			
頁	行				
		<p>○鳴瀬川流域は良質な「ささにしき」「ひとめぼれ」を産んだ国内有数の農業地帯ですが、生産にあっては恒常的な水不足に悩まされ、時には洪水による被害にも見舞われ、その地域に住む住民の日常の生活、生命が脅かされる現状にあります。特に近年は、異常気象とも言える急激的な気象変動により災害の多発傾向にあります。</p> <p>利水はもとより、安全安心な生活確保のため、ダム建設は地域住民の生活を安定的に守り洪水調整・流水の一定水量の維持、灌漑用水の確保を図る上でダム建設は必要不可欠なものであり、関係住民をはじめ先人からの永年の悲願であります。</p> <p>一日も早いダム建設着手を、強く望むものであります。</p>			

(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課 宛  
宮城県 土木部 河川課 宛

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書（素案）に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)						
②住所						
③電話番号又はメールアドレス						
④職業		農 業	⑤年齢	66歳	⑥性別	男
意見該当箇所		⑦ご意見は 200 文字以内で記載してください。(一つのご意見が 200 文字を越える場合は、別途自由様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200 字以内)も記載してください。)				
頁	行					
		<p>計画には賛成です。</p> <p>筒砂子ダム等を水源とした河川整備計画のもとに、大崎地域国営事業（S62-H22・1市5町 20,000ha）は25年の歳月を経て完工し、既に償還に入っている。</p> <p>絵に画いた“モチ”に対して我々は負担をしている利水が担保されない状況であります。</p> <p>今、現在干天続きで水不足は死活問題であり、筒砂子ダムの早期着工を望んでやまない。</p>				

(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課 宛  
宮城県 土木部 河川課 宛

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書（素案）に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)						
②住所						
③電話番号又はメールアドレス						
④職業		団体職員	⑤年齢	46	⑥性別	男
意見該当箇所		⑦ご意見は200文字以内で記載してください。(一つのご意見が200文字を越える場合は、別途自由様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200字以内)も記載してください。)				
頁	行					
		<p>ダム建設については賛成で有り、早急に着工し利水の安定供給が出来ますようお願いいたします。</p> <p>二ツ石堰用水について二ツ石ダム建設以前は、二ツ石川から取水し隧道により芦沢へ流水しておりました。二ツ石ダム建設と同時に田川ダムが出来るまでの暫定処置として、揚水機場を設置しポンプにより用水の確保をしている状況にあります。</p> <p>この度の、田川ダム中止に際し自然取水による用水の確保が困難となり現在使用している揚水機場を利用することとなりますが、検証の説明会においては二ツ石ダムより利水導水を導水路の設置により田川への補給とするこの案として示されているが、素案から実施されるまでどのくらいの年数を要し、いつから供給できるのかを明確にしていきたい。また、導水路の工事に関しては長沼堰堤により取水し、尚且つ二ツ石ダムの水位低下においての対応として長沼隧道の整備も含め取水に支障のないよう工事を進めていきたい。</p> <p>現在は、二ツ石堰の揚水機上の経費については補償費を運用し処理しているが、補償費としての額も限度ある金額であります。導水路工事の長期化により補償費による支出が不足となった場合、運営管理費を国において支出していただけるのか。</p>				

(別 紙)

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」及び  
「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」報告書（素案）に対する意見

意 見

5月22日に説明を受け、「筒砂子ダムを規模拡大して建設し、田川ダムの建設は中止、そして既設の漆沢ダムを利用しながら進める」とした利水・治水の方向付けが見えたことは一定の評価はします。

ただ当改良区は、いまだ法定水利権はなく、水利用実証水利権として鳴瀬川下流頭首工から取水しておりますので、1日も早くダムが完成して国営事業で計画した用水量が確保できるようにお願いします。

※ 意見は箇条書きとして、可能な限り簡潔に記入をお願い致します。

(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課  
宮城県 土木部 河川課

班御中  
宛御中

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書(素案)に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)							
②住所							
③電話番号又はメールアドレス							
④職業		農業	⑤年齢	60歳	⑥性別	男	
意見該当箇所		⑦ご意見は200文字以内で記載してください。(一つのご意見が200文字を超える場合は、別途自由様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200字以内)も記載してください。)					
頁	行						
		<p>筒砂子ダムについて、立案されてから、どのくらいの年月を 重ねたものかは記憶を辿る事に、苦慮する程です。 その、時々々の政権を担う、政党政治家、又は果敢の 代表、いわゆる、果敢事による、翻弄され続けられたのでは、 ございませんか。……治水、利水が目的であり、 我々農業者、又、果敢のコンセンサスを得ても、完成実現 できるのか、誠に心配を致しております。しかし、現在の 政権を担っている、安倍首相は、農業収益を第一に 考え、六次産業等、所得倍増計画を主張しています。 何とか、この機会に、水稲の休耕も廃止し、 全反作付も、想定した場合、関係地域、農地の 全水量を確保出来るよう、当初計画の2倍に当たる 6,000万㎡規模迄拡大し、検証・検討を、スピーディーに はかり、迅速に計画を進め、近いうちの着工、完成 を、懇願致しております。</p>					

(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課 宛  
宮城県 土木部 河川課 宛

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書(素案)に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)						
②住所						
③電話番号又はメールアドレス						
④職業		学生	⑤年齢	20	⑥性別	女
意見該当箇所		⑦ご意見は200文字以内で記載してください。(一つのご意見が200文字を超える場合は、別途自由様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200字以内)も記載してください。)				
頁	行					
4-166	7	再生可能エネルギーに着目するのは良いが、より具体的な検討をしてほしい。ダムでの水力発電はもちろんのこと、河川での小規模水力発電なども取り入れてほしい				
4-166	11					

(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課 宛  
宮城県 土木部 河川課 宛

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書(素案)に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)					
②住所					
③電話番号又はメールアドレス					
④職業	農家	⑤年齢	62	⑥性別	女
意見該当箇所		⑦ご意見は200文字以内で記載してください。(一つのご意見が200文字を越える場合は、別途自由様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200文字以内)も記載してください。)			
頁	行				
4-200		筒砂子ダムは着工が1984年なのにもかかわらず、竣工が2033年というのは、長くかかりすぎている。特に近年は水不足なので早くしてほしい			



(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課 宛  
宮城県 土木部 河川課 宛

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書(素案)に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)						
②住所						
③電話番号又はメールアドレス						
④職業		無職	⑤年齢	50	⑥性別	男
意見該当箇所		⑦ご意見は200文字以内で記載してください。(一つのご意見が200文字を超える場合は、別途自由 様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200字以内)も記載してください。)				
頁	行					
4-185		イニシャルコストとランニングコストが表記している が、ダムがどのくらいもつかによってトータルコスト が変わってくるので、最終的にいくらかかるのか 知りたい。				

(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課 宛  
宮城県 土木部 河川課 宛

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書(素案)に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)					
②住所					
③電話番号又はメールアドレス					
④職業		⑤年齢	30	⑥性別	男
意見該当箇所		⑦ご意見は200文字以内で記載してください。(一つのご意見が200文字を超える場合は、別途自由			
頁	行	様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200字以内)も記載してください。)			
4-224 4-228		言平田の比較方法がコストと貯水量となっているが、水生生物への影響なども考えてみてはどうか。			

(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課 宛  
宮城県 土木部 河川課 宛

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書（素案）に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)					
②住所					
③電話番号又はメールアドレス					
④職業		⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦ご意見は 200 文字以内で記載してください。(一つのご意見が 200 文字を越える場合は、別途自由様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200 字以内)も記載してください。)				
頁	行				
		<p>全体を通じて感じている事は、事業としての計画や、どういった事なのかは理解している。</p> <p>但し内容が専門的過ぎ、又、結局どの案が、有効なのかは、理解しづらい。</p> <p>一般の住民に対しては、解決に、寄りかかるとして致して理解を得やすいと感じている。</p>			

(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課 宛  
宮城県 土木部 河川課 宛

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書（素案）に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)					
②住所					
③電話番号又はメールアドレス					
④職業		⑤年齢	⑥性別		
意見該当箇所		⑦ご意見は 200 文字以内で記載してください。(一つのご意見が 200 文字を越える場合は、別途自由様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200 字以内)も記載してください。)			
頁	行				
4-285		・目標を上回る洪水が発生した場合 ・河川整備基本方針レベルより大きい規模の洪水が発生した場合 ↓ 計画高水位を超える可能性がある ①上記の事態が起こった場合、どのような対策を講じるのか。 ②事態を招かないような計画とすることはできないのか。 ③コスト面との兼ね合いも生じるが、安い出来るものでなければ 地元からの協力も得られないのではないか。			

(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課 宛  
宮城県 土木部 河川課 宛

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書（素案）に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)					
②住所					
③電話番号又は メールアドレス					
④職業		⑤年齢	⑥性別		
意見該当箇所		⑦ご意見は 200 文字以内で記載してください。(一つのご意見が 200 文字を超える場合は、別途自由 様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200 字以内)も記載してください。)			
頁	行				
4-293	20	コスト面において、完成までに要する費用と維持管理に要する費用と別々に比較しているが、全体的総合的な費用で5~10年間隔での比較等をしてほしい。			

(意見提出様式)

国土交通省東北地方整備局 鳴瀬川総合開発調査事務所 調査設計課 宛  
宮城県・土木部 河川課 宛

「鳴瀬川総合開発事業の検証に係る検討」「筒砂子ダム建設事業の検証に係る検討」  
報告書（素案）に対する意見聴取について

①氏名(フリガナ)					
②住所					
③電話番号又はメールアドレス					
④職業		⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所		⑦ご意見は 200 文字以内で記載してください。(一つのご意見が 200 文字を越える場合は、別途自由様式に記載してください。併せて以下の枠内にその内容の要旨(200 字以内)も記載してください。)			
頁	行				
2-41	21	環境を保全していくための対策の検討をしてほしい。			