

平成25年度みやぎ食の安全安心消費者モニター研修会
参加者アンケート集計結果

対象者・・・61名 回答者・・・46名 アンケート回収率・・・75.4%

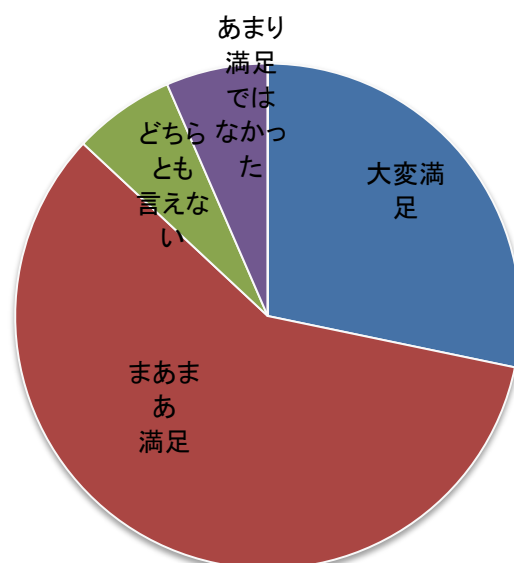
※複数を選択した回答及び無回答があったため、回答者数と回答数が一致しない質問があります。

1 今回の研修会について、(1) 研修会全体、(2) 講義及び講座、(3) 意見交換に対する感想をお聞かせください。

(あてはまる数字を一つ選び、選んだ理由をお書きください。)

(1) 研修会全体

選択肢	回答数	割合
1 大変満足	13	28.3%
2 まあまあ満足	27	58.7%
3 どちらとも言えない	3	6.5%
4 あまり満足ではなかった	3	6.5%
5 不満	0	0.0%
6 その他	0	0.0%
計	46	100.0%



○「1 大変満足」を選んだ理由

- ・疑問が解決しました。
- ・わかりやすい説明だった。実験もよかった。
- ・このような内容はなかなか聞けない。

○「2 まあまあ満足」を選んだ理由

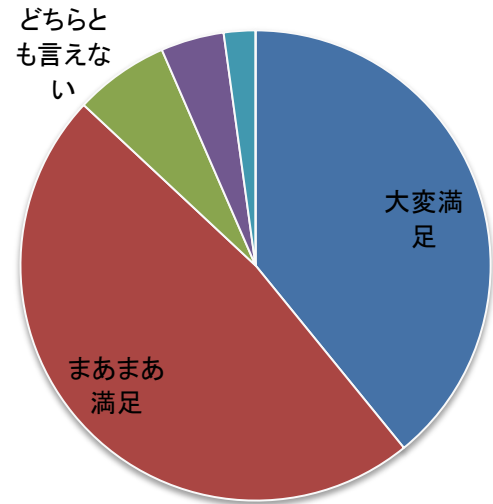
- ・内容は知りたいことに答えてくれていたし、わかりやすかった。
- ・今までの講義と違ってわかりやすかった。

○「4 あまり満足ではなかった」を選んだ理由

- ・時間がなく、資料の半分も消化していない。

(2) 講義及び講座

選択肢	回答数	割合
1 大変満足	18	39.1%
2 まあまあ満足	22	47.8%
3 どちらとも言えない	3	6.5%
4 あまり満足ではなかった	2	4.3%
5 不満	1	2.2%
6 その他	0	0.0%
計	46	100.0%



○「1 大変満足」を選んだ理由

- ・講師の方々の説明に納得することが多かった。資料も良い。
- ・わかりやすいし、面白い。
- ・大変参考になった。もっと時間が欲しかった。

○「2 まあまあ満足」を選んだ理由

- ・高橋氏のお話は大変興味が持てました。

○「3 どちらとも言えない」を選んだ理由

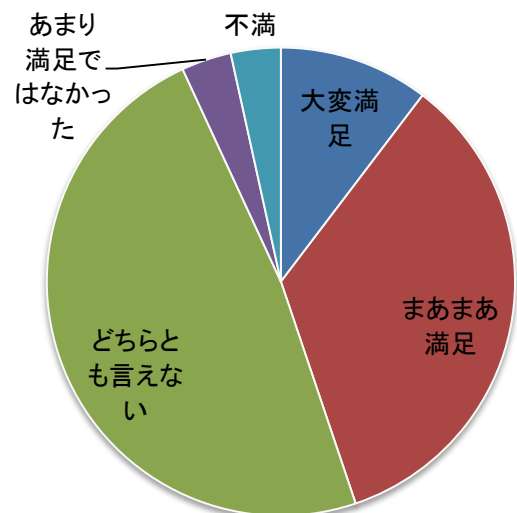
- ・もう少しわかりやすい言葉でお話していただければと思います。

○「4 あまり満足ではなかった」を選んだ理由

- ・もう少し詳しく聞きたい部分が多かった。

(3) 質疑応答

選択肢	回答数	割合
1 大変満足	3	10.3%
2 まあまあ満足	10	34.5%
3 どちらとも言えない	14	48.3%
4 あまり満足ではなかった	1	3.4%
5 不満	1	3.4%
6 その他	0	0.0%
計	29	100.0%



○「3 どちらとも言えない」を選んだ理由

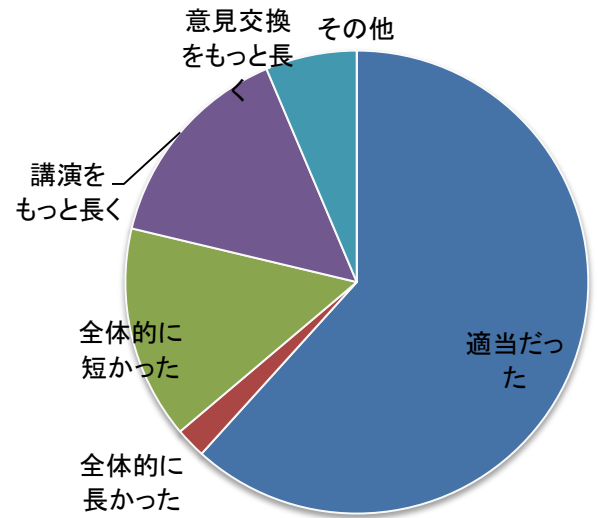
- ・参加者の理解の違いが大きいのと感じた。

○「5 不満」を選んだ理由

- ・時間不足。

2 研修会の時間の長さは適当でしたか？当てはまる番号に○をしてください。

選択肢	回答数	割合
1 適当だった	29	61.7%
2 全体的に長かった	1	2.1%
3 全体的に短かった	7	14.9%
4 講演をもっと長くしてほしい	7	14.9%
5 意見交換をもっと長くしてほしい	3	6.4%
6 その他	0	0.0%
計	47	100.0%

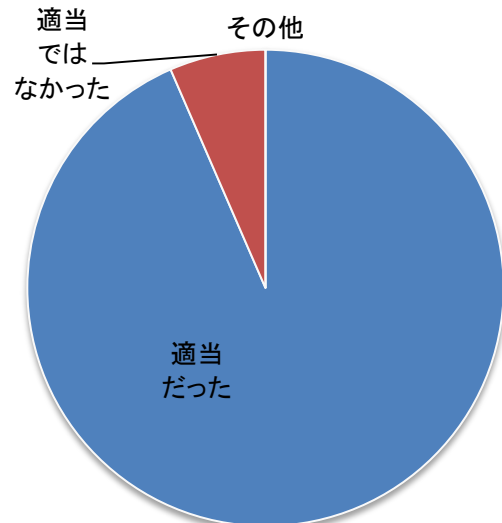


○「1 適当だった」を選んだ理由

- ・ 2時間以内が最適だと思います。

3 研修会の開催時期は適当でしたか？当てはまる番号に○をしてください。

選択肢	回答数	割合
1 適当だった	43	93.5%
2 適当ではなかった	3	6.5%
3 その他	0	0.0%
計	46	100.0%



○「1 適当だった」を選んだ理由

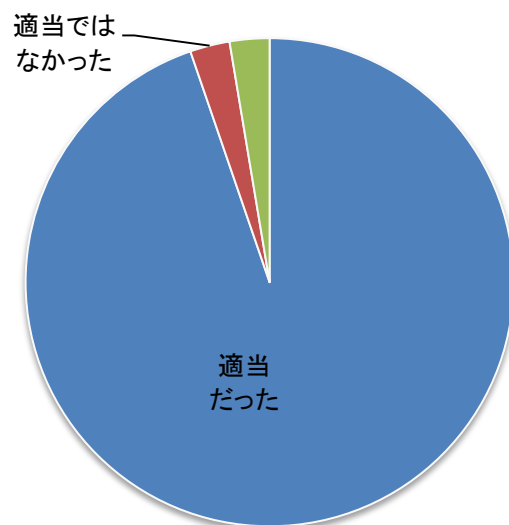
- ・ 時期を検討しながらと思われますので、おまかせで良いと思う。

○「2 適当ではなかった」を選んだ理由

- ・ 気候がもう少し暖かくなった4, 5月が良かった。
- ・ 厳冬期の開催だったし時期的に春か秋が良いのでは。

4 研修会を開催する場所は適当でしたか？当てはまる番号に○をしてください。

選択肢	回答数	割合
1 適当だった	36	94.7%
2 適当ではなかった	1	2.6%
3 その他	1	2.6%
計	38	100.0%

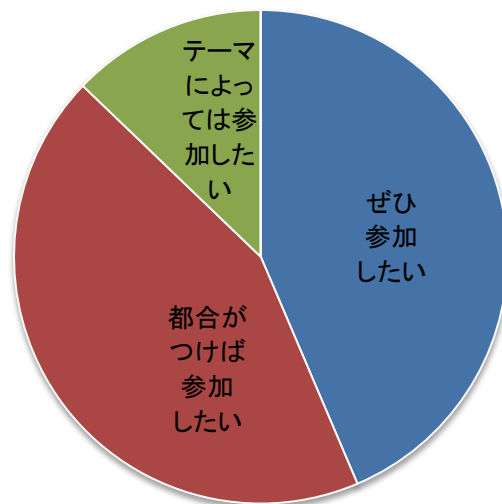


○「2 適当ではなかった」を選んだ理由

- ・後方から画面が良く見えない。

5 また参加したいと思いますか？当てはまる番号に○をしてください。

選択肢	回答数	割合
1 ぜひ参加したい	17	43.6%
2 都合がつけば参加したい	17	43.6%
3 テーマによっては参加したい	5	12.8%
4 あまり参加したくない (できない)	0	0.0%
5 参加したくない(できない)	0	0.0%
6 その他	0	0.0%
計	39	100.0%



6 次回以降のモニター研修会で扱ってほしいテーマはございますか。

○放射性物質関連

- ・生産者から流通過程においての放射性物質の検査を実際に見てみたい。
- ・県として検査体制と食品別の安全安心の話等具体的なものを。
- ・風評被害の実態と調査結果。風評被害への行政への対応策。
- ・再度、放射能のお話を聞きたい。
- ・放射線をより少なくする方法、又はリスクを少なくする方法をもっと扱ってほしい。

○その他

- ・自給率の変移があることを知った。その対策をどのようにしようとしているのか。
- ・生産者と消費者の信頼を築くテクニックはあるのか。
- ・その時点（今回はアクリフーズ、レストランの偽装表示）での食の安全についての問題点に関する見解を表示すべき。
- ・食品の産地表示の仕方について。
- ・食品会社の管理体制。
- ・今は冷凍食品管理の工場の衛生管理法、消費者庁の検査体制、指導法、命令、結果対策。

7 その他、ご意見・ご感想等がございましたら、ご記入をお願いします。

- ・震災復興において、六次産業化が大きな力になると考えており、そのためにも「安心安全を担保できる確証がほしい。
- ・新聞では自給率50%と言っている。具体的な施策はあるのか不明である。自給率は高い方がよい。市・県実施の研修会として満足した。講師の専門性に感謝したい。
- ・時間をかけて研修会に参加させて頂きました。色々知るといことは、不安から少しでも安心への道の第一歩になればと参加して。これからは食品添加物について宮城も昔よりの安全に移って行って欲しいと思います。
- ・福島第一の事故による放射線量の異常とメディアの情報で結びつけられているが、稼働している他の原発から放射された放射線量による異常も考えられると想定するのは考えすぎでしょうか。正常に稼働していると言っても、絶対に放射していないということは言えないと思うので。
- ・1回だけ話を聞いたので、良くわかったという感じではないので、何回か受けたいと思う。2～3回シリーズなどはどうでしょうか。
- ・高橋先生のお話が大変おもしろかった。又、機会があったらお聞きしたい。霧箱を使っての実験は良かった。
- ・高橋信氏の講演時間は短い。質疑時間入れて90分は必要。
- ・仙台市では各市民センターで老荘大学、豊齢学園等、県ではいきいき学園等、潜在学生数が1,000名以上あり、そのような施設を利用したPRの方法があると思いますのでご参考まで。
- ・アンケート内容をなんらかの方法で回答していただければと思います。

- ・放射線の基礎知識大変わかりやすく良かった。ありがとうございました。
- ・今回は東北大学の先生（流石生徒を相手にしているもので講義が大変上手でした）、ぐるっと見回すとかなり参加者が高齢者の方が多かった。行政の方の講義は堅苦しく難しい言葉で途中コクリコクリとしていた方が見られた。せつかくの有意義な時間内での講義なら曾野綾子じゃないがユーモアを混ぜて参加者を飽きさせぬよう解りやすい表現の方法を研究してほしい。講習を受ける方は東大卒じゃないのでよろしくお願いします。（実験とても楽しかった。）
- ・普段なかなか放射能という言葉は耳にしますが具体的なことはわかりませんので、基準値以下、以上と言われてもピンときませんので、このような研修会は大変でしょうが、数を重ねていただければと思います。本日はありがとうございました。
- ・コミュニケーターについて、もっとつっこんで説明してください。
- ・今回は大変良い勉強になりました。食に関して、まだまだ不安の多い今のニュースが多く、いろいろこれから取り上げてほしい事が多い。（マルハニチロの子会社問題）
- ・高橋先生の講義はとても聞きやすく、良く理解できたが、県の担当者の方はもう少し工夫がほしいと思います。
- ・定期的に報告（数値など）を兼ね、聞かせていただければ幸いです。講義中に無駄口を挟む方が居て気になりましたが、注意していただけたら（？）と思いながら・・・
- ・質問者（受講者）の的はずれな発言、自己中心の勝手な発言が気になります。
- ・消費者庁の方の説明は早すぎてわかりづらかったです。数値（基準値）の算定の根拠など関心がある部分が口頭での説明だけだったので、わかりづらかった。
- ・放射線の実験が興味深く面白かったです。
- ・講座の順番として、最初に「放射性物質の知識」（高橋先生）の話聞いてからの方が理解しやすいと思いました。