

令和4年度
観光客の実態に関する
WEB アンケート調査

調査結果報告書

2023年3月

目次

I	業務の概要	1
1	業務概要	1
1-1	業務の目的	1
1-2	業務フロー	1
1-3	調査概要	1
1-4	調査期間	1
1-5	調査主体	1
1-6	回収数	2
1-7	報告書の見方	3
II	調査結果の概要	7
	WEBアンケート調査	7
1-1	県民用調査	7
1-2	全国用調査	15
III	WEBアンケート調査	41
1	調査結果の分析（県民用調査）	41
1-1	回答者のプロフィール	41
1-2	宮城県の観光について	44
2	調査結果の分析（全国用調査）	129
2-1	回答者のプロフィール	129
2-2	宮城県の観光について	132
IV	資料	177
1	調査票	177
1-1	WEB アンケート調査（県民用）	177
1-2	WEB アンケート調査（全国用）	206

I 業務の概要

I 業務の概要

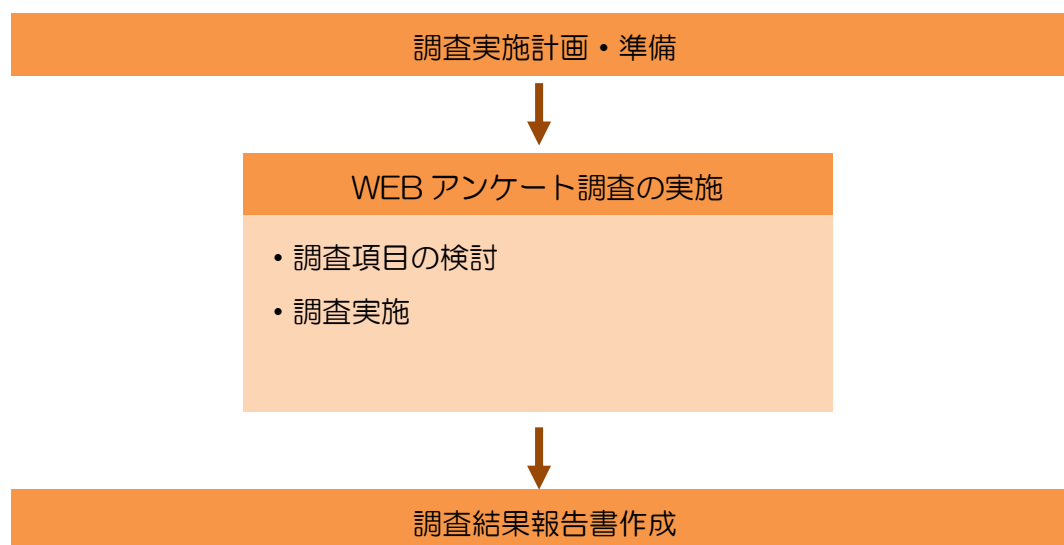
1 業務概要

1-1 業務の目的

全国の一般消費者へのアンケート調査により、宮城県に対する観光への意識等を把握することを目的として実施した。

1-2 業務フロー

本業務は、以下の流れで実施した。



1-3 調査概要

WEBアンケート調査

全国の一般消費者に対し、宮城県に関する観光意識等についてWEB調査を実施。

1-4 調査期間

- ・県民用調査：令和4年12月13日（火）～12月20日（火）
- ・全国用調査：令和4年12月15日（木）～12月27日（火）

1-5 調査主体

宮城県 経済商工観光部 観光政策課

1-6 回収数

●県民用調査

有効回収数 500 サンプル

No.	調査対象エリア	有効回収数
1	仙南圏域	71 サンプル
2	仙台圏域	74 サンプル
3	大崎圏域	71 サンプル
4	栗原圏域	71 サンプル
5	登米圏域	71 サンプル
6	石巻圏域	71 サンプル
7	気仙沼・本吉圏域	71 サンプル

※宮城県内の各圏域で、性年代で均等割付を目指しつつ、獲得が困難な性年代は、獲得可能な性年代で補填を行った

●全国用調査

有効回収数 6,000 サンプル

No.	調査対象エリア	有効回収数
1	宮城県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
2	青森県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
3	岩手県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
4	秋田県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
5	山形県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
6	福島県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
7	北海道	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
8	関東エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
9	中部エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
10	近畿エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
11	中国エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
12	四国エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
13	九州・沖縄エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)

1-7 報告書の見方

- (1) n (number of cases) は比率算出の基数であり、100%が何人の回答に相当するかを示す。
- (2) 回答の構成比は百分率であらわし、小数点第2位を四捨五入して算出している。したがって、単一選択式の質問においては、回答比率を合計しても100%にならない場合がある。また、回答者が2つ以上の回答をすることができる多肢選択式の質問においては、各設問の調査数を基数として算出するため、全ての選択肢の比率を合計すると100%を超える。
- (3) 図表及び本文で、選択肢の語句等を一部簡略化している場合がある。
- (4) 本文で分析する居住地については、以下の区分で分析を実施した。

北海道	北海道
首都圏	埼玉県 千葉県 東京都 神奈川県
北関東	茨城県 栃木県 群馬県
中部	新潟県 富山県 石川県 福井県 山梨県 長野県 岐阜県 静岡県 愛知県 三重県
近畿	滋賀県 京都府 大阪府 兵庫県 奈良県 和歌山県
中国・四国	鳥取県 島根県 岡山県 広島県 山口県 徳島県 香川県 愛媛県 高知県
九州・沖縄	福岡県 佐賀県 長崎県 熊本県 大分県 宮崎県 鹿児島県 沖縄県

Ⅱ 調査結果の概要

Ⅱ 調査結果の概要

WEBアンケート調査

1-1 県民用調査

(1) 観光客の現状

宮城県全体で、直近1年に県内旅行の経験がある方は48.4%となっている。訪問先としては「仙台市」が最も多く、次いで「大崎市」、「石巻市」となっている。県内旅行をする際の主な移動手段としては、「自家用車」が最も多くなっている。県内訪問の主な動機としては、「温泉や郷土料理を楽しむため」が最も多く、次いで「距離が手ごろであるため」、「自然の美しさや安らぎを求めて」となっている。

宮城県全体

- 直近1年の県内旅行経験あり:48.4%
- 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:大崎市, 3位:石巻市
- 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:JR新幹線
- 県内訪問の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:距離が手ごろであるため
3位:自然の美しさや安らぎを求めて

栗原圏域

- 栗原圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:49.3%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:大崎市, 3位:登米市
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR新幹線, 3位:JR在来線
 - 県内訪問の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:距離が手ごろであるため
3位:自然の美しさや安らぎを求めて

大崎圏域

- 大崎圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:52.1%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:大崎市, 3位:富谷市
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR新幹線, 3位:JR在来線
 - 県内訪問の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:距離が手ごろであるため
3位:自然の美しさや安らぎを求めて

仙南圏域

- 仙南圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:39.4%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:柴田町, 2位:大河原町
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:地下鉄
 - 県内訪問の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:距離が手ごろであるため
3位:自然の美しさや安らぎを求めて

登米圏域

- 登米圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:50.7%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:石巻市, 3位:大崎市
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:高速バス, 3位:JR在来線
 - 県内訪問の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:距離が手ごろであるため
3位:訪れたい観光施設があるため

気仙沼・本吉圏域

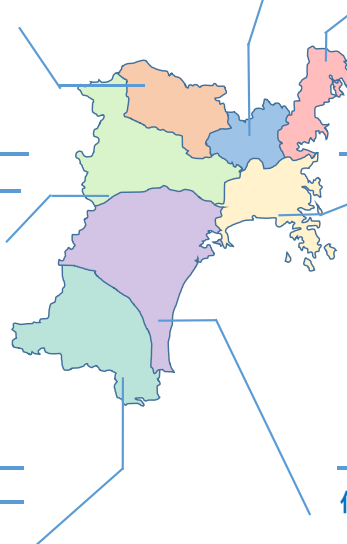
- 気仙沼・本吉圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:42.3%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:石巻市, 3位:大崎市
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:高速バス, 3位:JR在来線
 - 県内訪問の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:自然の美しさや安らぎを求めて
3位:距離が手ごろであるため

石巻圏域

- 石巻圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:43.7%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:石巻市, 3位:大崎市
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:高速バス
 - 県内訪問の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:自然の美しさや安らぎを求めて
3位:費用が手ごろであるため

仙台圏域

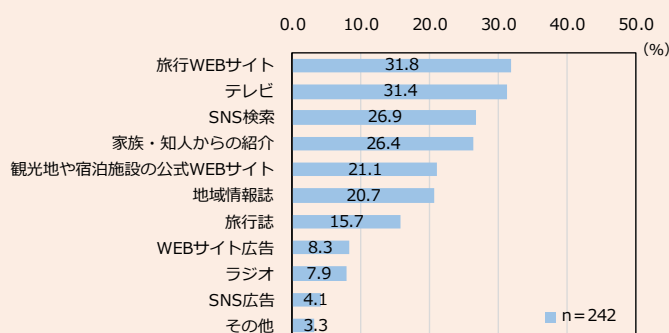
- 仙台圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:60.8%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:石巻市, 3位:松島町
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:地下鉄
 - 県内訪問の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:自然の美しさや安らぎを求めて
3位:距離が手ごろであるため



(2) 観光情報の発信について

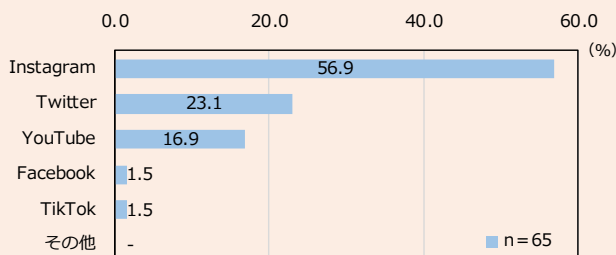
県内旅行の行き先を決めるに当たって参考にする情報源として、「旅行WEBサイト」が31.8%と最も多く、次いで「テレビ」(31.4%)、「SNS検索」(26.9%)となっている。

● 県内旅行の行き先を決めるに当たって、参考にする情報源



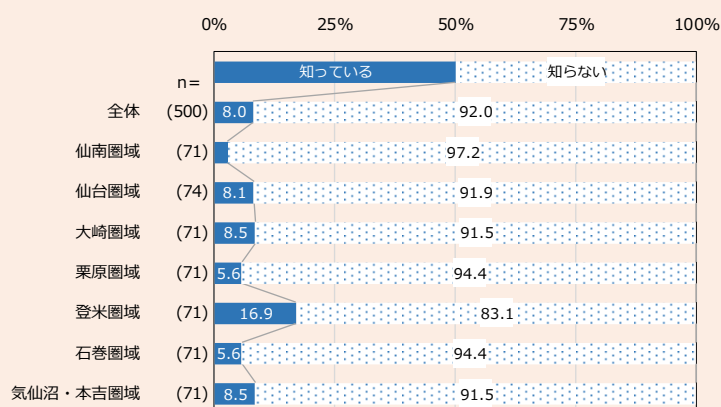
SNS検索を参考にする際、一番利用するサービスについては「Instagram」が56.9%と最も多く、次いで「Twitter」(23.1%)、「YouTube」(16.9%)となっている。

● SNS検索を参考にする際、一番利用するサービス



「ミヤギタビマップ」の認知状況については、ほとんどの圏域で「知らない」が9割以上となっているが、登米圏域では「知っている」が16.9%と他の圏域に比べ、若干多くなっている。

● 「ミヤギタビマップ」の認知状況



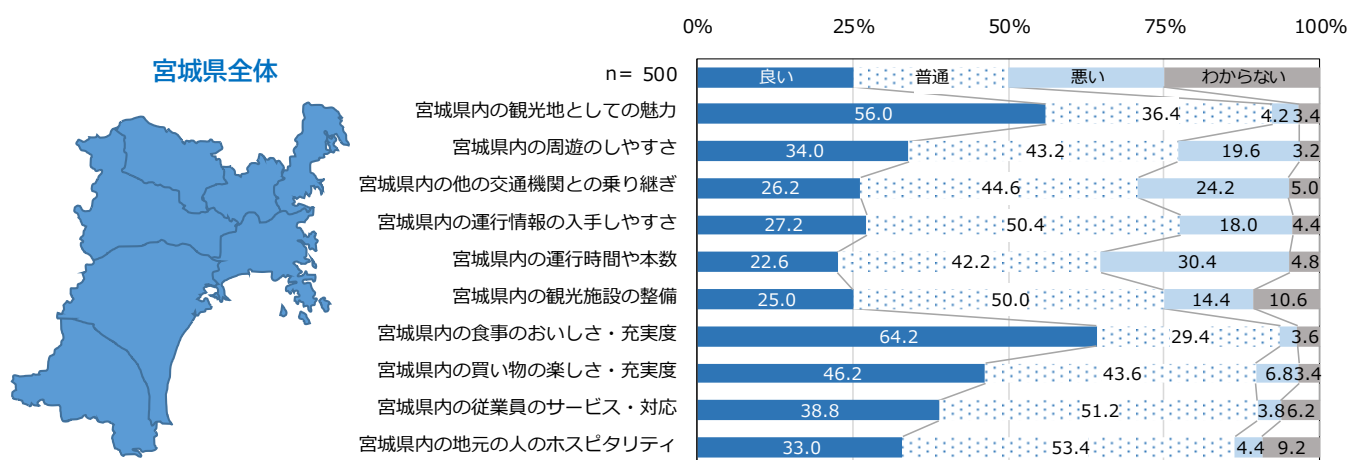
※ 3%未満のデータレベルは非表示

(3) 受入環境の整備状況

受入環境の整備状況について、宮城県全体で、『良い』との回答は《宮城県内の食事のおいしさ・充実度》が64.2%と最も多く、次いで《宮城県内の観光地としての魅力》(56.0%)となっている。『悪い』は《宮城県内の運行時間や本数》(30.4%)、《宮城県内の他の交通機関との乗り継ぎ》(24.2%)が多くなっている。

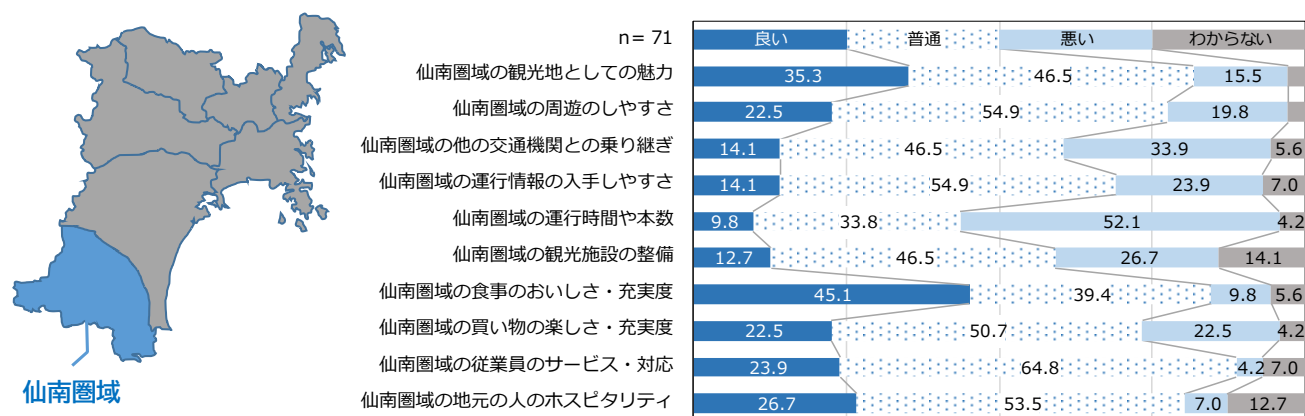
仙南圏域では、『良い』との回答は《仙南圏域の食事のおいしさ・充実度》(45.1%)、《仙南圏域の観光地としての魅力》(35.3%)が多く、『悪い』は《仙南圏域の運行時間や本数》(52.1%)が多くなっている。

▶宮城県全体



※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
 ※3%未満のデータラベルは非表示

▶仙南圏域

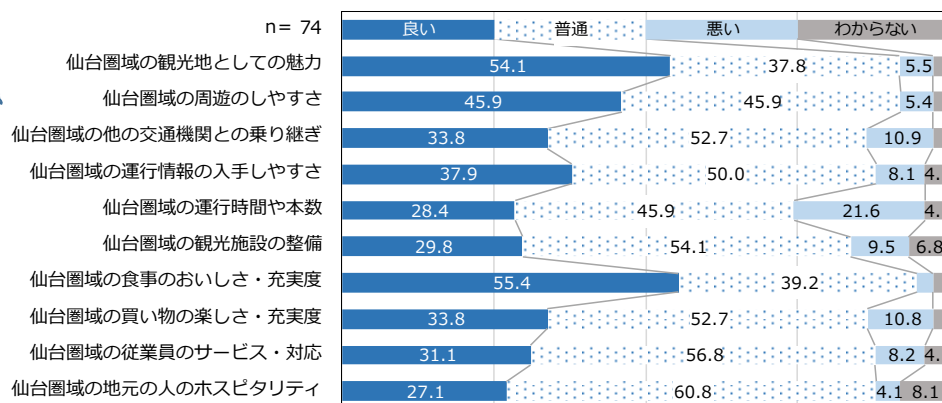


※回答者は仙南圏域居住者
 ※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
 ※3%未満のデータラベルは非表示

仙台圏域では、『良い』との回答は《仙台圏域の食事のおいしさ・充実度》(55.4%)、《仙台圏域の観光地としての魅力》(54.1%)が多く、『悪い』は《仙台圏域の運行時間や本数》(21.6%)が多くなっている。

大崎圏域では、『良い』との回答は《大崎圏域の食事のおいしさ・充実度》(52.1%)、《大崎圏域の観光地としての魅力》(40.8%)が多く、『悪い』は《大崎圏域の運行時間や本数》(43.6%)が多くなっている。

▶仙台圏域

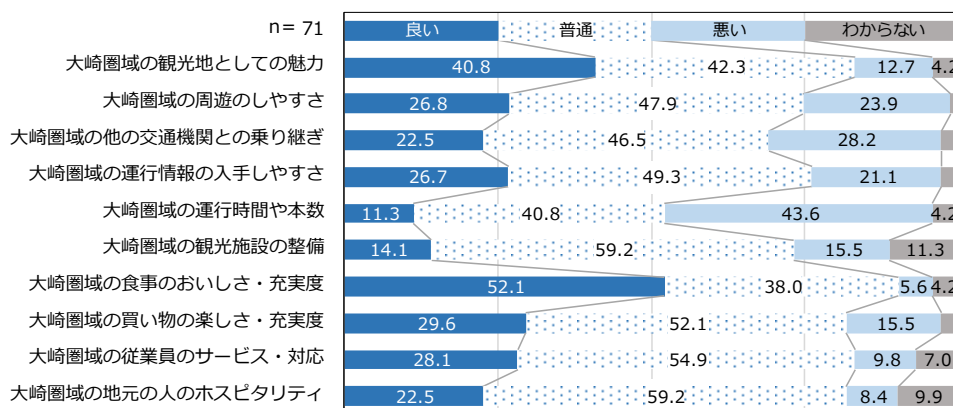


※回答者は仙台圏域居住者

※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計

※3%未満のデータレベルは非表示

▶大崎圏域



※回答者は大崎圏域居住者

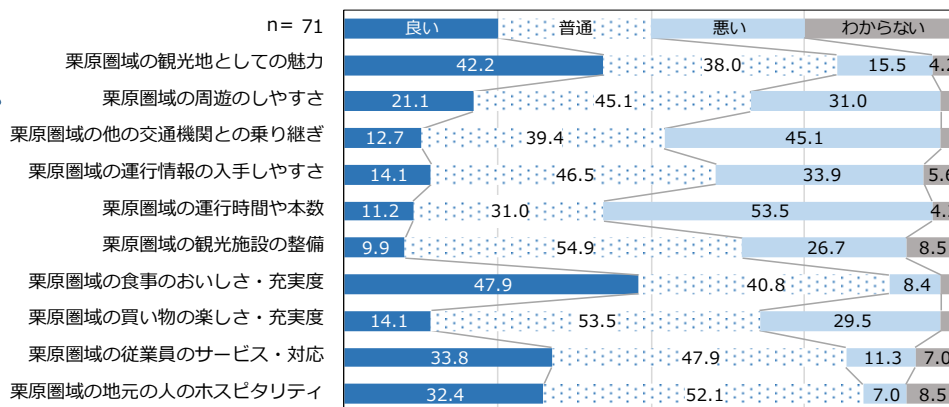
※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計

※3%未満のデータレベルは非表示

栗原圏域では、『良い』との回答は《栗原圏域の食事のおいしさ・充実度》(47.9%)、《栗原圏域の観光地としての魅力》(42.2%)が多く、『悪い』は《栗原圏域の運行時間や本数》(53.5%)、《栗原圏域の他の交通機関との乗り継ぎ》(45.1%)が多くなっている。

登米圏域では、『良い』との回答は《登米圏域の食事のおいしさ・充実度》(46.5%)が多く、『悪い』は《登米圏域の運行時間や本数》(53.5%)、《登米圏域の他の交通機関との乗り継ぎ》(47.9%)が多くなっている。

▶ 栗原圏域

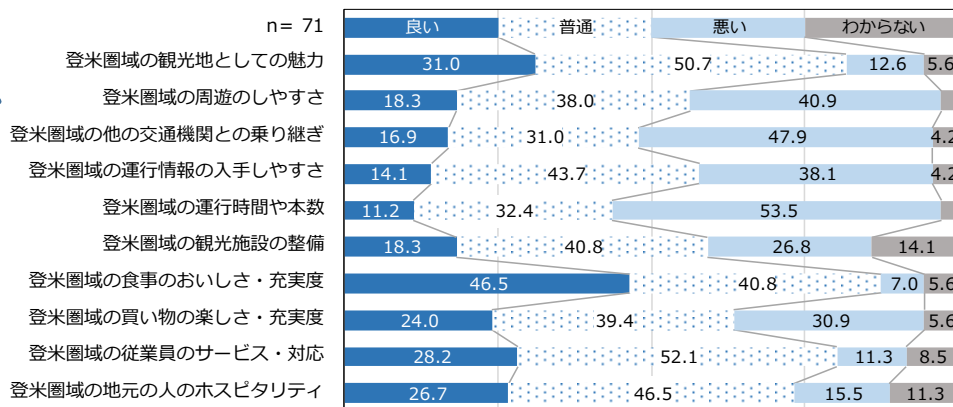
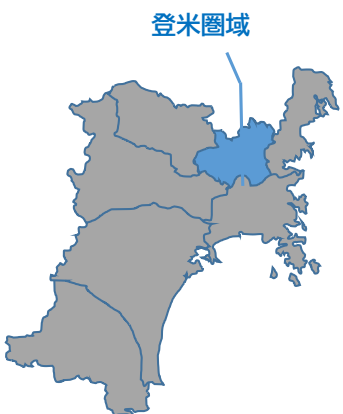


※回答者は栗原圏域居住者

※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計

※3%未満のデータラベルは非表示

▶ 登米圏域



※回答者は登米圏域居住者

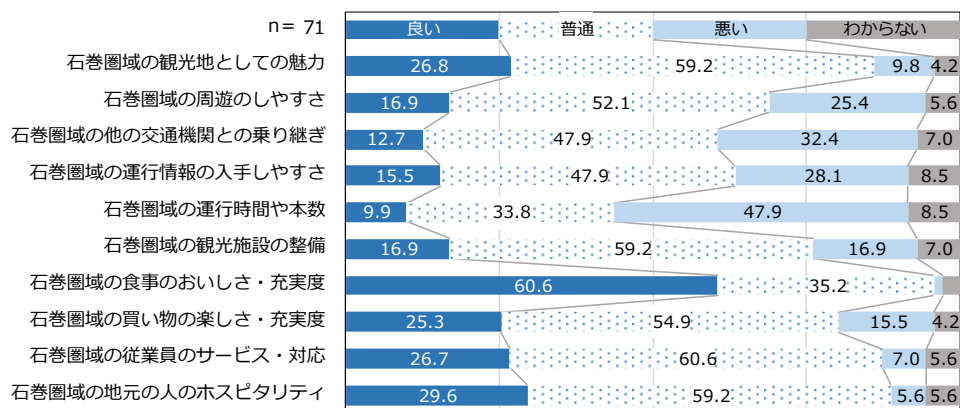
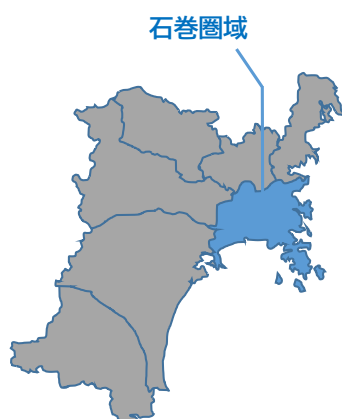
※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計

※3%未満のデータラベルは非表示

石巻圏域では、『良い』との回答は《石巻圏域の食事のおいしさ・充実度》(60.6%)が多く、『悪い』は《石巻圏域の運行時間や本数》(47.9%)が多くなっている。

気仙沼・本吉圏域では、『良い』との回答は《気仙沼・本吉圏域の食事のおいしさ・充実度》(59.1%)、《気仙沼・本吉圏域の観光地としての魅力》(47.9%)が多く、『悪い』は《気仙沼・本吉圏域の運行時間や本数》(56.4%)、《気仙沼・本吉圏域の他の交通機関との乗り継ぎ》(54.9%)が多くなっている。

▶石巻圏域

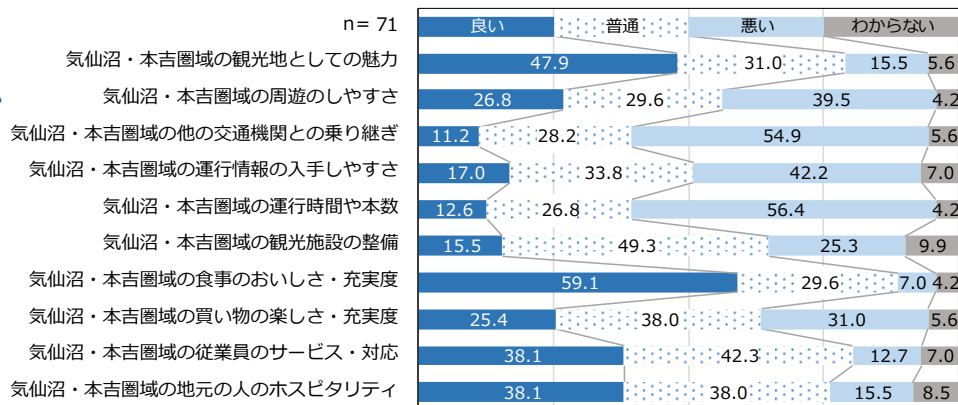


※回答者は石巻圏域居住者

※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計

※3%未満のデータラベルは非表示

▶気仙沼・本吉圏域



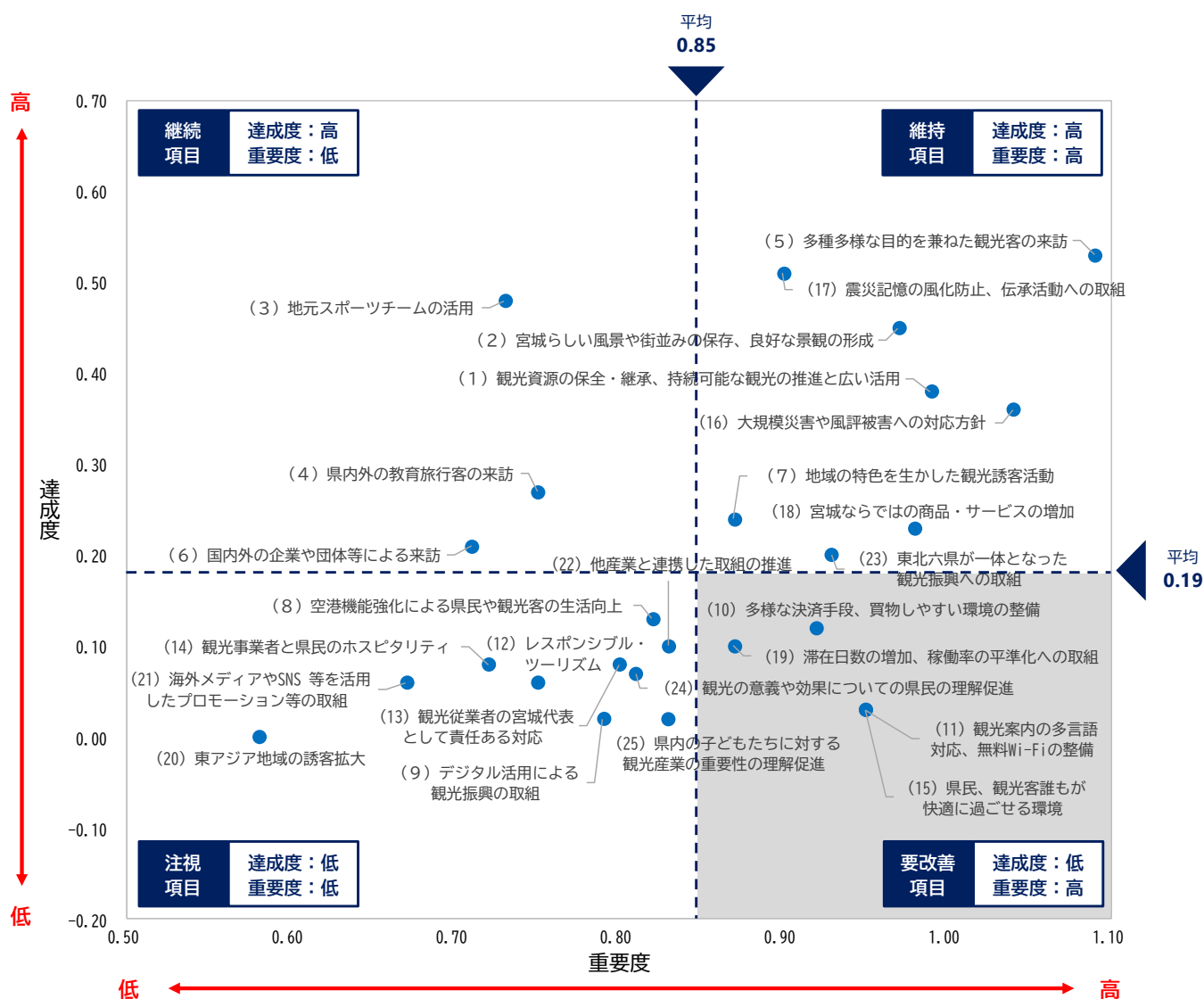
※回答者は気仙沼・本吉圏域居住者

※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計

(4) 観光施策の重要度と達成度について

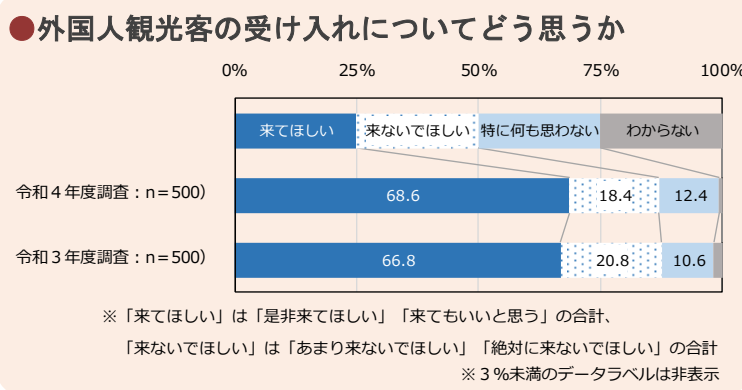
観光施策の重要度と達成度について、重要度と達成度がともに高い『維持項目』には「多種多様な目的を兼ねた観光客の来訪」、「震災記憶の風化防止、伝承活動への取組」、「宮城らしい風景や街並みの保存、良好な景観の形成」、「観光資源の保全・継承、持続可能な観光の推進と広い活用」などが位置している。

一方で重要度は高いが達成度が低い『要改善項目』には「観光案内の多言語対応、無料 Wi-Fi の整備」、「県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境」、「多彩な決済手段、買物しやすい環境の整備」、「滞在日数の増加、稼働率の平準化への取組」が位置している。



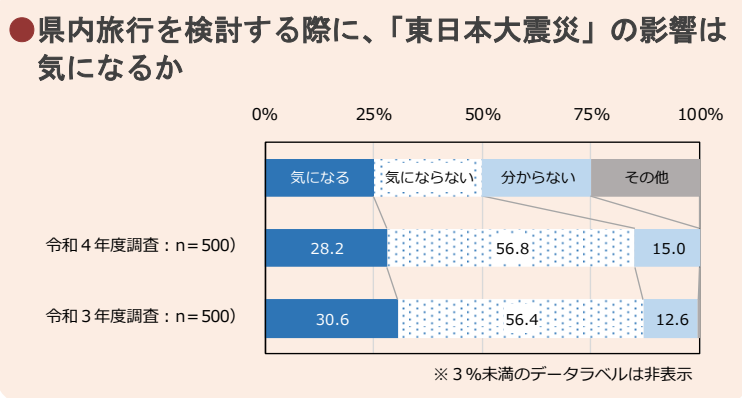
(5) 外国人観光客の受け入れについて

外国人観光客の受け入れについてどう思うかについて、『来てほしい』が68.6%、『来ないでほしい』が18.4%となっている。

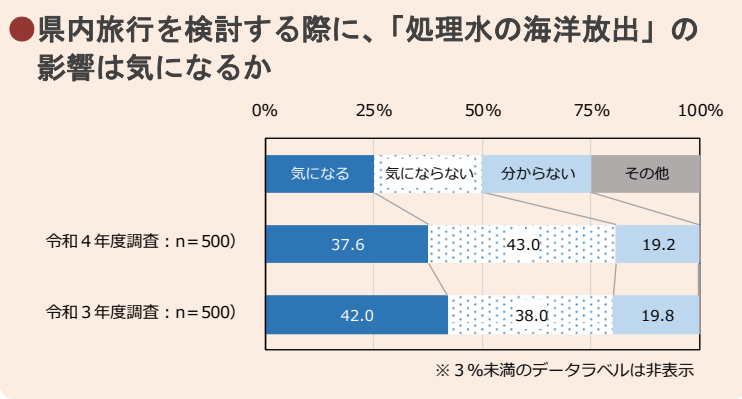


(6) 風評の影響

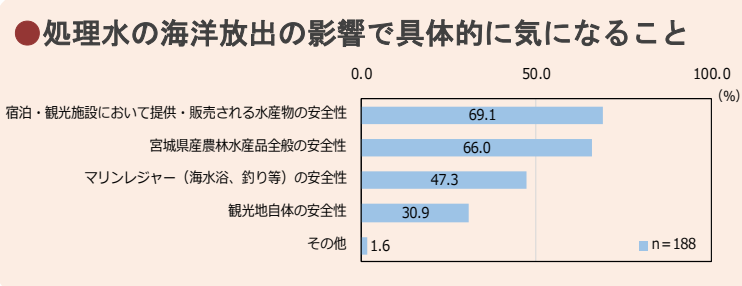
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについて、「気になる」が28.2%、「気にならない」が56.8%となっている。



県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについて、「気になる」が37.6%、「気にならない」が43.0%となっている。



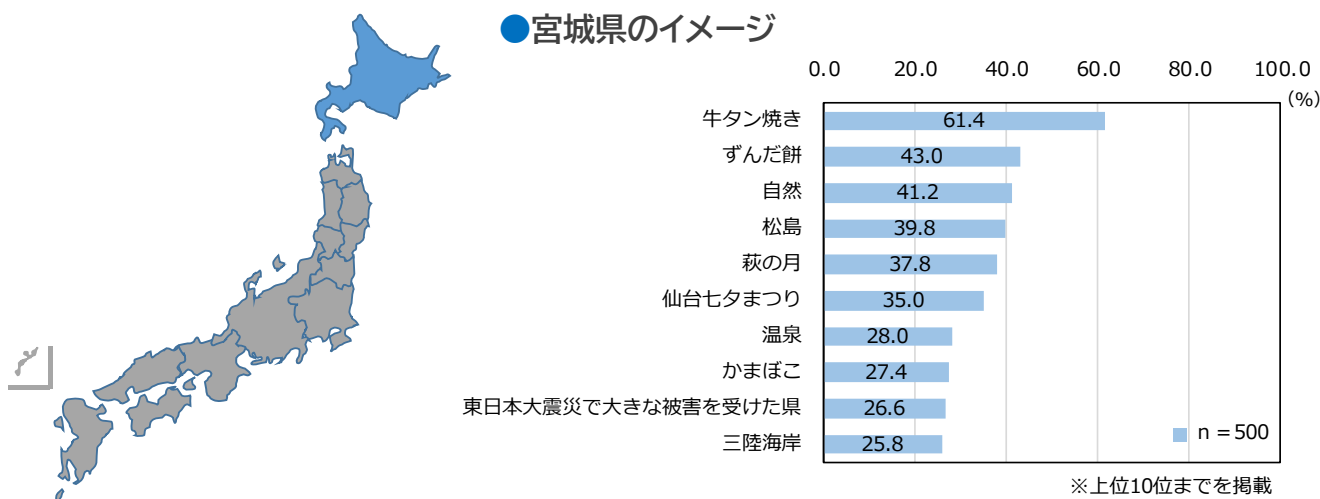
処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が69.1%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(66.0%)となっている。



1-2 全国用調査

(1) 北海道

北海道における宮城県のイメージについて、「牛タン焼き」が61.4%と最も多く、次いで「ずんだ餅」(43.0%)、「自然」(41.2%)となっている。



宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **41.8%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **45.9%**
 - 2回: **25.8%**
 - 3回: **8.6%**
 - 4回: **3.8%**
 - 5回以上: **15.8%**
- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **訪れたい名所・旧跡があるため**
 - 2位: **温泉や郷土料理を楽しむため**
 - 3位: **自然の美しさや安らぎを求めて**

リピーター
54.0%

- 初回訪問時と2回目訪問時の年齢

=初回=	=2回目=
1位: 19歳～30歳	1位: 19歳～30歳
2位: ～18歳	2位: 31～40歳
3位: 31～40歳	3位: 51～60歳
- 初回訪問時と2回目訪問時の旅行形態

=初回=	=2回目=
1位: ひとり旅	1位: ひとり旅
2位: 家族旅行	2位: 家族旅行
3位: 友人・恋人との旅行	3位: 友人・恋人との旅行
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **66.0%**

今後の宮城県への観光

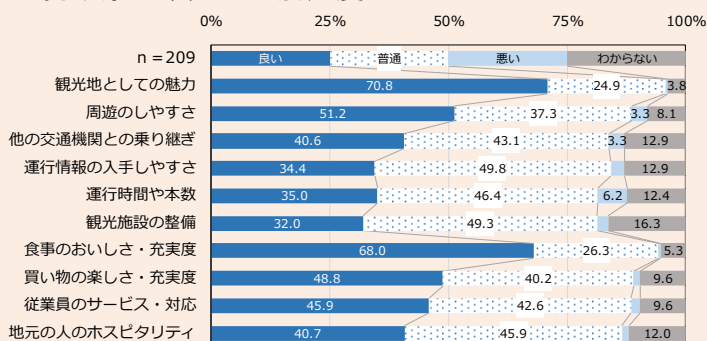
- 今後宮城県へ訪問してみたい: **73.4%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **気仙沼**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **名所・観光スポットの観光**
 - 2位: **自然鑑賞**
 - 3位: **地域ならではの食・酒**
- 行き先を決める際に参考とする情報源
 - 1位: **旅行WEBサイト**
 - 2位: **旅行誌**
 - 3位: **観光地や宿泊施設の公式WEBサイト**

- SNS検索を参考とする際、一番利用するサービス
 - 1位: **Instagram**
 - 2位: **YouTube**
 - 3位: **Twitter**

- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **26.6%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 2位: **訪問するには遠すぎるため**
 - 3位: **魅力的な観光地がないため**

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が70.8%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(68.0%)、《周遊のしやすさ》(51.2%)となっている。

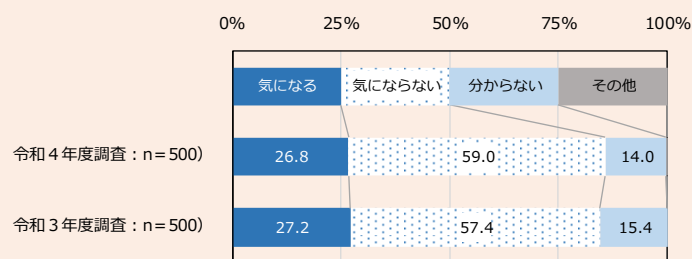
●宮城県の観光への満足度



※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「非常に悪い」「非常に悪い」の合計
※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについて、「気になる」が26.8%、「気にならない」が59.0%となっている。

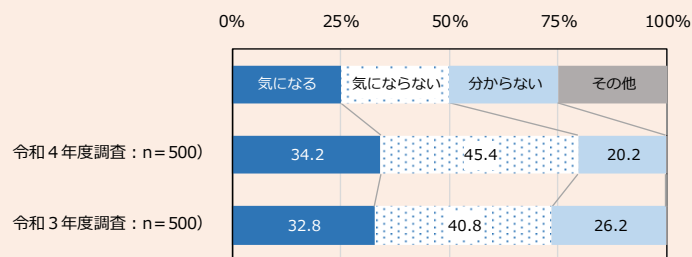
●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについて、「気になる」が34.2%、「気にならない」が45.4%となっている。

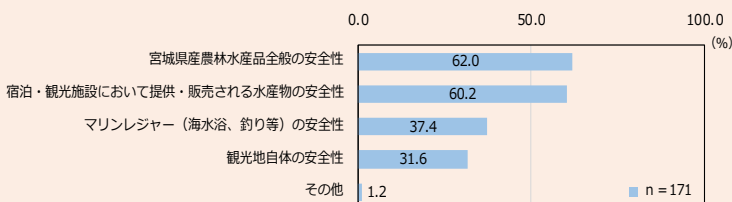
●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



※3%未満のデータレベルは非表示

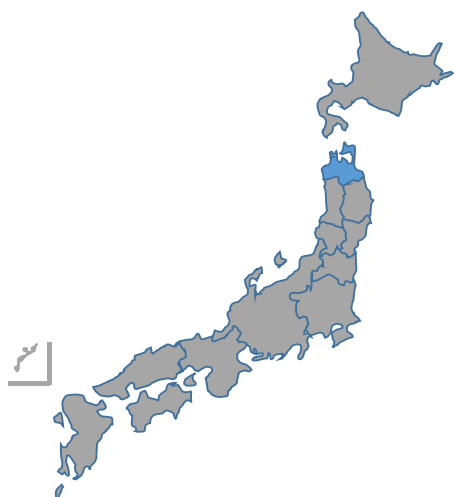
処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宮城県産農林水産品全般の安全性」が62.0%と最も多く、次いで「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」(60.2%)となっている。

●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること

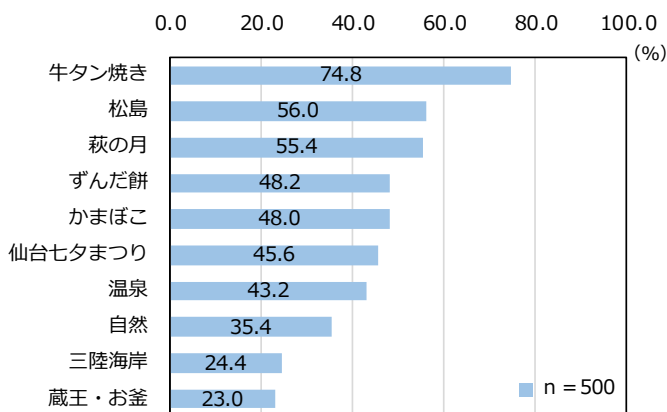


(2) 青森県

青森県における宮城県のイメージについて、「牛タン焼き」が74.8%と最も多く、次いで「松島」(56.0%)、「萩の月」(55.4%)となっている。



●宮城県のイメージ



※上位10位までを掲載

宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **85.2%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **9.4%**
 - 2回: **10.1%**
 - 3回: **13.8%**
 - 4回: **4.7%**
 - 5回以上: **62.0%**
- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **訪れたい観光施設があるため**
 - 2位: **温泉や郷土料理を楽しむため**
 - 3位: **距離が手ごろであるため**

リピーター
90.6%

- 初回訪問時と2回目訪問時の年齢
 - =初回=
 - 1位: **19歳～30歳**
 - 2位: **～18歳**
 - 3位: **31～40歳**
- =2回目=
- 1位: **19歳～30歳**
- 2位: **～18歳**
- 3位: **31～40歳**
- 初回訪問時と2回目訪問時の旅行形態
 - =初回=
 - 1位: **家族旅行**
 - 2位: **友人・恋人との旅行**
 - 3位: **ひとり旅**
- =2回目=
- 1位: **家族旅行**
- 2位: **友人・恋人との旅行**
- 3位: **ひとり旅**
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **71.6%**

今後の宮城県への観光

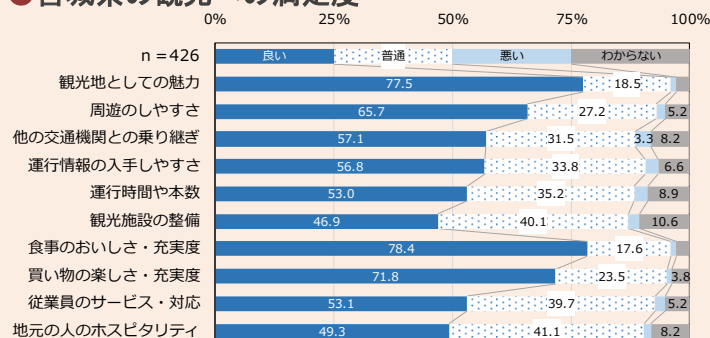
- 今後宮城県へ訪問してみたい: **93.6%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **名所・観光スポットの観光**
 - 2位: **温泉・宿**
 - 3位: **自然鑑賞**
- 行き先を決める際に参考とする情報源
 - 1位: **旅行WEBサイト**
 - 2位: **旅行誌**
 - 3位: **観光地や宿泊施設の公式WEBサイト**

- SNS検索を参考とする際、一番利用するサービス
 - 1位: **Instagram**
 - 2位: **YouTube**
 - 3位: **Twitter**

- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **6.4%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 2位: **訪問するには遠すぎるため**
 - 3位: **魅力的な観光地がないため**

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》が78.4%と最も多く、次いで《観光地としての魅力》(77.5%)、《買い物の楽しさ・充実度》(71.8%)となっている。

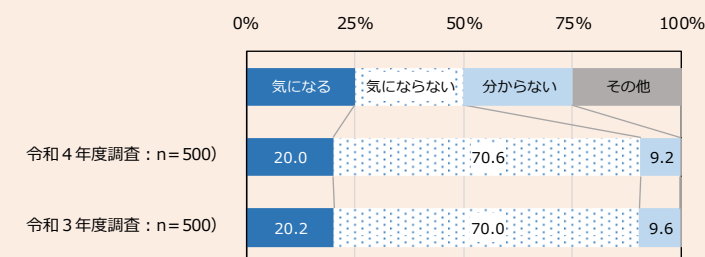
●宮城県の観光への満足度



※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについて、「気になる」が20.0%、「気にならない」が70.6%となっている。

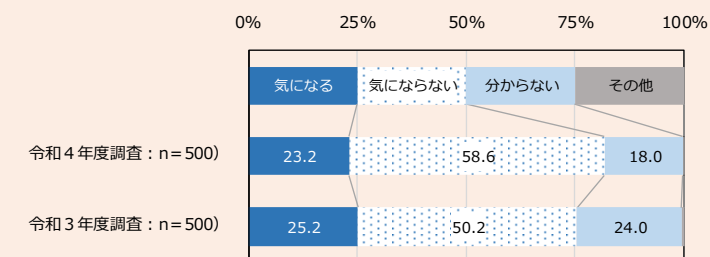
●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについて、「気になる」が23.2%、「気にならない」が58.6%となっている。

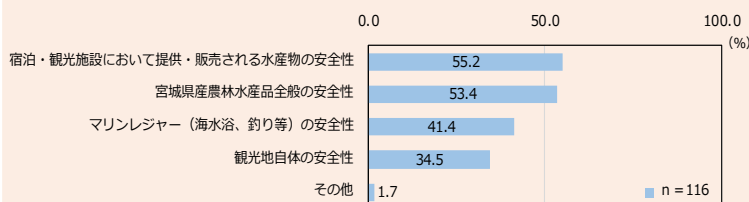
●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



※3%未満のデータレベルは非表示

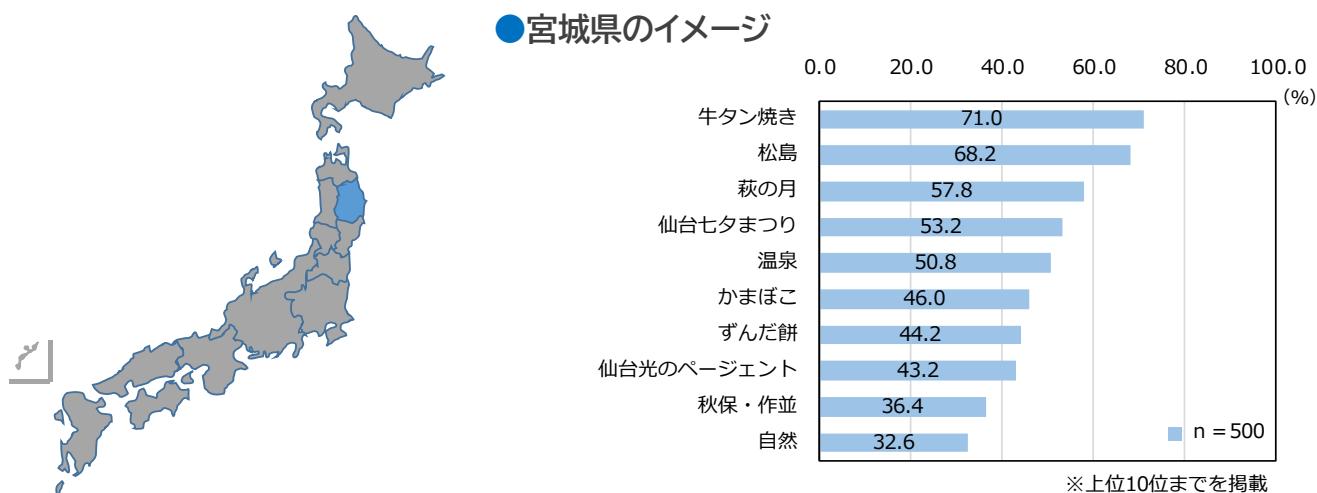
処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が55.2%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(53.4%)となっている。

●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(3) 岩手県

岩手県における宮城県のイメージについて、「牛タン焼き」が71.0%と最も多く、次いで「松島」(68.2%)、「萩の月」(57.8%)となっている。



宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **97.2%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: 4.1%
 - 2回: 3.9%
 - 3回: 6.4%
 - 4回: 1.2%
 - 5回以上: 84.4%
- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: 距離が手ごろであるため
 - 2位: 訪れたい観光施設があるため
 - 3位: 訪れたい名所・旧跡があるため
- 初回訪問時と2回目訪問時の年齢

=初回=	=2回目=
1位: ~18歳	1位: 19歳~30歳
2位: 19歳~30歳	2位: ~18歳
3位: 31~40歳	3位: 31~40歳
- 初回訪問時と2回目訪問時の旅行形態

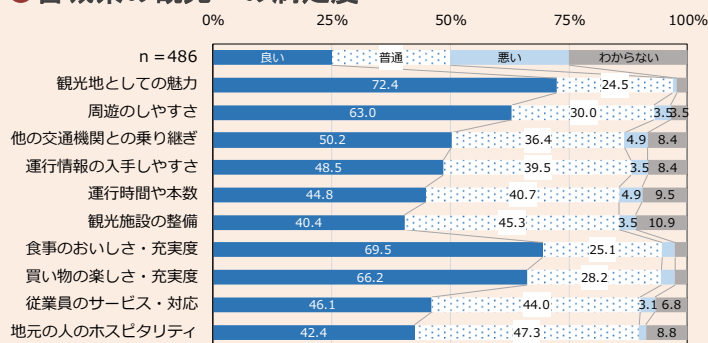
=初回=	=2回目=
1位: 家族旅行	1位: 家族旅行
2位: 修学旅行	2位: 友人・恋人との旅行
3位: 友人・恋人との旅行	3位: ひとり旅
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **69.0%**

今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **93.8%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: 仙台, 2位: 松島, 3位: 白石・蔵王
- 訪問してみたい目的
 - 1位: 温泉・宿
 - 2位: 名所・観光スポットの観光
 - 3位: 買物
- 行き先を決める際に参考とする情報源
 - 1位: 旅行WEBサイト
 - 2位: 旅行誌
 - 3位: 観光地や宿泊施設の公式WEBサイト
- SNS検索を参考とする際、一番利用するサービス
 - 1位: Instagram
 - 2位: Twitter
 - 3位: YouTube
- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **6.2%**
- 今後宮城県へ訪問したくない理由
 - 1位: 宮城県の具体的なイメージがないため
 - 2位: 訪問するには遠すぎるため
 - 3位: 魅力的な観光地がないため

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が72.4%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(69.5%)、《買い物の楽しさ・充実度》(66.2%)となっている。

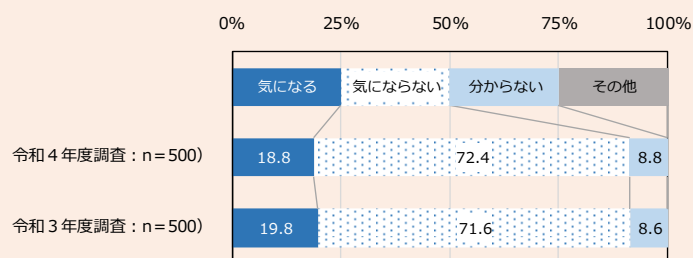
●宮城県の観光への満足度



※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについて、「気になる」が18.8%、「気にならない」が72.4%となっている。

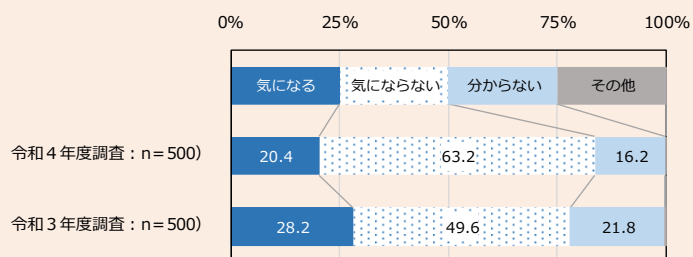
●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについて、「気になる」が20.4%、「気にならない」が63.2%となっている。

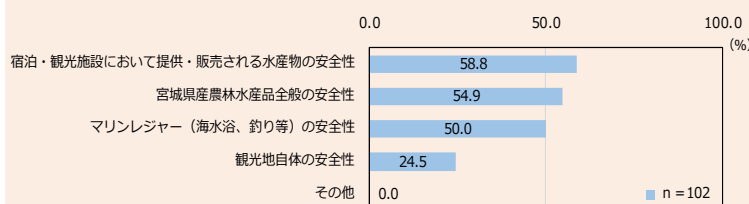
●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



※3%未満のデータラベルは非表示

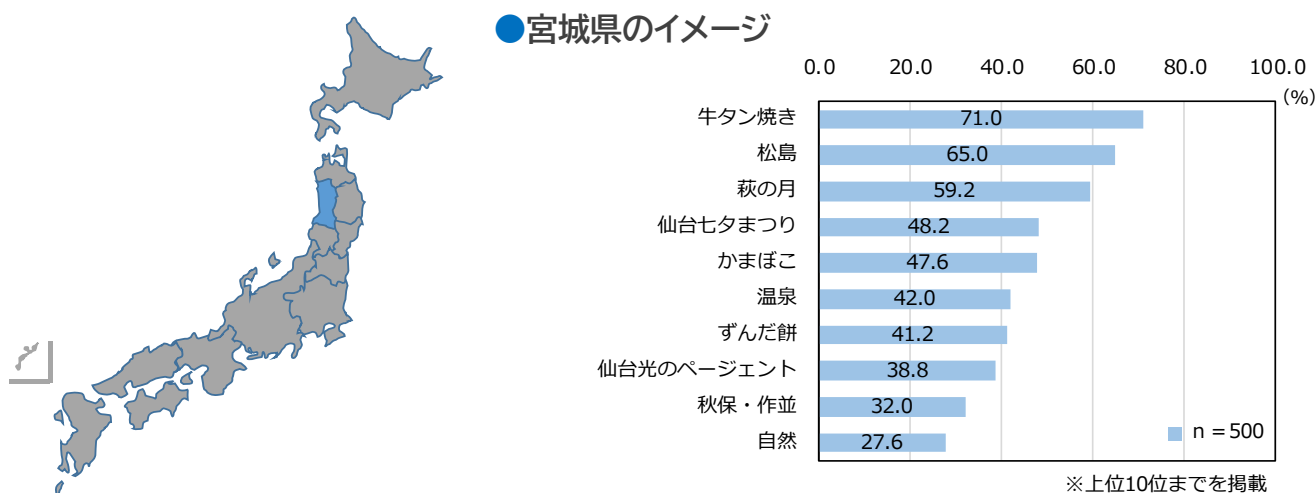
処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が58.8%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(54.9%)となっている。

●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(4) 秋田県

秋田県における宮城県のイメージについて、「牛タン焼き」が71.0%と最も多く、次いで「松島」(65.0%)、「萩の月」(59.2%)となっている。



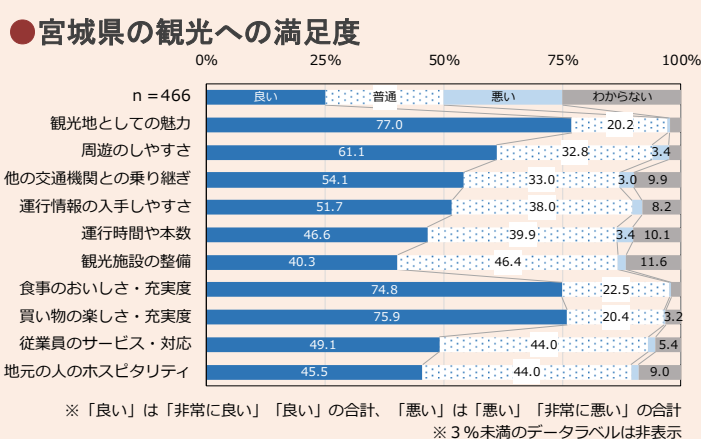
宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **93.2%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: 2.6%
 - 2回: 6.4%
 - 3回: 5.8%
 - 4回: 4.5%
 - 5回以上: 80.7%
- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: 訪れたい観光施設があるため
 - 2位: 距離が手ごろであるため
 - 3位: 温泉や郷土料理を楽しむため
- 初回訪問時と2回目訪問時の年齢
 - =初回=
 - 1位: ~18歳
 - 2位: 19歳~30歳
 - 3位: 31~40歳
 - =2回目=
 - 1位: 19歳~30歳
 - 2位: ~18歳
 - 3位: 31~40歳
- 初回訪問時と2回目訪問時の旅行形態
 - =初回=
 - 1位: 家族旅行
 - 2位: 修学旅行
 - 3位: 友人・恋人との旅行
 - =2回目=
 - 1位: 家族旅行
 - 2位: 友人・恋人との旅行
 - 3位: ひとり旅
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **74.2%**

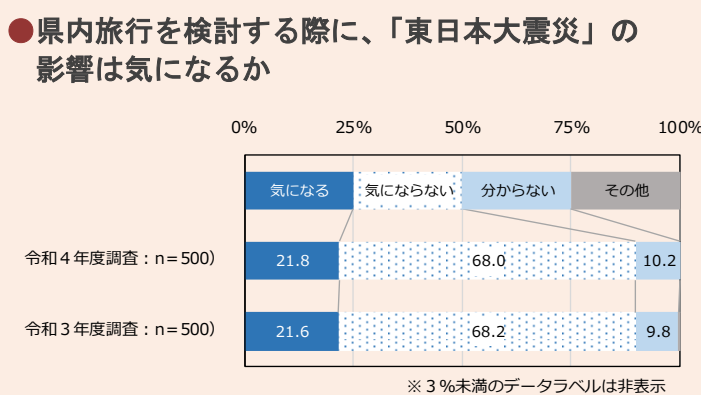
今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **94.8%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: 仙台, 2位: 松島, 3位: 気仙沼
- 訪問してみたい目的
 - 1位: 名所・観光スポットの観光
 - 2位: 温泉・宿
 - 3位: 自然鑑賞
- 行き先を決める際に参考とする情報源
 - 1位: 旅行WEBサイト
 - 2位: 旅行誌
 - 3位: 観光地や宿泊施設の公式WEBサイト
- SNS検索を参考とする際、一番利用するサービス
 - 1位: Instagram
 - 2位: Twitter
 - 3位: YouTube
- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **5.2%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: 宮城県の具体的なイメージがないため
 - 2位: 災害などが心配だから
 - 3位: 訪問するには遠すぎるため

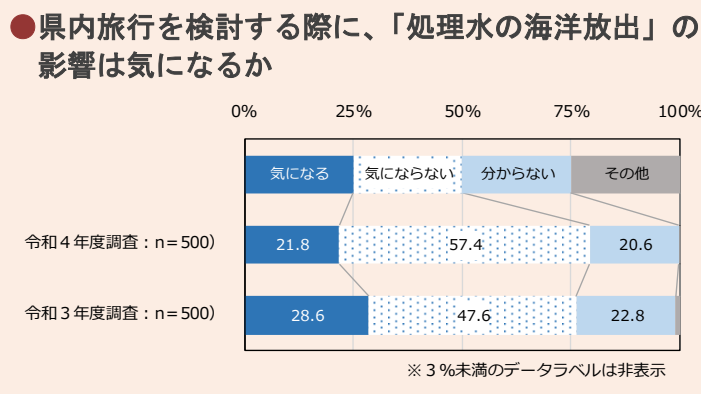
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が77.0%と最も多く、次いで《買い物の楽しさ・充実度》(75.9%)、《食事のおいしさ・充実度》(74.8%)となっている。



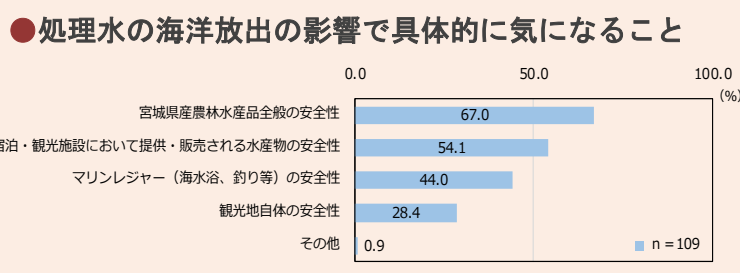
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについて、「気になる」が21.8%、「気にならない」が68.0%となっている。



県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについて、「気になる」が21.8%、「気にならない」が57.4%となっている。

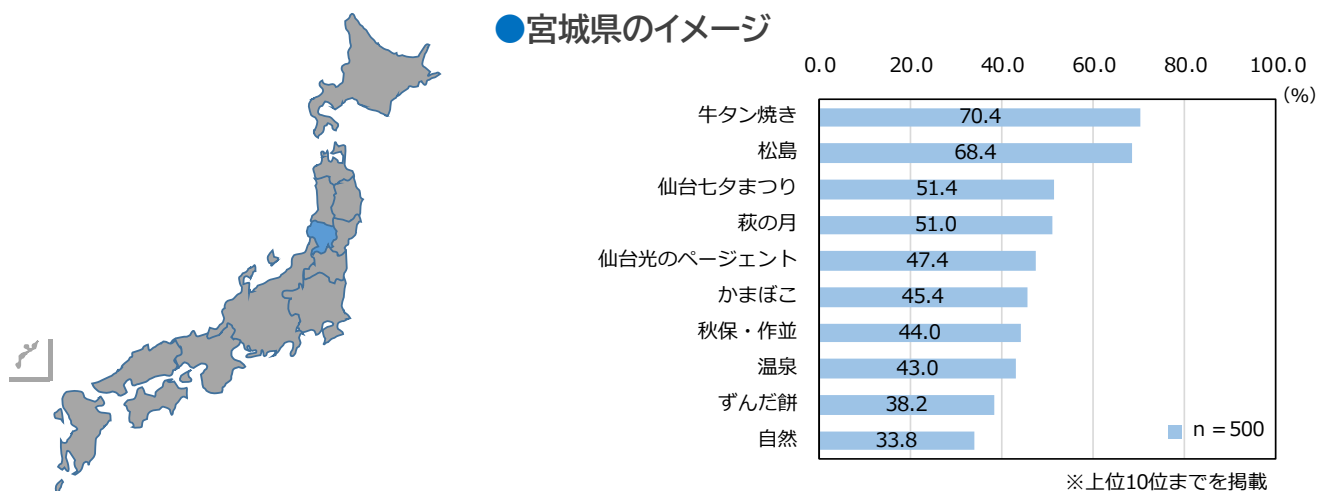


処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宮城県産農林水産品全般の安全性」が67.0%と最も多く、次いで「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」(54.1%)となっている。



(5) 山形県

山形県における宮城県のイメージについて、「牛タン焼き」が70.4%と最も多く、次いで「松島」(68.4%)、「仙台七夕まつり」(51.4%)となっている。



宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **96.8%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: 0.8%
 - 2回: 1.0%
 - 3回: 2.9%
 - 4回: 2.1%
 - 5回以上: 93.2%
- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: 距離が手ごろであるため
 - 2位: 訪れたい観光施設があるため
 - 3位: 交通の便が良いため
- 初回訪問時と2回目訪問時の年齢

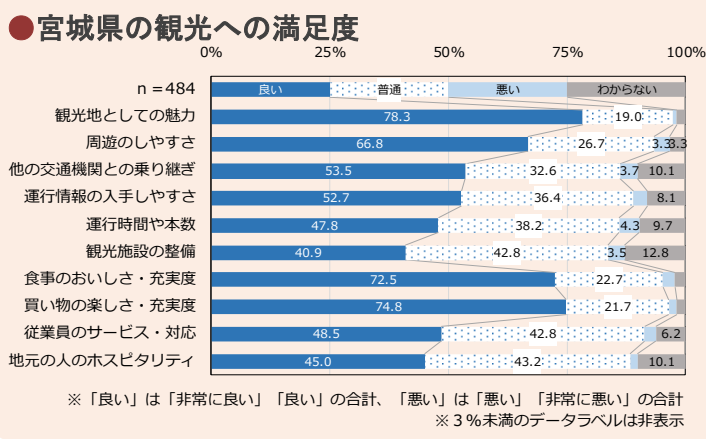
=初回=	=2回目=
1位: ~18歳	1位: 19歳~30歳
2位: 19歳~30歳	2位: ~18歳
3位: 31~40歳	3位: 31~40歳
- 初回訪問時と2回目訪問時の旅行形態

=初回=	=2回目=
1位: 家族旅行	1位: 家族旅行
2位: 友人・恋人との旅行	2位: 友人・恋人との旅行
3位: 修学旅行	3位: ひとり旅
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **75.8%**

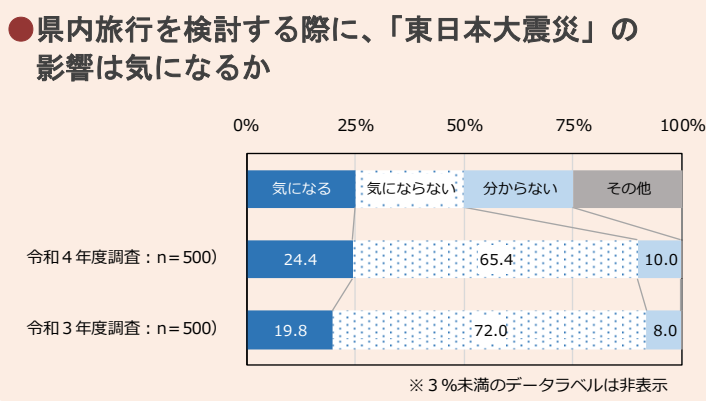
今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **97.6%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: 仙台, 2位: 松島, 3位: 鳴子
- 訪問してみたい目的
 - 1位: 温泉・宿
 - 2位: 名所・観光スポットの観光
 - 3位: 買物
- 行き先を決める際に参考とする情報源
 - 1位: 旅行WEBサイト
 - 2位: 観光地や宿泊施設の公式WEBサイト
 - 3位: 旅行誌
- SNS検索を参考とする際、一番利用するサービス
 - 1位: Instagram
 - 2位: YouTube
 - 3位: Twitter
- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **2.4%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: 宮城県の具体的なイメージがないため
 - 2位: SNS映えしないため
 - 3位: 魅力的な観光地がないため
宮城県内の交通アクセスの悪さ

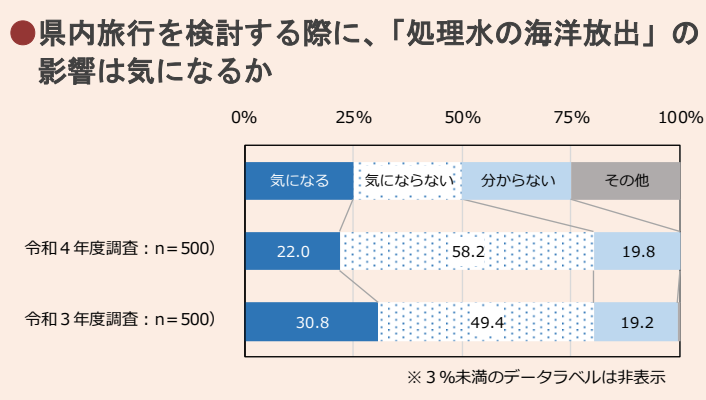
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が78.3%と最も多く、次いで《買い物の楽しさ・充実度》(74.8%)、《食事のおいしさ・充実度》(72.5%)となっている。



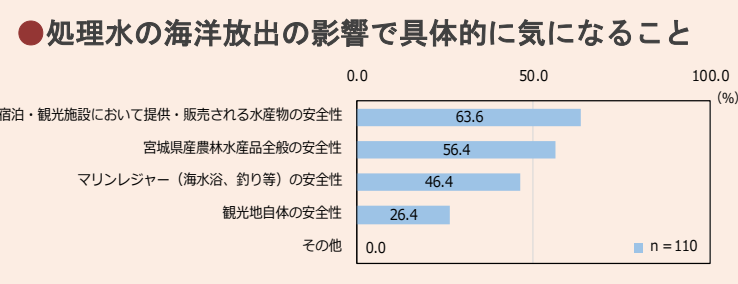
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについて、「気になる」が24.4%、「気にならない」が65.4%となっている。



県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについて、「気になる」が22.0%、「気にならない」が58.2%となっている。

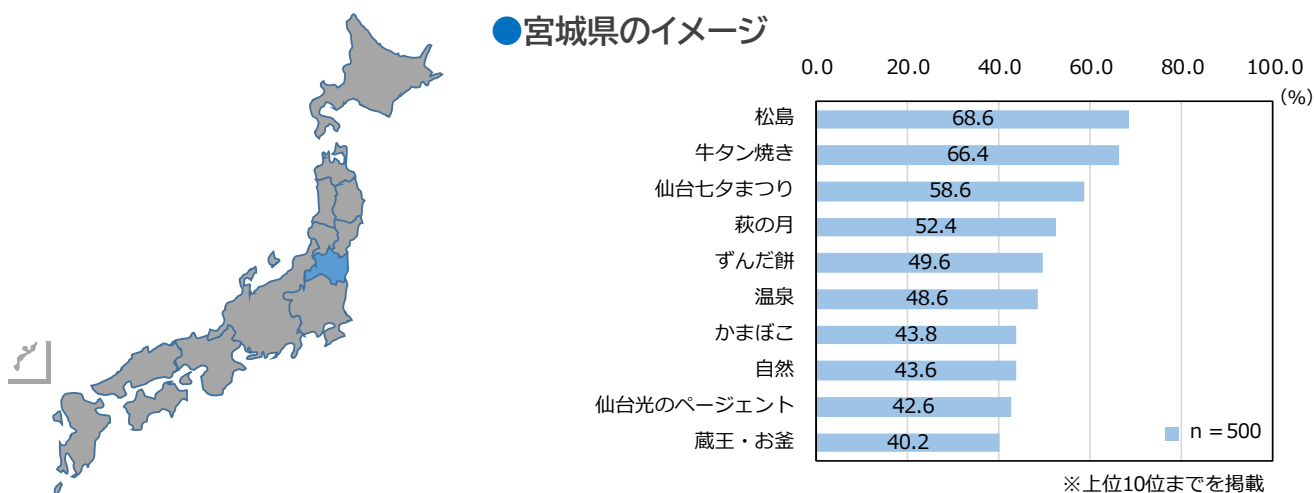


処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が63.6%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(56.4%)となっている。



(6) 福島県

福島県における宮城県のイメージについて、「松島」が68.6%と最も多く、次いで「牛タン焼き」(66.4%)、「仙台七夕まつり」(58.6%)となっている。



宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **94.8%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: 5.1%
 - 2回: 4.2%
 - 3回: 5.7%
 - 4回: 3.2%
 - 5回以上: 81.9%
- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: 距離が手ごろであるため
 - 2位: 訪れたい観光施設があるため
 - 3位: 温泉や郷土料理を楽しむため
- 初回訪問時と2回目訪問時の年齢

=初回=	=2回目=
1位: ~18歳	1位: 19歳~30歳
2位: 19歳~30歳	2位: ~18歳
3位: 31~40歳	3位: 31~40歳
- 初回訪問時と2回目訪問時の旅行形態

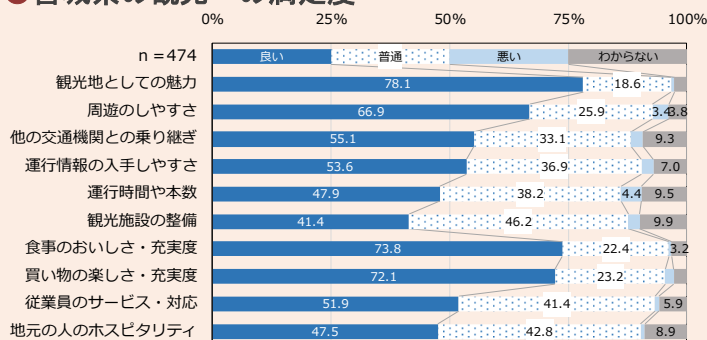
=初回=	=2回目=
1位: 家族旅行	1位: 家族旅行
2位: 友人・恋人との旅行	2位: 友人・恋人との旅行
3位: 修学旅行	3位: ひとり旅
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **74.9%**

今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **95.0%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: 仙台, 2位: 松島, 3位: 白石・蔵王
- 訪問してみたい目的
 - 1位: 温泉・宿
 - 2位: 自然鑑賞
 - 3位: 名所・観光スポットの観光
- 行き先を決める際に参考とする情報源
 - 1位: 旅行WEBサイト
 - 2位: 旅行誌
 - 3位: 観光地や宿泊施設の公式WEBサイト
- SNS検索を参考とする際、一番利用するサービス
 - 1位: Instagram
 - 2位: YouTube
 - 3位: Twitter
- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **5.0%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: 宮城県の具体的なイメージがないため
 - 2位: 宮城県内の交通アクセスの悪さ
災害などが心配だから
SNS映えしないため

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が78.1%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(73.8%)、《買い物の楽しさ・充実度》(72.1%)となっている。

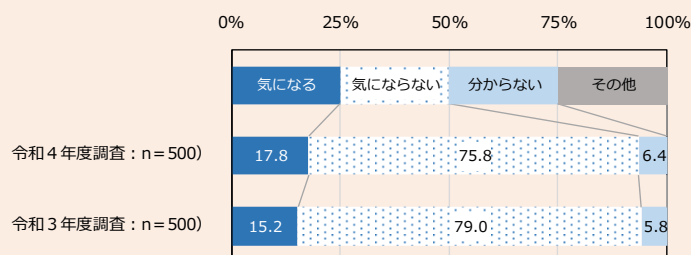
●宮城県の観光への満足度



※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
※3%未満のデータは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについて、「気になる」が17.8%、「気にならない」が75.8%となっている。

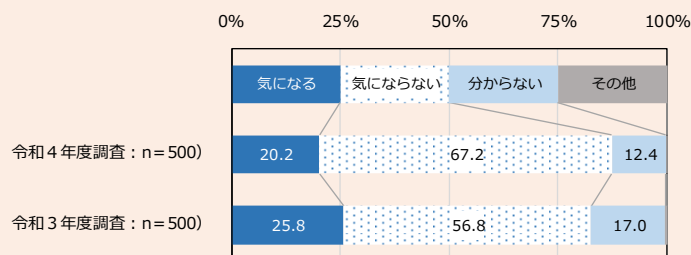
●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



※3%未満のデータは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについて、「気になる」が20.2%、「気にならない」が67.2%となっている。

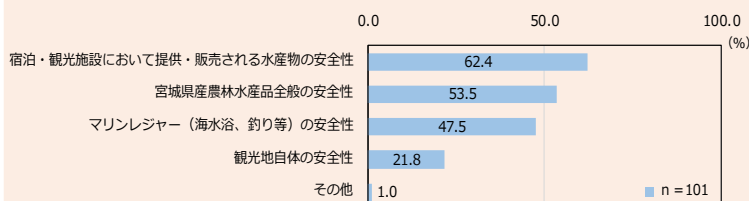
●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



※3%未満のデータは非表示

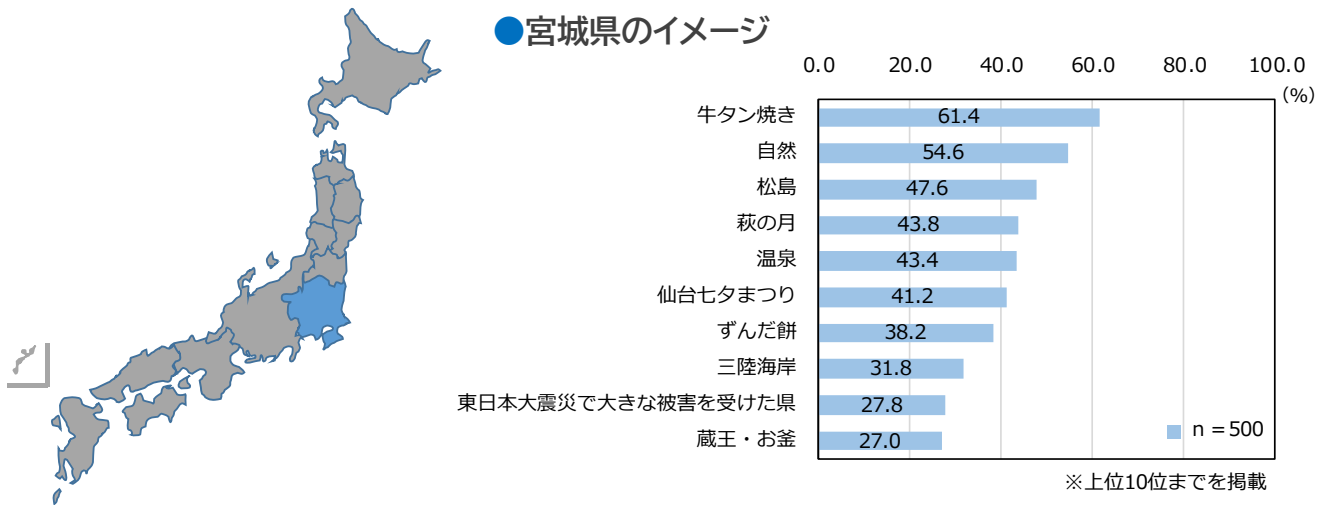
処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が62.4%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(53.5%)となっている。

●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(7) 関東

関東における宮城県のイメージについて、「牛タン焼き」が61.4%と最も多く、次いで「自然」(54.6%)、「松島」(47.6%)となっている。



宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **62.2%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: 29.6%
 - 2回: 22.2%
 - 3回: 13.5%
 - 4回: 3.5%
 - 5回以上: 31.2%
- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: 温泉や郷土料理を楽しむため
 - 2位: 訪れたい名所・旧跡があるため
 - 3位: 自然の美しさや安らぎを求めて

リピーター
70.4%

- 初回訪問時と2回目訪問時の年齢
 - =初回=
 - 1位: 19歳～30歳
 - 2位: ～18歳
 - 3位: 31～40歳
 - =2回目=
 - 1位: 19歳～30歳
 - 2位: 31～40歳
 - 3位: ～18歳
- 初回訪問時と2回目訪問時の旅行形態
 - =初回=
 - 1位: 家族旅行
 - 2位: 友人・恋人との旅行
 - 3位: ひとり旅
 - =2回目=
 - 1位: 家族旅行
 - 2位: 友人・恋人との旅行
 - 3位: ひとり旅
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **72.6%**

今後の宮城県への観光

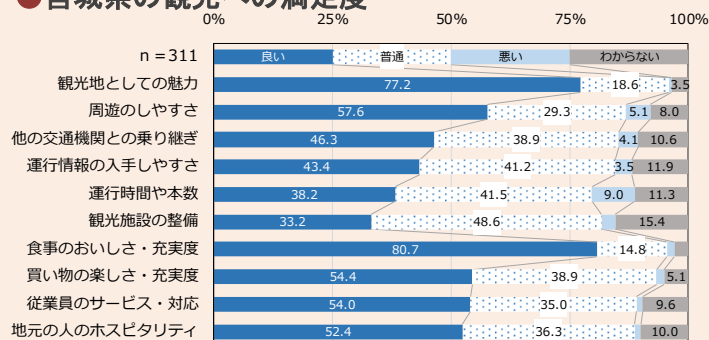
- 今後宮城県へ訪問してみたい: **84.6%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: 仙台, 2位: 松島, 3位: 気仙沼
- 訪問してみたい目的
 - 1位: 自然鑑賞
 - 2位: 名所・観光スポットの観光
 - 3位: 温泉・宿
- 行き先を決める際に参考とする情報源
 - 1位: 旅行WEBサイト
 - 2位: 観光地や宿泊施設の公式WEBサイト
 - 3位: 旅行誌

- SNS検索を参考とする際、一番利用するサービス
 - 1位: Instagram
 - 2位: YouTube
 - 3位: Twitter

- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **15.4%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: 宮城県の具体的なイメージがないため
 - 2位: 訪問するには遠すぎるため
 - 3位: 魅力的な観光地がないため

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》が80.7%と最も多く、次いで《観光地としての魅力》(77.2%)となっている。

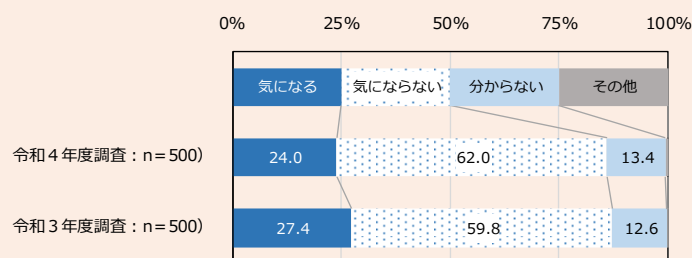
● 宮城県の観光への満足度



※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについて、「気になる」が24.0%、「気にならない」が62.0%となっている。

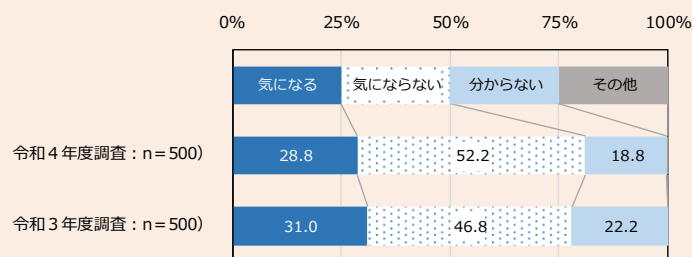
● 県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについて、「気になる」が28.8%、「気にならない」が52.2%となっている。

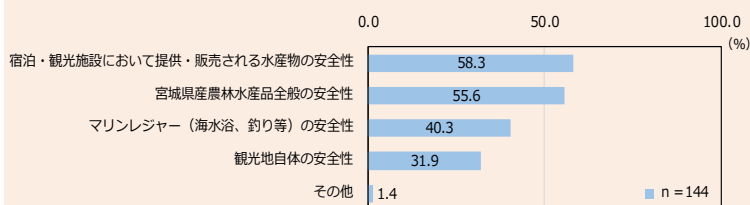
● 県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



※3%未満のデータラベルは非表示

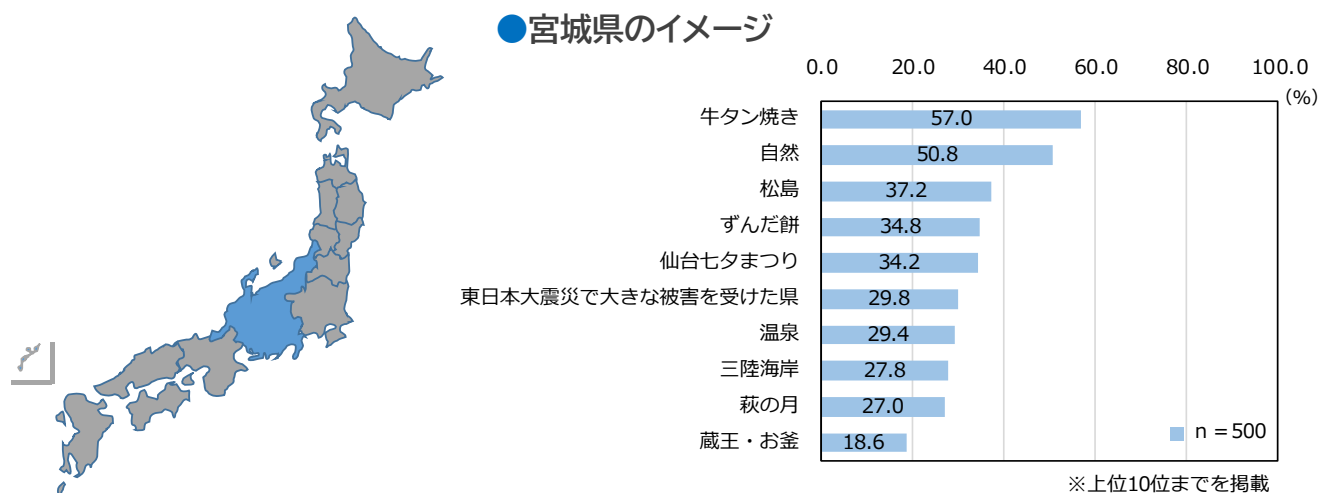
処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が58.3%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(55.6%)となっている。

● 処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(8) 中部

中部における宮城県のイメージについて、「牛タン焼き」が 57.0%と最も多く、次いで「自然」(50.8%)、「松島」(37.2%)となっている。



宮城県への観光の現状

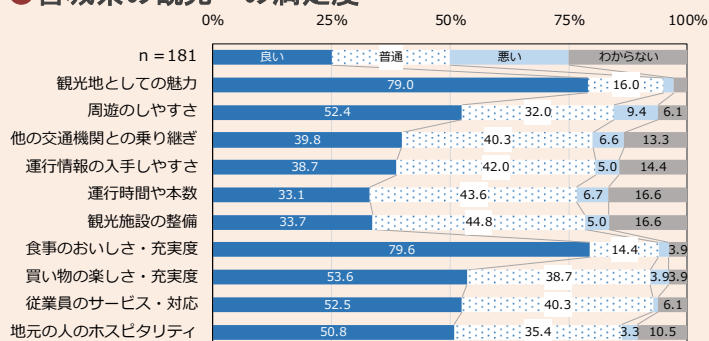
- 宮城県への訪問経験あり: **36.2%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **46.4%**
 - 2回: **26.0%**
 - 3回: **10.5%**
 - 4回: **1.1%**
 - 5回以上: **16.0%**
- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **訪れたい名所・旧跡があるため**
 - 2位: **温泉や郷土料理を楽しむため**
 - 3位: **自然の美しさや安らぎを求めて**
- 初回訪問時と2回目訪問時の年齢
 - =初回=
 - 1位: **19歳～30歳**
 - 2位: **～18歳**
 - 3位: **31～40歳**
 - =2回目=
 - 1位: **19歳～30歳**
 - 2位: **31～40歳**
 - 3位: **41～50歳**
- 初回訪問時と2回目訪問時の旅行形態
 - =初回=
 - 1位: **家族旅行**
 - 2位: **友人・恋人との旅行**
 - 3位: **ひとり旅**
 - =2回目=
 - 1位: **家族旅行**
 - 2位: **友人・恋人との旅行**
 - 3位: **ひとり旅**
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **77.9%**

今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **77.4%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **気仙沼**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **名所・観光スポットの観光**
 - 2位: **温泉・宿**
 - 3位: **自然鑑賞**
- 行き先を決める際に参考とする情報源
 - 1位: **旅行WEBサイト**
 - 2位: **旅行誌**
 - 3位: **観光地や宿泊施設の公式WEBサイト**
- SNS検索を参考とする際、一番利用するサービス
 - 1位: **Instagram**
 - 2位: **YouTube**
 - 3位: **Twitter**
- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **22.6%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **訪問するには遠すぎるため**
 - 2位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 3位: **魅力的な観光地がないため**
宮城県内の交通アクセスの悪さ

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》が79.6%と最も多く、次いで《観光地としての魅力》(79.0%)となっている。

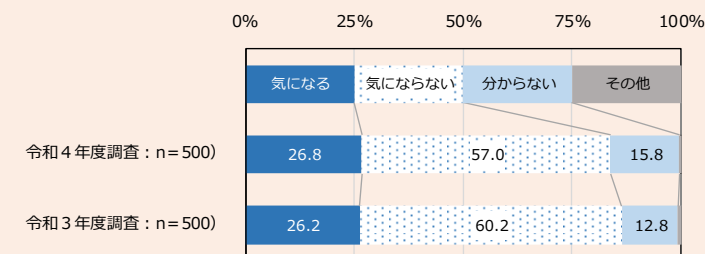
● 宮城県の観光への満足度



※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについて、「気になる」が26.8%、「気にならない」が57.0%となっている。

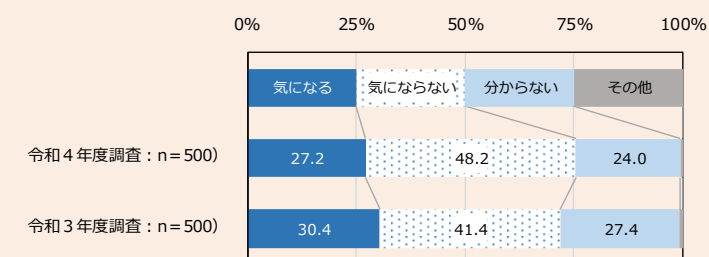
● 県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについて、「気になる」が27.2%、「気にならない」が48.2%となっている。

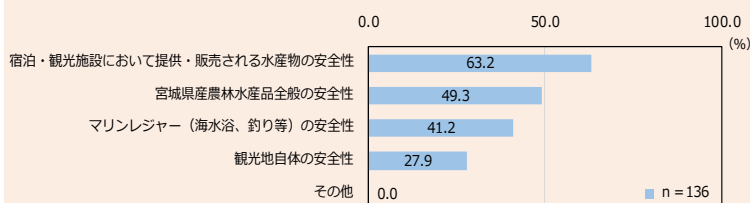
● 県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



※3%未満のデータラベルは非表示

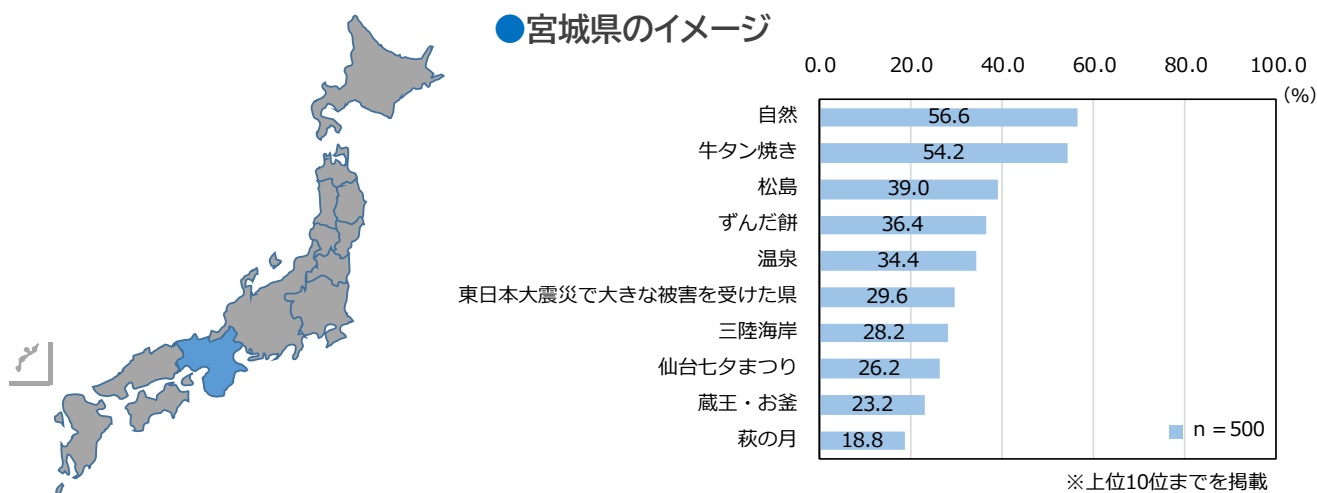
処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が63.2%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(49.3%)となっている。

● 処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(9) 近畿

近畿における宮城県のイメージについて、「自然」が 56.6%と最も多く、次いで「牛タン焼き」(54.2%)、「松島」(39.0%)となっている。



宮城県への観光の現状

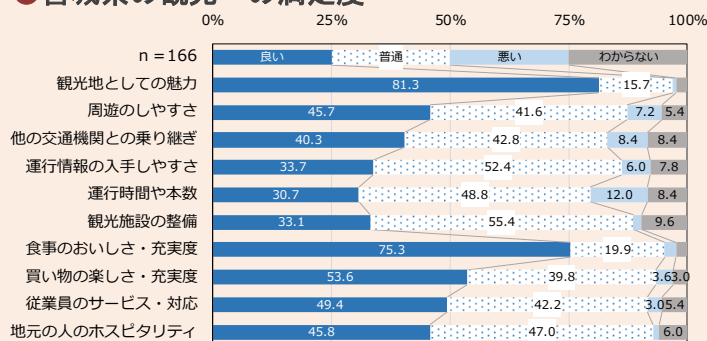
- 宮城県への訪問経験あり: **33.2%**
 - 宮城県への訪問回数
 - 1回: **48.2%**
 - 2回: **15.7%**
 - 3回: **16.3%**
 - 4回: **2.4%**
 - 5回以上: **17.5%**
 - 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **温泉や郷土料理を楽しむため**
 - 2位: **訪れたい名所・旧跡があるため**
 - 3位: **自然の美しさや安らぎを求めて**
 - 初回訪問時と2回目訪問時の年齢
 - =初回=
 - 1位: **19歳～30歳**
 - 2位: **31～40歳**
 - 3位: **～18歳**
 - =2回目=
 - 1位: **19歳～30歳**
 - 2位: **31～40歳**
 - 3位: **41～50歳**
 - 初回訪問時と2回目訪問時の旅行形態
 - =初回=
 - 1位: **ひとり旅**
 - 2位: **家族旅行**
 - 3位: **友人・恋人との旅行**
 - =2回目=
 - 1位: **友人・恋人との旅行**
 - 2位: **家族旅行**
 - 3位: **ひとり旅**
 - 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **79.5%**
- リピーター **51.9%**

今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **74.4%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **気仙沼**, 3位: **松島**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **名所・観光スポットの観光**
 - 2位: **温泉・宿**
 - 3位: **自然鑑賞**
- 行き先を決める際に参考とする情報源
 - 1位: **旅行WEBサイト**
 - 2位: **旅行誌**
 - 3位: **観光地や宿泊施設の公式WEBサイト**
- SNS検索を参考とする際、一番利用するサービス
 - 1位: **Instagram**
 - 2位: **YouTube**
 - 3位: **Twitter**
- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **25.6%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 2位: **訪問するには遠すぎるため**
 - 3位: **魅力的な観光地がないため**

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が81.3%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(75.3%)となっている。一方で『悪い』は、《運行時間や本数》が12.0%となっている。

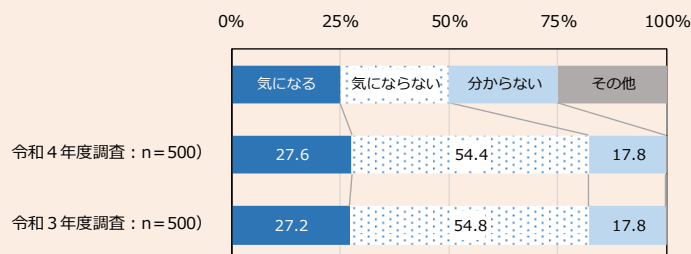
●宮城県の観光への満足度



※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについて、「気になる」が27.6%、「気にならない」が54.4%となっている。

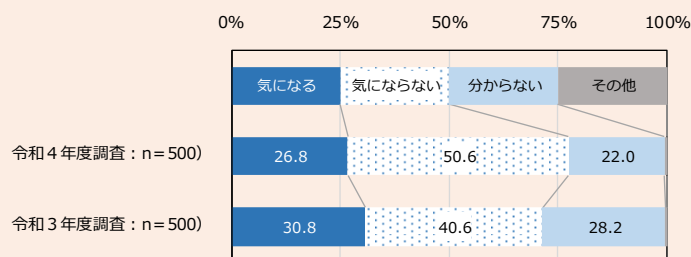
●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについて、「気になる」が26.8%、「気にならない」が50.6%となっている。

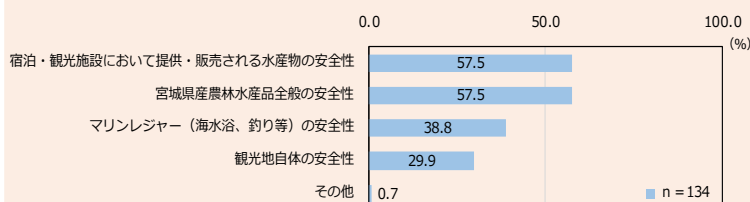
●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



※3%未満のデータレベルは非表示

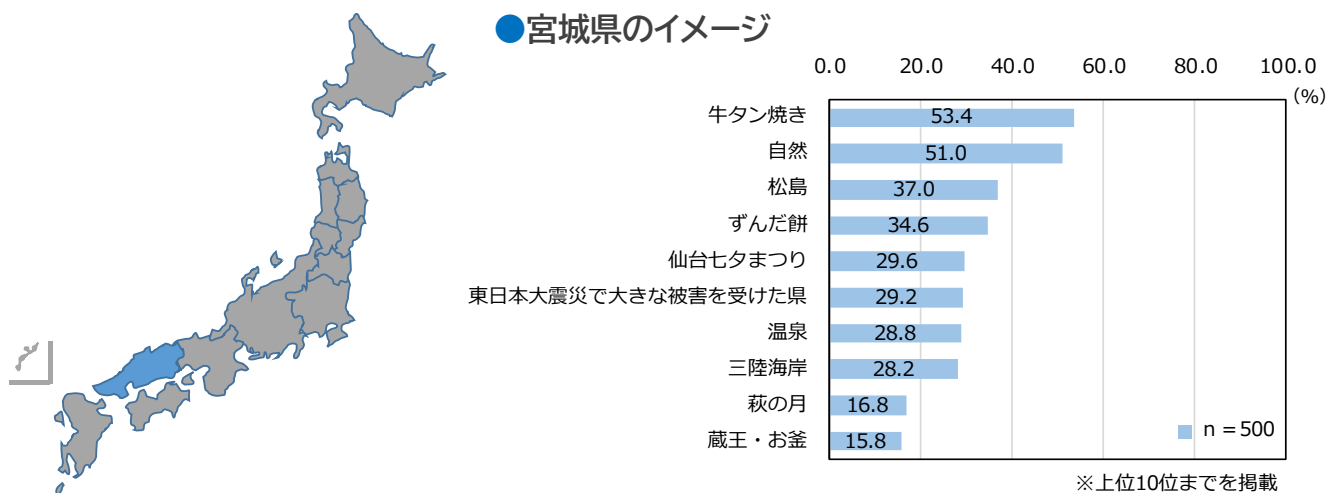
処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」、「宮城県産農林水産品全般の安全性」、「宮城県産農林水産品全般の安全性」がともに57.5%と最も多くなっている。

●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(10) 中国

中国における宮城県のイメージについて、「牛タン焼き」が53.4%と最も多く、次いで「自然」(51.0%)、「松島」(37.0%)となっている。



宮城県への観光の現状

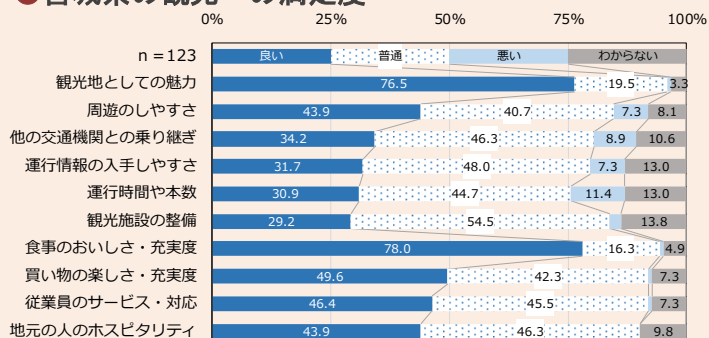
- 宮城県への訪問経験あり: **24.6%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **61.0%**
 - 2回: **13.8%**
 - 3回: **6.5%**
 - 4回: **3.3%**
 - 5回以上: **15.4%**
 } リピーター **39.0%**
- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **自然の美しさや安らぎを求めて**
 - 2位: **訪れたい名所・旧跡があるため**
 - 3位: **温泉や郷土料理を楽しむため**
- 初回訪問時と2回目訪問時の年齢
 - =初回=
 - 1位: **19歳～30歳**
 - 2位: **～18歳**
 - 3位: **31～40歳**
 - =2回目=
 - 1位: **19歳～30歳**
 - 2位: **31～40歳**
 - 3位: **41～50歳**
- 初回訪問時と2回目訪問時の旅行形態
 - =初回=
 - 1位: **ひとり旅**
 - 2位: **家族旅行**
 - =2回目=
 - 1位: **ひとり旅**
 - 2位: **家族旅行**
 - 3位: **友人・恋人との旅行**
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **74.8%**

今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **71.2%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **気仙沼**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **名所・観光スポットの観光**
 - 2位: **自然鑑賞**
 - 3位: **地域ならではの食・酒**
- 行き先を決める際に参考とする情報源
 - 1位: **旅行WEBサイト**
 - 2位: **旅行誌**
 - 3位: **観光地や宿泊施設の公式WEBサイト**
- SNS検索を参考とする際、一番利用するサービス
 - 1位: **Instagram**
 - 2位: **YouTube**
 - 3位: **Twitter**
- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **28.8%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **訪問するには遠すぎるため**
 - 2位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 3位: **宮城県内の交通アクセスの悪さ**

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》が78.0%と最も多く、次いで《観光地としての魅力》(76.5%)となっている。一方で『悪い』は、《運行時間や本数》が11.4%と最も多くなっている。

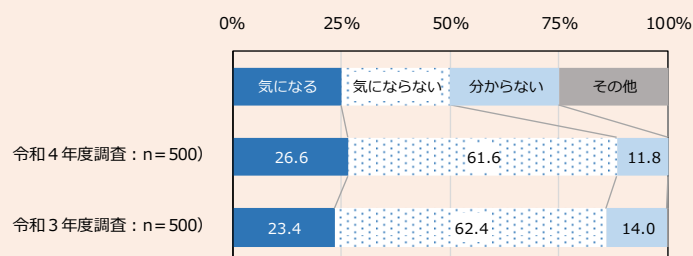
●宮城県の観光への満足度



※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについて、「気になる」が26.6%、「気にならない」が61.6%となっている。

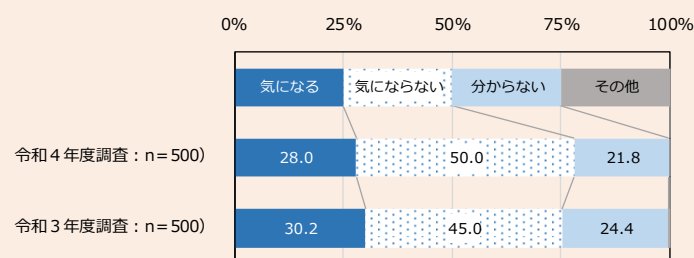
●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについて、「気になる」が28.0%、「気にならない」が50.0%となっている。

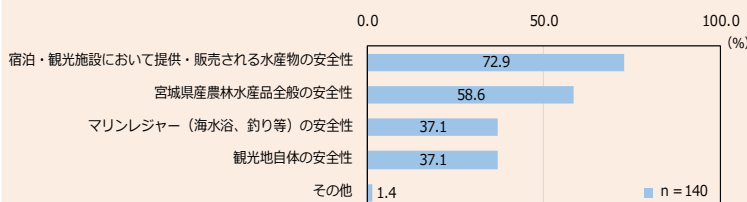
●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



※3%未満のデータラベルは非表示

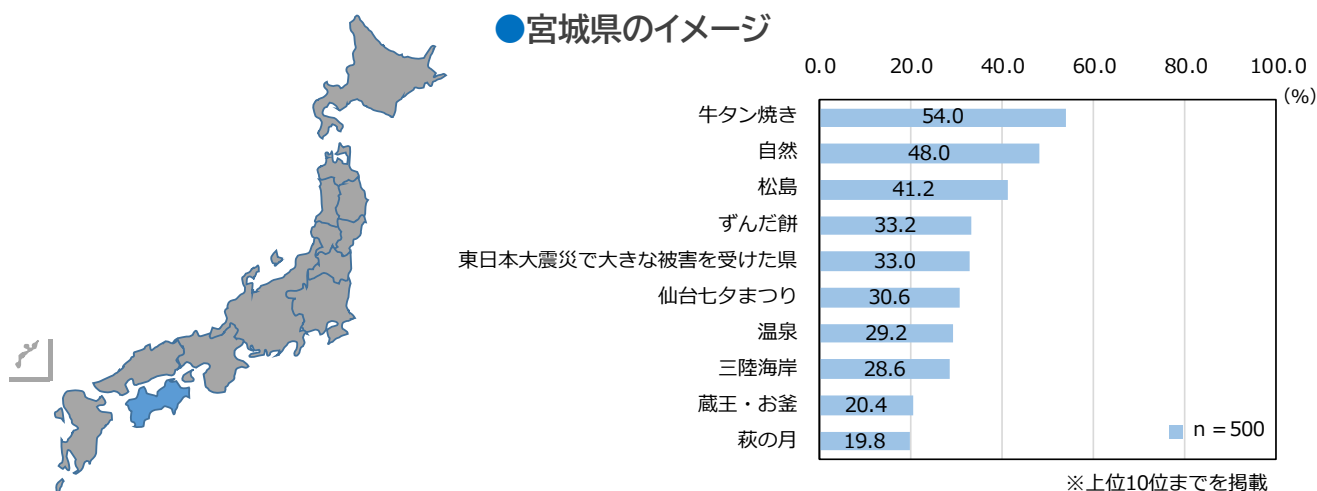
処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が72.9%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(58.6%)となっている。

●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(11) 四国

四国における宮城県のイメージについて、「牛タン焼き」が54.0%と最も多く、次いで「自然」(48.0%)、「松島」(41.2%)となっている。



宮城県への観光の現状

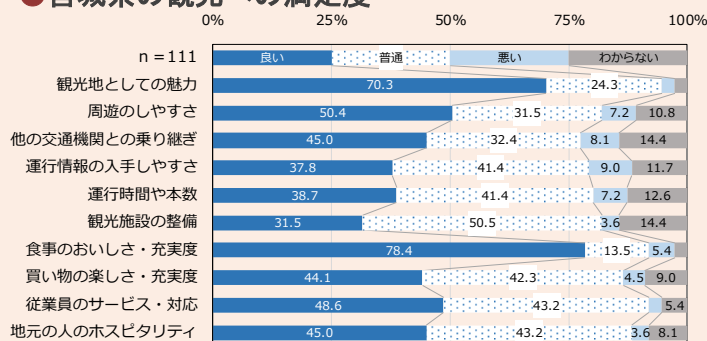
- 宮城県への訪問経験あり: **22.2%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: 60.4%
 - 2回: 16.2%
 - 3回: 7.2%
 - 4回: -
 - 5回以上: 16.2%
- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: 温泉や郷土料理を楽しむため
 - 2位: 自然の美しさや安らぎを求めて
 - 3位: 訪れたい名所・旧跡があるため
- 初回訪問時と2回目訪問時の年齢
 - =初回=
 - 1位: 19歳～30歳
 - 2位: ～18歳
 - 3位: 31～40歳
 - =2回目=
 - 1位: 31～40歳
 - 2位: 19歳～30歳
 - 3位: 51～60歳
- 初回訪問時と2回目訪問時の旅行形態
 - =初回=
 - 1位: ひとり旅
 - 2位: 団体旅行
 - =2回目=
 - 1位: 家族旅行
 - 2位: ひとり旅
 - 友人・恋人との旅行
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **71.2%**

今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **72.2%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: 仙台, 2位: 松島, 3位: 気仙沼
- 訪問してみたい目的
 - 1位: 名所・観光スポットの観光
 - 2位: 自然鑑賞
 - 3位: 地域ならではの食・酒
- 行き先を決める際に参考とする情報源
 - 1位: 旅行WEBサイト
 - 2位: 旅行誌
 - 3位: 観光地や宿泊施設の公式WEBサイト
- SNS検索を参考とする際、一番利用するサービス
 - 1位: Instagram
 - 2位: YouTube
 - 3位: Twitter
- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **27.8%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: 宮城県の具体的なイメージがないため
 - 2位: 訪問するには遠すぎるため
 - 3位: 宮城県内の交通アクセスの悪さ

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》が78.4%と最も多く、次いで《観光地としての魅力》(70.3%)となっている。

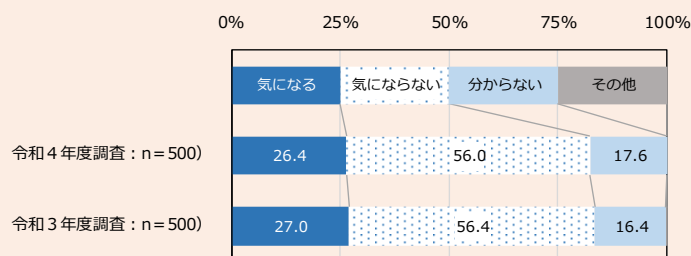
●宮城県の観光への満足度



※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについて、「気になる」が26.4%、「気にならない」が56.0%となっている。

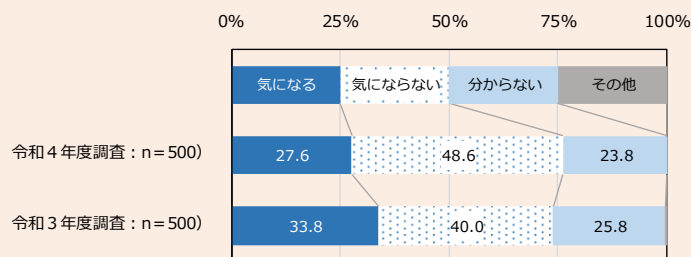
●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについて、「気になる」が27.6%、「気にならない」が48.6%となっている。

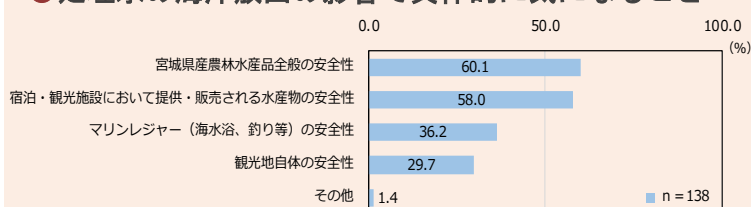
●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



※3%未満のデータラベルは非表示

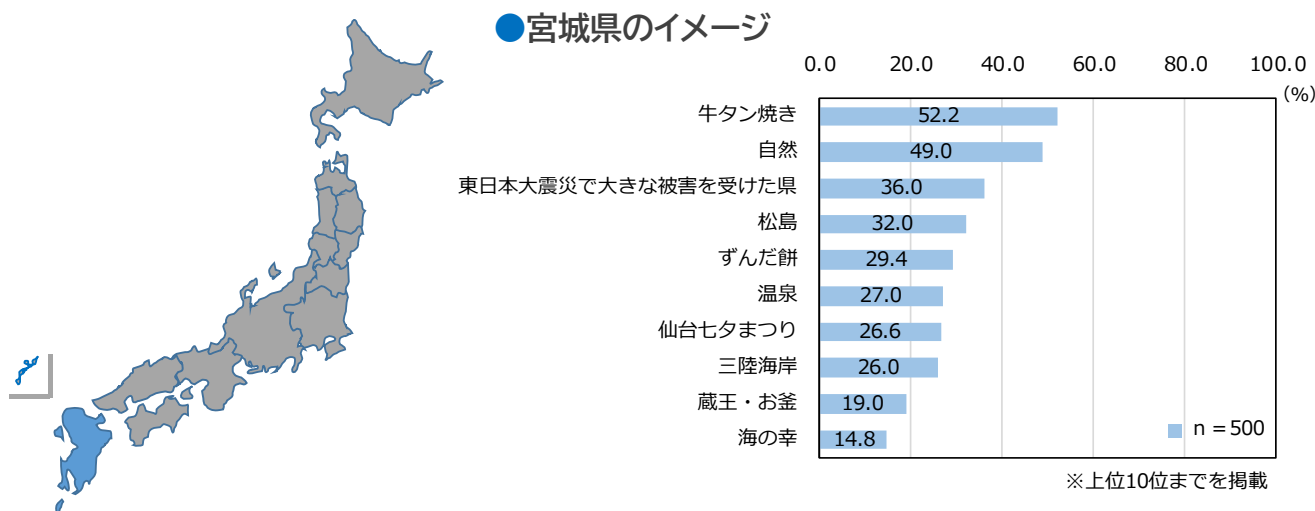
処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宮城県産農林水産品全般の安全性」が60.1%と最も多く、次いで「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」(58.0%)となっている。

●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(12) 九州・沖縄

九州・沖縄における宮城県のイメージについて、「牛タン焼き」が52.2%と最も多く、次いで「自然」(49.0%)、「東日本大震災で大きな被害を受けた県」(36.0%)となっている。



宮城県への観光の現状

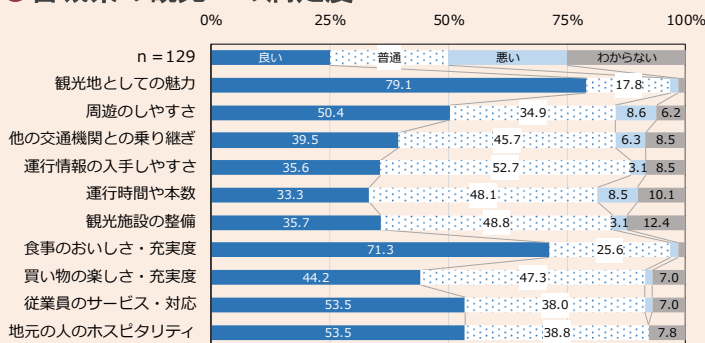
- 宮城県への訪問経験あり: **25.8%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **50.4%**
 - 2回: **20.9%**
 - 3回: **7.8%**
 - 4回: -
 - 5回以上: **20.9%**
- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **温泉や郷土料理を楽しむため**
 - 2位: **自然の美しさや安らぎを求めて**
 - 3位: **訪れたい名所・旧跡があるため**
- 初回訪問時と2回目訪問時の年齢
 - =初回=
 - 1位: **19歳～30歳**
 - 2位: **～18歳**
 - 3位: **41～50歳**
 - =2回目=
 - 1位: **19歳～30歳**
 - 2位: **31～40歳**
 - 3位: **41～50歳**
- 初回訪問時と2回目訪問時の旅行形態
 - =初回=
 - 1位: **家族旅行**
 - 2位: **ひとり旅**
 - 3位: **友人・恋人との旅行**
 - =2回目=
 - 1位: **家族旅行**
 - 2位: **ひとり旅**
 - 3位: **友人・恋人との旅行**
 - 団体旅行
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **74.4%**

今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **69.8%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **気仙沼**, 3位: **松島**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **名所・観光スポットの観光**
 - 2位: **自然鑑賞**
 - 3位: **地域ならではの食・酒**
- 行き先を決める際に参考とする情報源
 - 1位: **旅行WEBサイト**
 - 2位: **旅行誌**
 - 3位: **観光地や宿泊施設の公式WEBサイト**
- SNS検索を参考とする際、一番利用するサービス
 - 1位: **Instagram**
 - 2位: **Twitter**
 - 3位: **YouTube**
- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **30.2%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **訪問するには遠すぎるため**
 - 2位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 3位: **魅力的な観光地がないため**

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が79.1%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(71.3%)となっている。

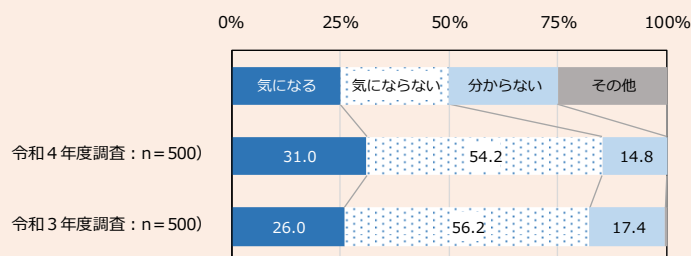
●宮城県の観光への満足度



※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについて、「気になる」が31.0%、「気にならない」が54.2%となっている。

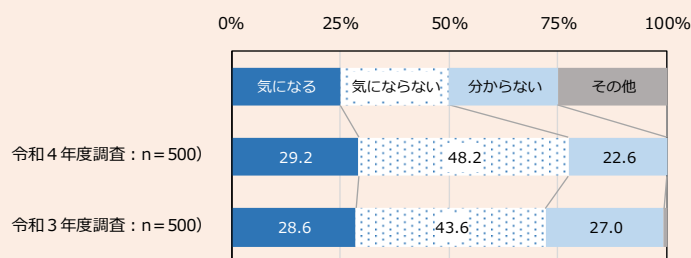
●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについて、「気になる」が29.2%、「気にならない」が48.2%となっている。

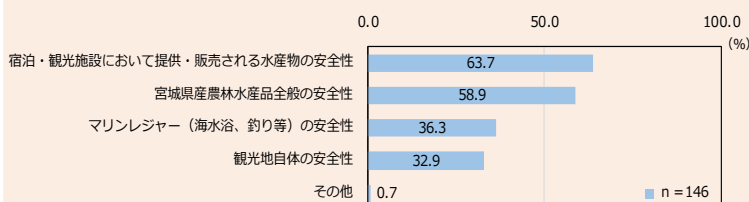
●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



※3%未満のデータレベルは非表示

処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が63.7%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(58.9%)となっている。

●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



Ⅲ WEBアンケート調査

Ⅲ WEBアンケート調査

1 調査結果の分析（県民用調査）

1-1 回答者のプロフィール

（1）居住地

●居住地の回答は以下の通り。

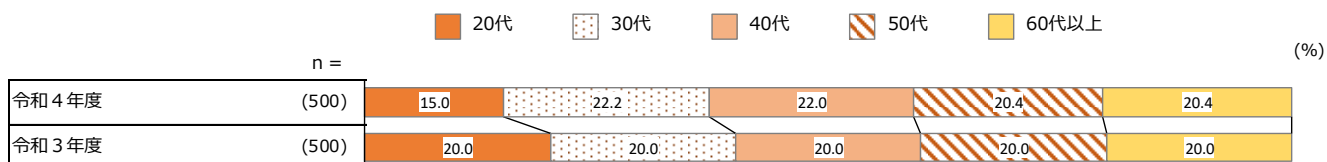
■本年結果



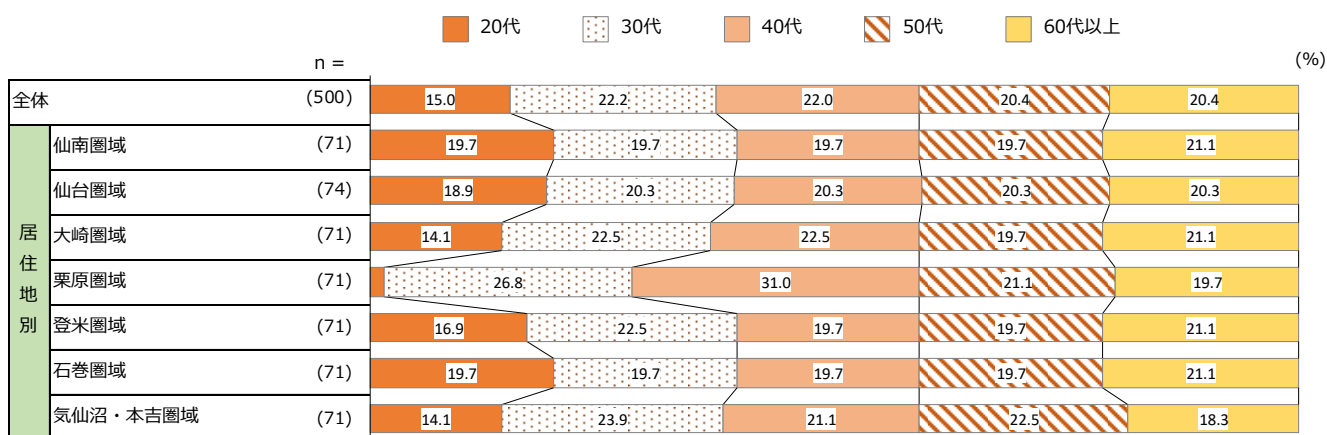
(2) 年齢

●年齢の回答は以下の通り。

■経年比較



■居住地別

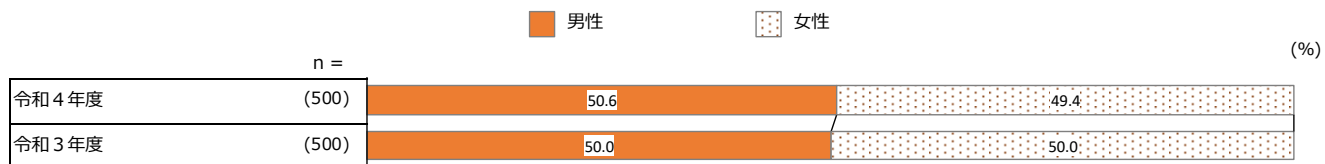


※3%未満のデータラベルは非表示

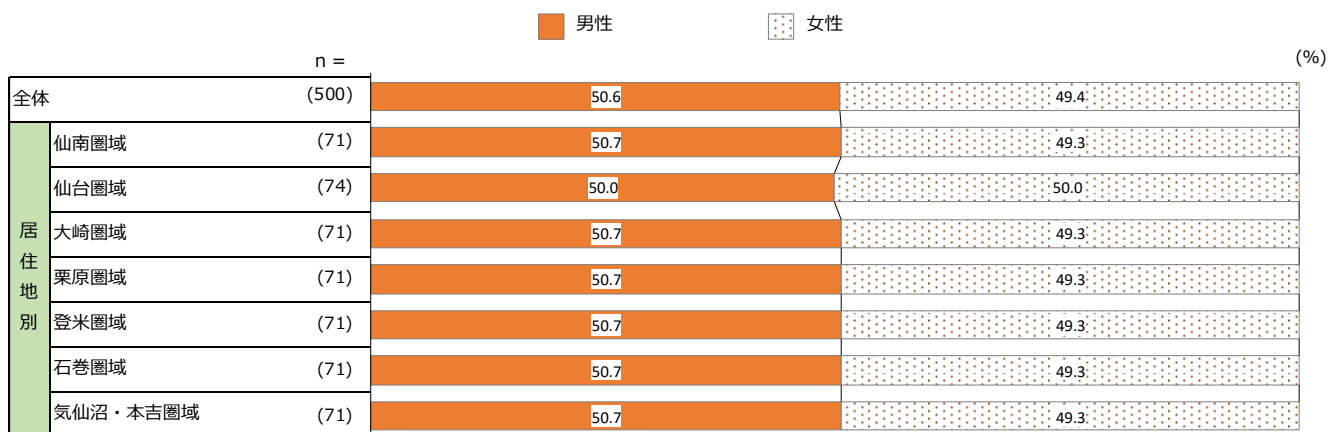
（3）性別

●性別の回答は以下の通り。

■経年比較



■居住地別



1-2 宮城県の観光について

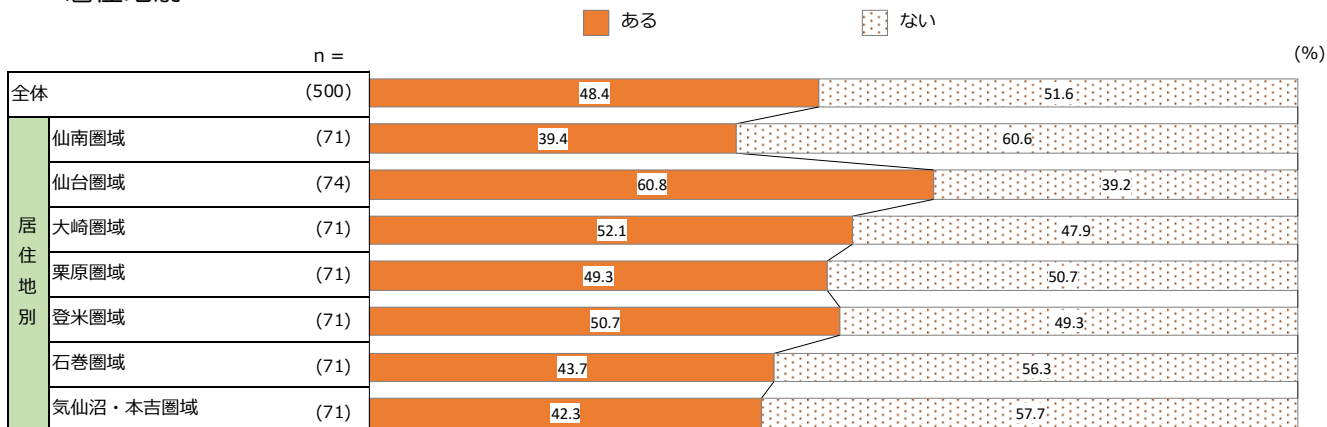
(1) 直近 1 年間の県内旅行経験の有無

- 直近 1 年間の県内旅行の経験の有無について、「ある」は 48.4%、「ない」は 51.6%となっている。
- 居住地別にみると、《仙台圏域》では「ある」が6割以上、《大崎圏域》《栗原圏域》《登米圏域》では「ある」が約5割となっている。

■ 本年結果



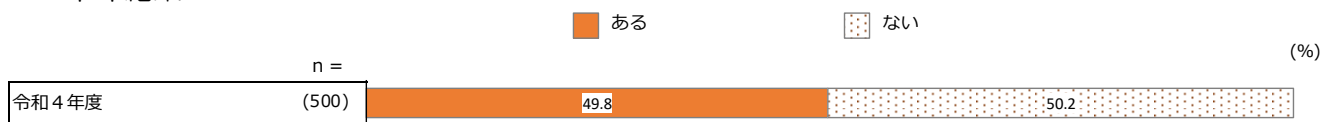
■ 居住地別



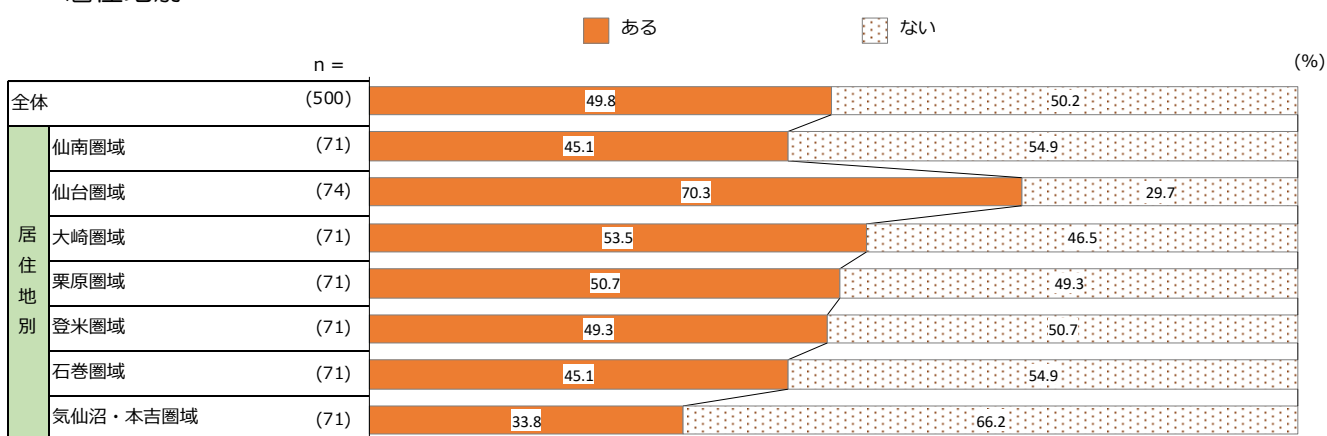
（2）直近 1 年間の県外旅行経験の有無

- 直近 1 年間の県外旅行経験の有無について、「ある」は 49.8%、「ない」は 50.2%となっている。
- 居住地別にみると、《仙台圏域》では「ある」が 7 割以上と他の地域に比べ多くなっている。

■ 本年結果



■ 居住地別

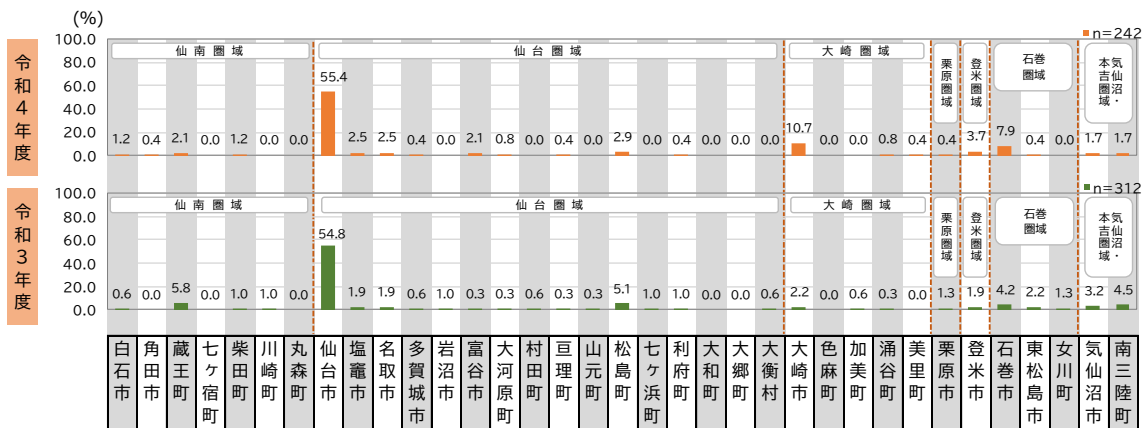


(3) 訪問した市町村（場所）

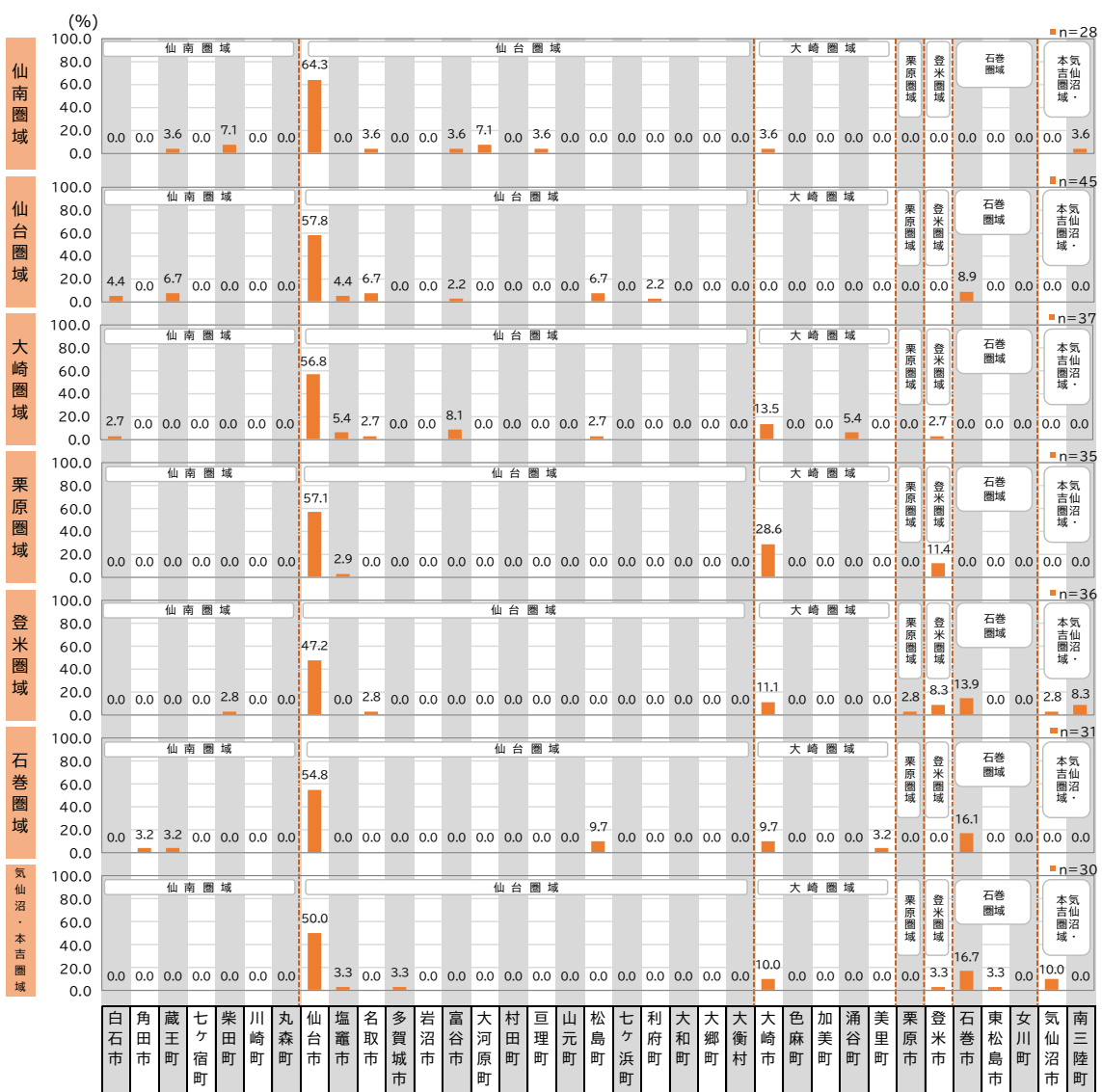
① 1 番訪問が多い地域

● 1 番訪問が多い地域について、「仙台市」が 55.4%と最も多くなっている。

■ 経年比較



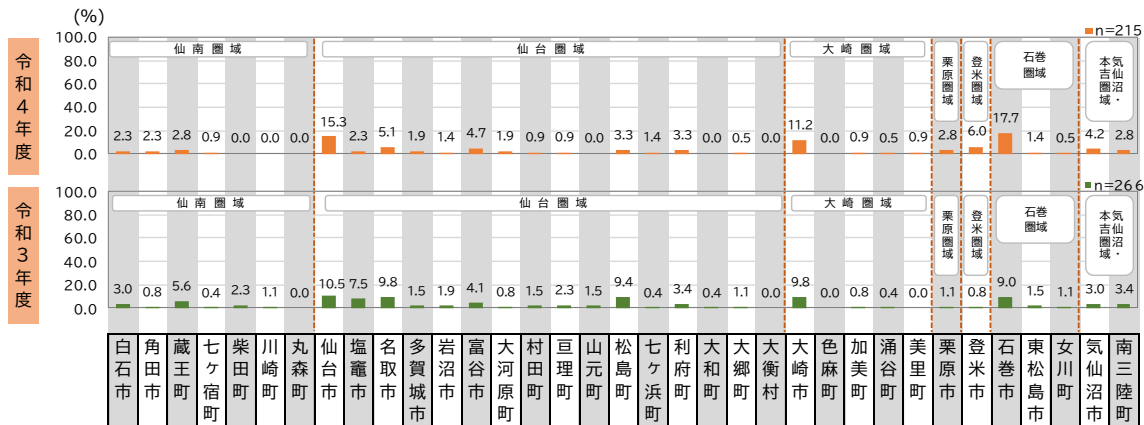
■ 居住地別



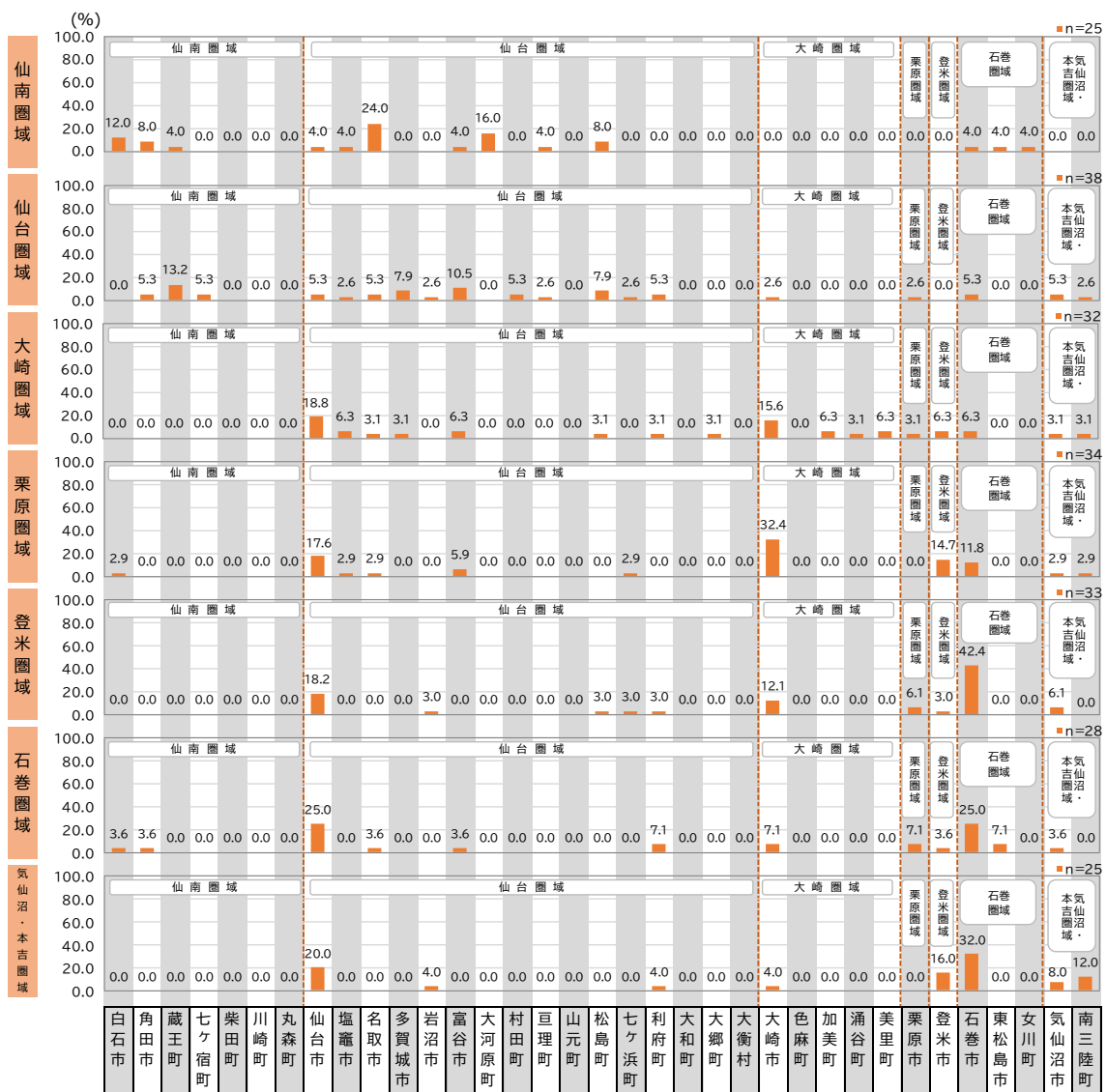
②2 番目に訪問が多い地域

●2 番目に訪問が多い地域について、「石巻市」が 17.7%と最も多くなっている。

■経年比較



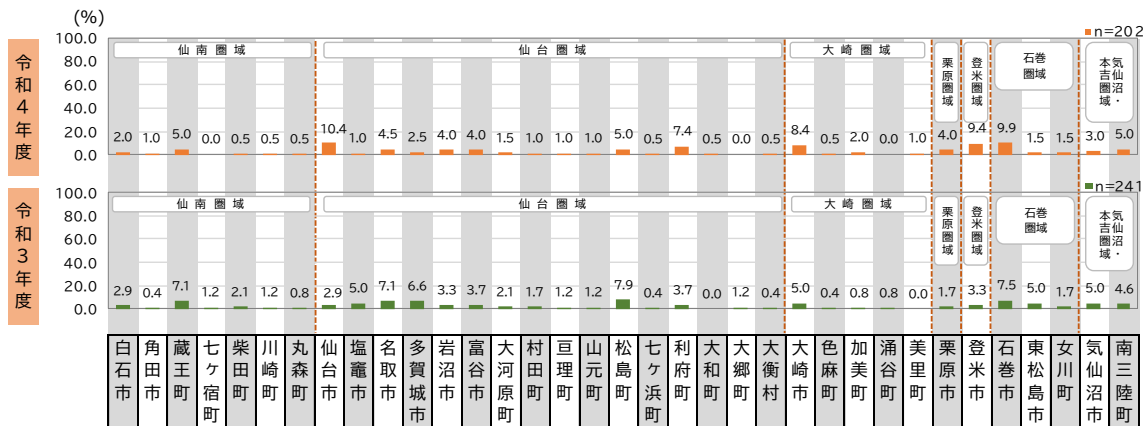
■居住地別



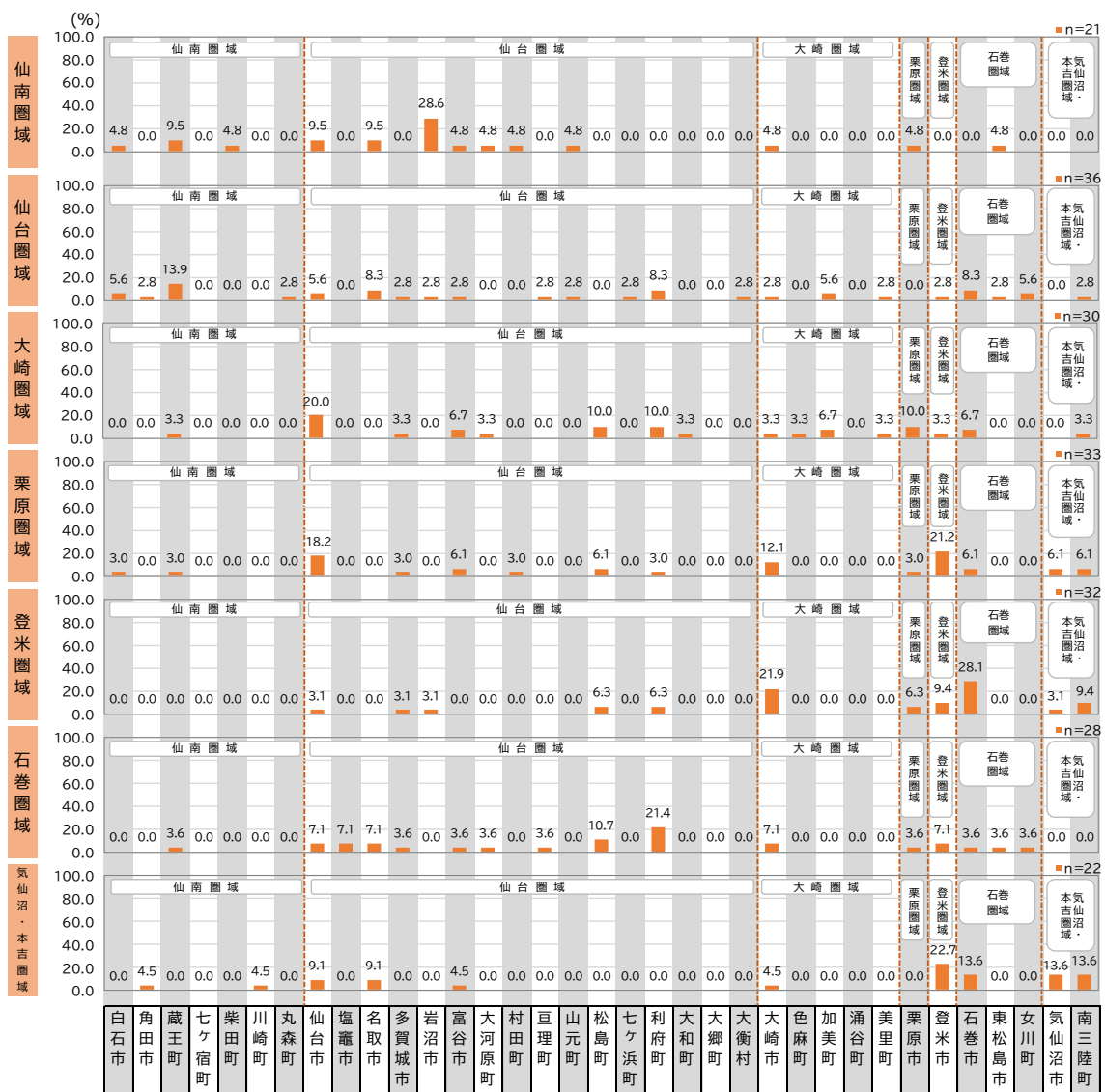
③3 番目に訪問が多い地域

●3 番目に訪問が多い地域について、「仙台市」が 10.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



（４）訪問の目的

●訪問の目的について、「買物」が31.0%と最も多く、次いで「観光」（21.9%）、「温泉」（9.5%）となっている。

●居住地別にみると、《仙台圏域》では「グルメ（食）」、《仙南圏域》《栗原圏域》《登米圏域》《石巻圏域》では「買物」、《気仙沼・本吉圏域》では「観光」が最も多くなっている。

■本年結果・居住地別

(%)

		n	買物	観光	温泉	グルメ（食）	ビジネス	帰省・知人訪問	イベント・お祭り	プロスポーツ	コンサート	ワークショップ	アウトドア（等）
令和4年度		(242)	31.0	21.9	9.5	8.7	8.3	7.4	3.3	2.1	2.1	0.8	0.8
居住地別	仙南圏域	(28)	28.6	25.0	3.6	17.9	7.1	3.6	3.6	3.6	3.6	0.0	0.0
	仙台圏域	(45)	17.8	17.8	17.8	22.2	6.7	6.7	2.2	2.2	0.0	0.0	0.0
	大崎圏域	(37)	29.7	29.7	5.4	5.4	10.8	2.7	8.1	2.7	0.0	0.0	2.7
	栗原圏域	(35)	45.7	17.1	11.4	0.0	11.4	5.7	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0
	登米圏域	(36)	36.1	11.1	5.6	5.6	8.3	13.9	5.6	2.8	2.8	2.8	0.0
	石巻圏域	(31)	32.3	22.6	19.4	3.2	3.2	9.7	0.0	0.0	3.2	3.2	0.0
	気仙沼・本吉圏域	(30)	30.0	33.3	0.0	3.3	10.0	10.0	3.3	3.3	3.3	0.0	3.3

(%)

		n	歴史・文化等	社会貢献	サイクリング	被災地の視察・活動	修学旅行	その他
令和4年度		(242)	0.8	0.4	0.4	0.0	0.0	2.5
居住地別	仙南圏域	(28)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6
	仙台圏域	(45)	2.2	0.0	2.2	0.0	0.0	2.2
	大崎圏域	(37)	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	栗原圏域	(35)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7
	登米圏域	(36)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6
	石巻圏域	(31)	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	気仙沼・本吉圏域	(30)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

（５）次回の県内旅行の目的

- 次回の県内旅行の目的について、「温泉・宿」が 50.9%と最も多く、次いで「名所・観光スポットの観光」（43.4%）、「自然鑑賞」（37.7%）となっている。
- 居住地別については、回答者数が少ないため参考値として掲載している。

■本年結果・居住地別

(%)

		n	温泉・宿	の名所・観光	見・自然紅葉等（景色・花）	買物	スポーツ観戦	酒地域ならではの食	まちあるき	イベント・お祭り	アウトドアアクティビティ（登山・キャンプ・マリンスポーツ等）	等体験（●●作り体験）	震災学習等（歴史・文化）
令和4年度		(53)	50.9	43.4	37.7	18.9	15.1	11.3	11.3	7.5	3.8	1.9	1.9
居住地別	仙南圏域	(7)	57.1	57.1	14.3	28.6	0.0	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0
	仙台圏域	(8)	37.5	50.0	62.5	0.0	12.5	0.0	25.0	0.0	12.5	0.0	12.5
	大崎圏域	(11)	45.5	36.4	54.5	9.1	18.2	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	栗原圏域	(6)	33.3	50.0	50.0	33.3	50.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
	登米圏域	(4)	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	石巻圏域	(7)	71.4	42.9	42.9	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0
	気仙沼・本吉圏域	(10)	70.0	40.0	10.0	30.0	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0

(%)

		n	ワーケーション	その他
令和4年度		(53)	0.0	0.0
居住地別	仙南圏域	(7)	0.0	0.0
	仙台圏域	(8)	0.0	0.0
	大崎圏域	(11)	0.0	0.0
	栗原圏域	(6)	0.0	0.0
	登米圏域	(4)	0.0	0.0
	石巻圏域	(7)	0.0	0.0
	気仙沼・本吉圏域	(10)	0.0	0.0

（6）目的を選ぶ際に参考としたい情報

- 目的を選ぶ際に参考にしたい情報について、「料金」が50.9%と最も多く、次いで「交通アクセス」（43.4%）、「周辺の観光情報・モデルルート」（39.6%）となっている。
- 居住地別については、回答者数が少ないため参考値として掲載している。

■本年結果・居住地別

(%)

		n	料金	交通アクセス	モデル観光情報	周辺の観光情報	画像	口コミ・評価	おすすめの時期	動画	問い合わせ先 専用サイト（より詳しい情報）	感染症対策	SDGsへの取組	その他
令和4年度		(53)	50.9	43.4	39.6	35.8	35.8	30.2	17.0	17.0	5.7	1.9	1.9	
居住地別	仙南圏域	(7)	42.9	57.1	42.9	42.9	42.9	28.6	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	
	仙台圏域	(8)	87.5	50.0	50.0	25.0	12.5	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	
	大崎圏域	(11)	45.5	36.4	18.2	45.5	54.5	18.2	9.1	27.3	9.1	0.0	0.0	
	栗原圏域	(6)	33.3	33.3	50.0	16.7	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0	16.7	
	登米圏域	(4)	25.0	50.0	75.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	
	石巻圏域	(7)	71.4	14.3	42.9	57.1	57.1	57.1	42.9	28.6	0.0	0.0	0.0	
	気仙沼・本吉圏域	(10)	40.0	60.0	30.0	30.0	20.0	10.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	

（7）県内旅行の行き先を決める際に参考にする情報源

- 県内旅行の行き先を決める際に参考にする情報源について、「旅行WEBサイト」が31.8%と最も多く、次いで「テレビ」（31.4%）、「SNS検索」（26.9%）となっている。
- 居住地別にみると、《仙台圏域》《気仙沼・本吉圏域》では「テレビ」、《仙南圏域》では「SNS検索」、《大崎圏域》《石巻圏域》では「旅行WEBサイト」、《栗原圏域》では「旅行WEBサイト」「家族・知人からの紹介」、《登米圏域》では「テレビ」「家族・知人からの紹介」「地域情報誌」が最も多くなっている。

■本年結果・居住地別

(%)

		n	旅行WEBサイト (一休・com、じゃらん等)	テレビ	SNS検索	家族・知人からの紹介	観光地や宿泊施設の公式WEBサイト (宮城まるごと探訪等)	地域情報誌	まっぶる誌(等)るるぶ、	WEBサイト広告	ラジオ	SNS広告	その他
令和4年度		(242)	31.8	31.4	26.9	26.4	21.1	20.7	15.7	8.3	7.9	4.1	3.3
居住地別	仙南圏域	(28)	25.0	25.0	42.9	10.7	10.7	10.7	10.7	7.1	3.6	0.0	3.6
	仙台圏域	(45)	37.8	42.2	33.3	31.1	24.4	24.4	17.8	6.7	8.9	6.7	2.2
	大崎圏域	(37)	37.8	29.7	16.2	32.4	21.6	16.2	13.5	0.0	8.1	2.7	2.7
	栗原圏域	(35)	34.3	28.6	22.9	34.3	22.9	17.1	14.3	11.4	11.4	2.9	0.0
	登米圏域	(36)	13.9	27.8	19.4	27.8	19.4	27.8	16.7	8.3	5.6	2.8	8.3
	石巻圏域	(31)	41.9	22.6	29.0	16.1	32.3	29.0	22.6	16.1	12.9	3.2	3.2
	気仙沼・本吉圏域	(30)	30.0	40.0	26.7	26.7	13.3	16.7	13.3	10.0	3.3	10.0	3.3

(8) SNS 検索で一番利用するサービス

- SNS 検索で一番利用するサービスについて、「Instagram」が 56.9%と最も多く、次いで「Twitter」(23.1%)、「YouTube」(16.9%) となっている。
- 居住地別については、回答者数が少ないため参考値として掲載している。

■本年結果・居住地別

(%)

		n	I n s t a g r a m	T w i t t e r	Y o u T u b e	F a c e b o o k	T i c k T o k	そ の 他
令和4年度		(65)	56.9	23.1	16.9	1.5	1.5	0.0
居住地別	仙南圏域	(12)	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0.0
	仙台圏域	(15)	53.3	20.0	20.0	0.0	6.7	0.0
	大崎圏域	(6)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	栗原圏域	(8)	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0
	登米圏域	(7)	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0
	石巻圏域	(9)	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	0.0
	気仙沼・本吉圏域	(8)	50.0	12.5	25.0	12.5	0.0	0.0

(9) SNS 広告で一番参考にするサービス

●回答者数が少ないため参考値として掲載している。

■本年結果・居住地別

(%)

		n	I n s t a g r a m	F a c e b o o k	T w i t t e r	Y o u T u b e	T i k T o k	そ の 他
令和4年度		(10)	50.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0.0
居住地別	仙南圏域	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	仙台圏域	(3)	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0
	大崎圏域	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	栗原圏域	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	登米圏域	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	石巻圏域	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	気仙沼・本吉圏域	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0

(10) 訪問の動機

- 訪問の動機について、「温泉や郷土料理などを楽しむため」が 46.7%と最も多く、次いで「距離が手ごろであるため」(28.5%)、「自然の美しさや安らぎを求めて」(28.1%)となっている。
- 居住地別にみると、いずれも「温泉や郷土料理などを楽しむため」が最も多くなっている。

■本年結果・居住地別

(%)

		n	温泉や郷土料理などを楽しむため	距離が手ごろであるため	自然の美しさや安らぎを求めて	費用が手ごろであるため	訪れたい観光施設（遊園地や記念館等）があるため	利用したい宿泊施設があるため	訪れたい名所・旧跡があるため	交通の便が良いため	インターネットや SNS によって得た情報に興味があったため	地域の食材や特産品の購入を通じて	宿泊割引やクーポンなどお得に旅行ができるため
令和4年度		(242)	46.7	28.5	28.1	20.2	15.7	14.0	13.6	13.2	12.8	8.3	8.3
居住地別	仙南圏域	(28)	35.7	32.1	25.0	17.9	10.7	7.1	14.3	17.9	10.7	0.0	7.1
	仙台圏域	(45)	55.6	28.9	35.6	17.8	17.8	13.3	22.2	8.9	4.4	13.3	2.2
	大崎圏域	(37)	45.9	35.1	27.0	18.9	8.1	18.9	13.5	16.2	8.1	16.2	8.1
	栗原圏域	(35)	45.7	31.4	28.6	28.6	22.9	17.1	11.4	8.6	28.6	5.7	8.6
	登米圏域	(36)	50.0	27.8	16.7	19.4	22.2	8.3	8.3	16.7	11.1	8.3	13.9
	石巻圏域	(31)	48.4	19.4	32.3	22.6	12.9	16.1	9.7	16.1	19.4	6.5	9.7
	気仙沼・本吉圏域	(30)	40.0	23.3	30.0	16.7	13.3	16.7	13.3	10.0	10.0	3.3	10.0

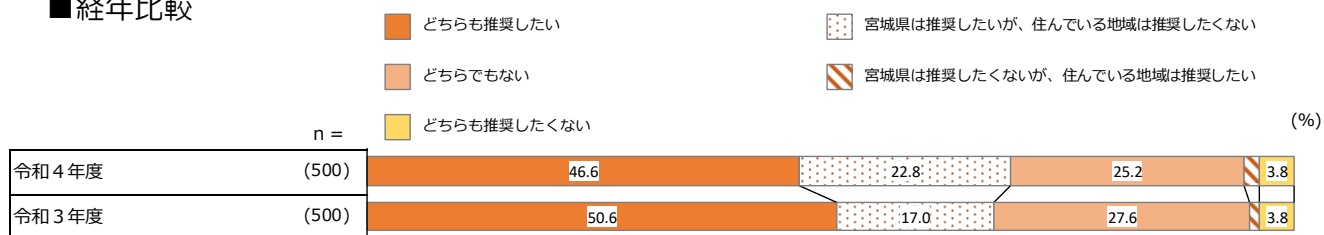
(%)

		n	どこか通って住んでいたこと・職場や学校など	過去に観光で訪れたこと・ボランタリー等	SNS 映えの写真や動画を撮るため	サステナブルな旅行ができるため	被災地支援したいため	災害を視察したいため	ワークショップができるため	ふるさと納税やクラウドファンディングなど	その他	特に理由（動機）はない
令和4年度		(242)	2.5	2.1	2.1	1.2	0.8	0.8	0.0	2.5	7.0	
居住地別	仙南圏域	(28)	0.0	0.0	7.1	3.6	0.0	0.0	0.0	3.6	17.9	
	仙台圏域	(45)	6.7	0.0	0.0	0.0	2.2	2.2	0.0	2.2	2.2	
	大崎圏域	(37)	2.7	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.8	
	栗原圏域	(35)	0.0	2.9	2.9	0.0	0.0	2.9	0.0	2.9	5.7	
	登米圏域	(36)	5.6	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	
	石巻圏域	(31)	0.0	12.9	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	3.2	0.0	
	気仙沼・本吉圏域	(30)	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7	

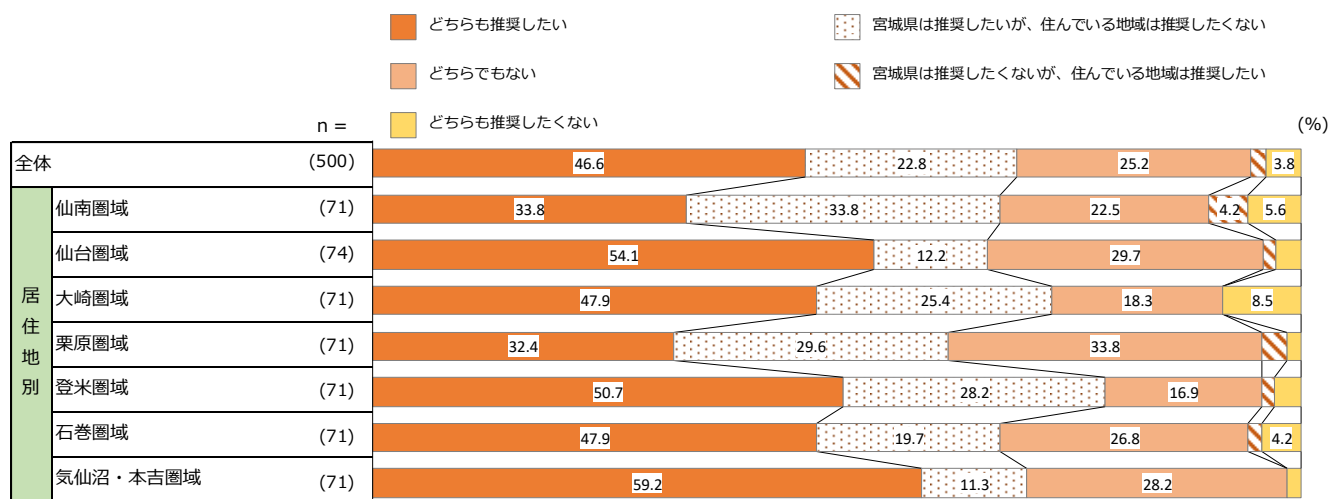
(11) 宮城県及び居住地の観光地としての推奨意向

- 宮城県及び居住地の観光地としての推奨意向について、「どちらも推奨したい」が46.6%、「どちらでもない」が25.2%、「宮城県は推奨したいが、住んでいる地域は推奨したくない」が22.8%となっている。
- 居住地別にみると、《仙台圏域》《登米圏域》《気仙沼・本吉圏域》では「どちらも推奨したい」が5割以上、《仙南圏域》《大崎圏域》《栗原圏域》《登米圏域》では「宮城県は推奨したいが、住んでいる地域は推奨したくない」が約3割となっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(12) 県外客に推奨したいもの

- 県外客に推奨したいものについて、「温泉」が66.6%と最も多く、次いで「グルメ（食）」（63.2%）、「自然」（46.2%）となっている。
- 居住地別にみると、《気仙沼・本吉圏域》では「震災伝承施設」「ドラマ・映画・アニメの舞台・ロケ地」、《登米圏域》では「ドラマ・映画・アニメの舞台・ロケ地」が他の圏域に比べ多くなっている。

■ 本年結果・居住地別

(%)

		n	温泉	グルメ（食）	自然	景観	宿泊・観光施設	お土産	歴史・文化・伝統工芸	お祭り・イベント	震災伝承施設	スポーツ	交通アクセス
令和4年度		(500)	66.6	63.2	46.2	24.2	20.8	20.8	20.6	19.8	18.6	11.4	11.4
居住地別	仙南圏域	(71)	62.0	53.5	39.4	22.5	11.3	16.9	12.7	16.9	9.9	14.1	5.6
	仙台圏域	(74)	71.6	70.3	43.2	18.9	28.4	23.0	29.7	25.7	17.6	17.6	14.9
	大崎圏域	(71)	74.6	57.7	43.7	19.7	14.1	18.3	19.7	21.1	7.0	8.5	11.3
	栗原圏域	(71)	77.5	62.0	46.5	26.8	25.4	15.5	16.9	19.7	16.9	11.3	18.3
	登米圏域	(71)	63.4	63.4	59.2	28.2	26.8	26.8	29.6	16.9	19.7	11.3	12.7
	石巻圏域	(71)	66.2	74.6	40.8	29.6	21.1	23.9	16.9	22.5	23.9	8.5	4.2
	気仙沼・本吉圏域	(71)	50.7	60.6	50.7	23.9	18.3	21.1	18.3	15.5	35.2	8.5	12.7

(%)

		n	観光情報	舞台・ドラマ・映画・アニメのロケ地	おもてなし	SNS映え	体験	ワークショップ	サステナブルツーリズム	その他	特にな
令和4年度		(500)	10.8	9.2	5.8	4.8	4.0	2.0	1.0	0.4	10.6
居住地別	仙南圏域	(71)	14.1	2.8	5.6	2.8	2.8	0.0	0.0	1.4	14.1
	仙台圏域	(74)	10.8	2.7	2.7	5.4	1.4	1.4	0.0	0.0	8.1
	大崎圏域	(71)	8.5	7.0	4.2	2.8	2.8	2.8	0.0	0.0	14.1
	栗原圏域	(71)	8.5	5.6	2.8	7.0	2.8	1.4	1.4	0.0	8.5
	登米圏域	(71)	12.7	22.5	7.0	4.2	5.6	2.8	2.8	0.0	7.0
	石巻圏域	(71)	11.3	5.6	7.0	8.5	5.6	0.0	1.4	1.4	9.9
	気仙沼・本吉圏域	(71)	9.9	18.3	11.3	2.8	7.0	5.6	1.4	0.0	12.7

(13) 宮城県のイメージ

- 宮城県のイメージについて、「松島」が 70.0%と最も多く、次いで「仙台七夕まつり」(59.0%)、「牛タン焼き」(58.2%)となっている。
- 居住地別にみると、《栗原圏域》では「栗駒山」、《石巻圏域》では「リボン・アートフェスティバル」が他の圏域に比べ多くなっている。

■ 本年結果・居住地別

(%)

	n	松島	仙台七夕まつり	牛タン焼き	温泉	仙台光のページェント	ずんだ餅	蔵王・お釜	自然	鳴子	秋保・作並	萩の月	
令和4年度	(500)	70.0	59.0	58.2	55.2	50.0	49.4	48.6	47.8	46.8	46.4	45.2	
居住地別	仙南圏域	(71)	70.4	64.8	59.2	49.3	47.9	53.5	59.2	40.8	35.2	47.9	54.9
	仙台圏域	(74)	77.0	60.8	67.6	60.8	52.7	56.8	54.1	48.6	36.5	56.8	48.6
	大崎圏域	(71)	67.6	59.2	59.2	59.2	60.6	52.1	46.5	40.8	60.6	46.5	47.9
	栗原圏域	(71)	70.4	60.6	54.9	62.0	47.9	47.9	45.1	56.3	50.7	46.5	39.4
	登米圏域	(71)	71.8	52.1	52.1	57.7	46.5	40.8	49.3	45.1	57.7	46.5	40.8
	石巻圏域	(71)	70.4	62.0	54.9	43.7	46.5	47.9	43.7	47.9	43.7	38.0	39.4
	気仙沼・本吉圏域	(71)	62.0	53.5	59.2	53.5	47.9	46.5	42.3	54.9	43.7	42.3	45.1

(%)

	n	かまぼこ	三陸海岸	東日本大震災を受けた県	はらこ飯	海の幸	海	米	せり鍋	栗駒山	あ・ら・伊達な道の駅	酒（日本酒・ワイン）	
令和4年度	(500)	40.8	38.6	34.8	30.4	28.0	27.8	27.6	26.4	24.4	23.6	17.6	
居住地別	仙南圏域	(71)	38.0	23.9	26.8	42.3	19.7	12.7	22.5	31.0	7.0	14.1	14.1
	仙台圏域	(74)	43.2	35.1	32.4	41.9	24.3	28.4	33.8	40.5	17.6	14.9	24.3
	大崎圏域	(71)	42.3	39.4	29.6	29.6	25.4	23.9	35.2	25.4	19.7	32.4	18.3
	栗原圏域	(71)	38.0	31.0	31.0	23.9	16.9	21.1	23.9	19.7	50.7	23.9	15.5
	登米圏域	(71)	33.8	47.9	28.2	22.5	22.5	22.5	23.9	21.1	35.2	31.0	16.9
	石巻圏域	(71)	49.3	42.3	40.8	26.8	40.8	32.4	26.8	26.8	18.3	23.9	15.5
	気仙沼・本吉圏域	(71)	40.8	50.7	54.9	25.4	46.5	53.5	26.8	19.7	22.5	25.4	18.3

(%)

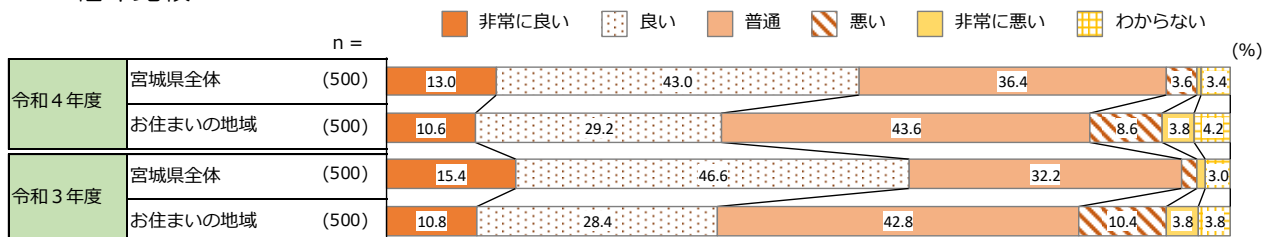
	n	スキー場	神社・仏閣	スポーツ	遠刈田	著名人	ダム	アリオトーンフェスティバル	野菜・果物	テレビ（ドラマ・ラジオ・アニメ）	その他	
令和4年度	(500)	15.0	11.8	10.2	9.8	9.2	8.4	8.4	7.4	4.0	1.2	
居住地別	仙南圏域	(71)	14.1	11.3	15.5	18.3	12.7	11.3	0.0	8.5	5.6	0.0
	仙台圏域	(74)	18.9	13.5	13.5	16.2	8.1	6.8	5.4	5.4	2.7	4.1
	大崎圏域	(71)	18.3	11.3	11.3	8.5	8.5	8.5	5.6	5.6	2.8	1.4
	栗原圏域	(71)	15.5	12.7	8.5	4.2	7.0	2.8	8.5	9.9	4.2	0.0
	登米圏域	(71)	12.7	15.5	9.9	7.0	9.9	11.3	7.0	5.6	4.2	1.4
	石巻圏域	(71)	16.9	8.5	4.2	5.6	5.6	11.3	25.4	9.9	2.8	1.4
	気仙沼・本吉圏域	(71)	8.5	9.9	8.5	8.5	12.7	7.0	7.0	7.0	5.6	0.0

(14) 宮城県及び居住地の満足度

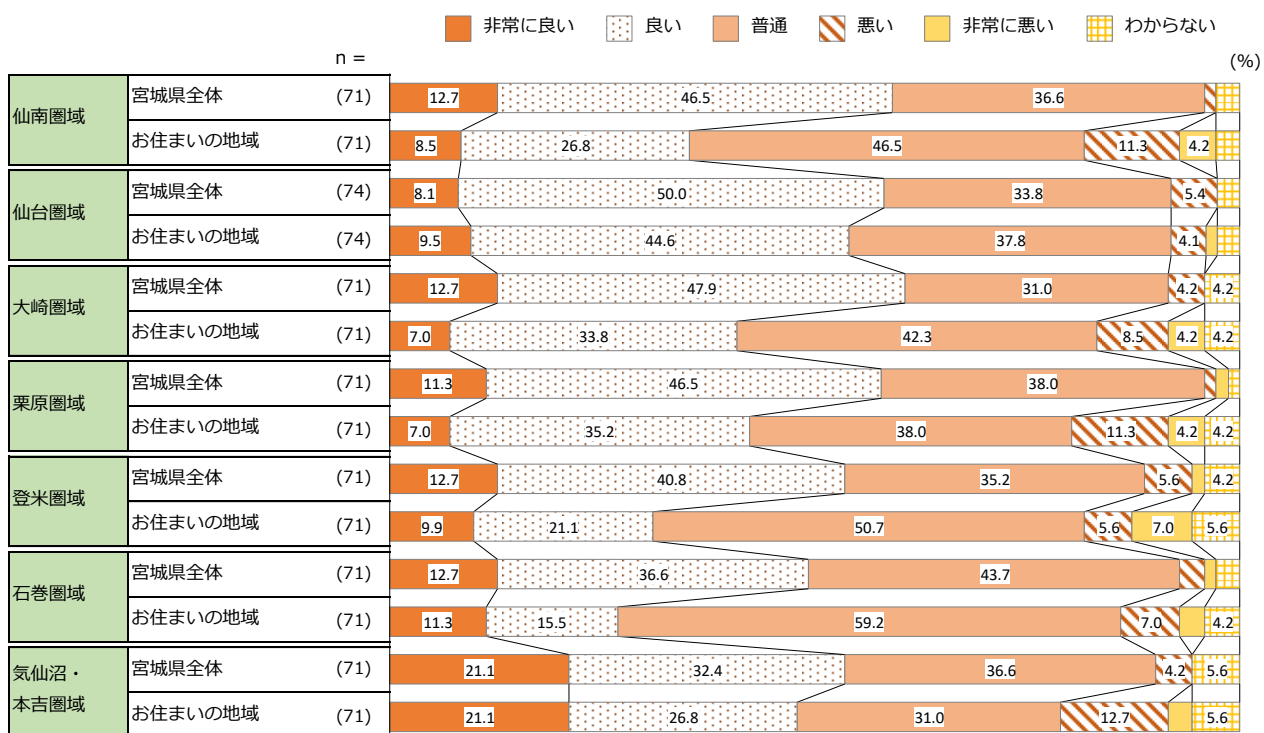
① 観光地としての魅力

- 観光地としての魅力に対する満足度について、宮城県全体では「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が56.0%、お住まいの地域では『良い』が39.8%となっている。
- 居住地別のお住まいの地域に対する満足度をみると、《仙台圏域》では『良い』が5割以上となっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

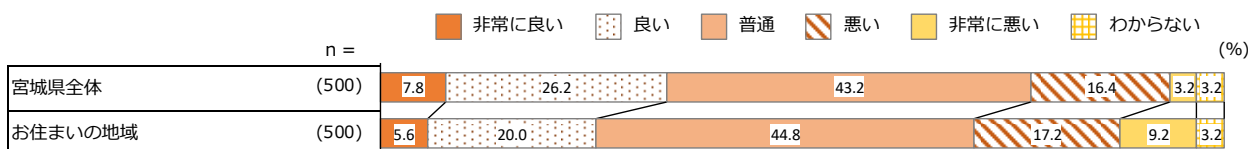


※3%未満のデータラベルは非表示

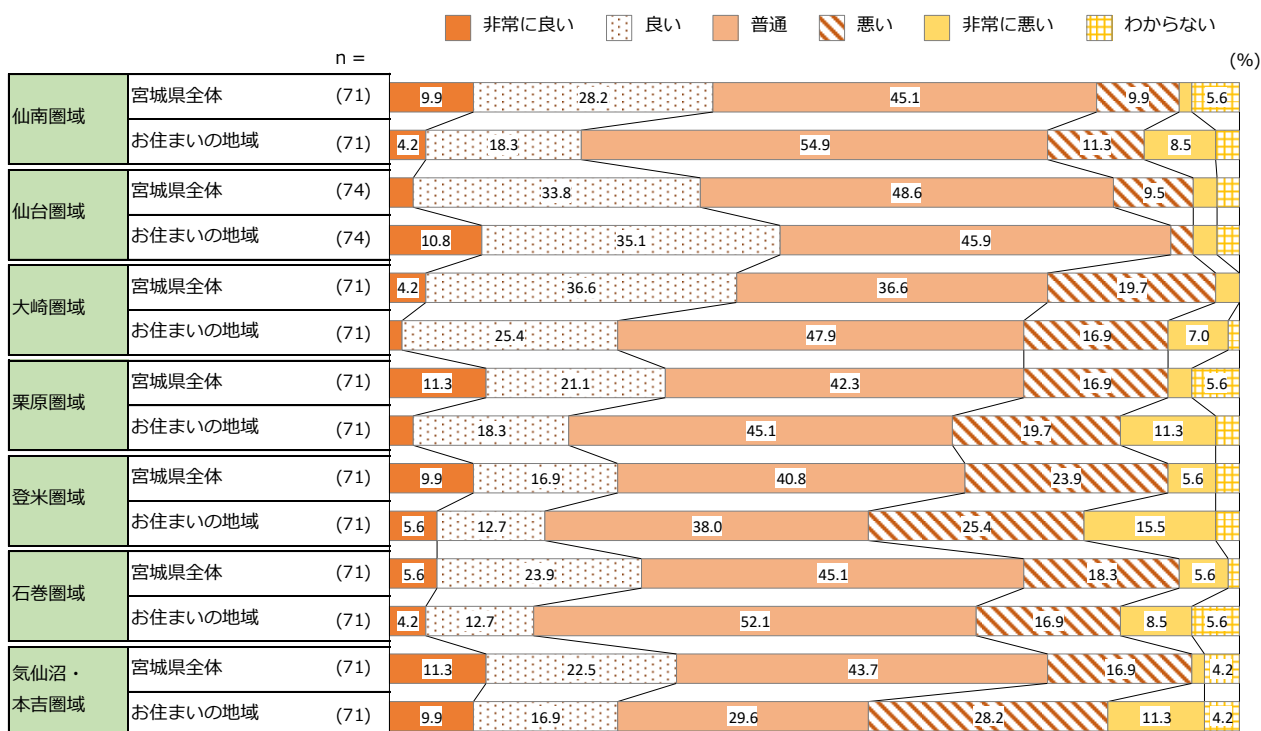
②観光地までの交通アクセス【周遊のしやすさ】

- 観光地までの交通アクセス【周遊のしやすさ】に対する満足度について、《宮城県全体》では『良い』が 34.0%、《お住まいの地域》では「非常に悪い」「悪い」を合わせた『悪い』が 26.4%となっている。
- 居住地別のお住まいの地域に対する満足度をみると、《仙台圏域》では『良い』が 45.9%、《登米圏域》では『悪い』が 40.9%となっている。

■ 本年結果



■ 居住地別

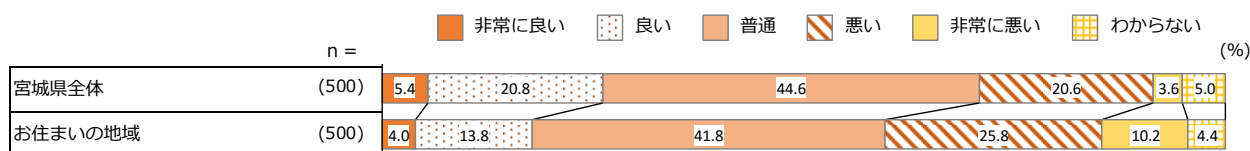


※ 3%未満のデータラベルは非表示

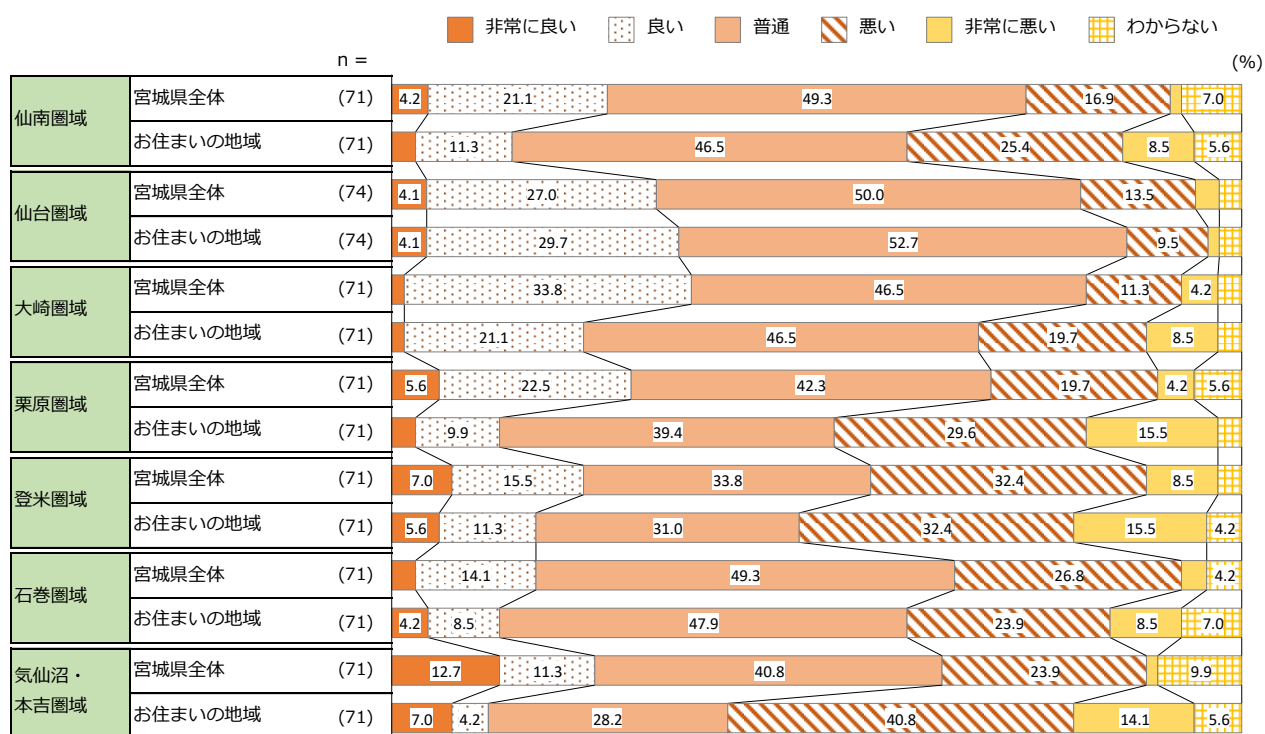
③観光地までの交通アクセス【他の交通機関との乗り継ぎ】

- 観光地までの交通アクセス【他の交通機関との乗り継ぎ】に対する満足度について、《宮城県全体》では『良い』が 26.2%、《お住まいの地域》では『悪い』が 36.0%となっている。
- 居住地別のお住まいの地域に対する満足度をみると、《気仙沼・本吉圏域》では『悪い』が 54.9%となっている。

■本年結果



■居住地別

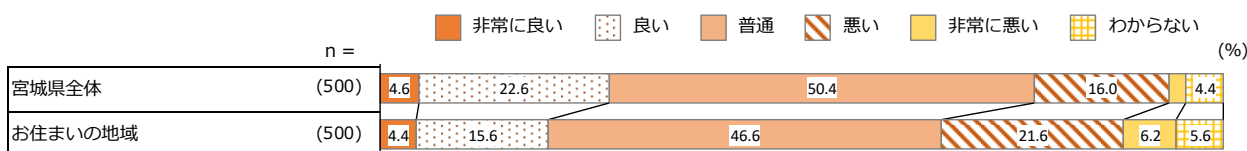


※3%未満のデータラベルは非表示

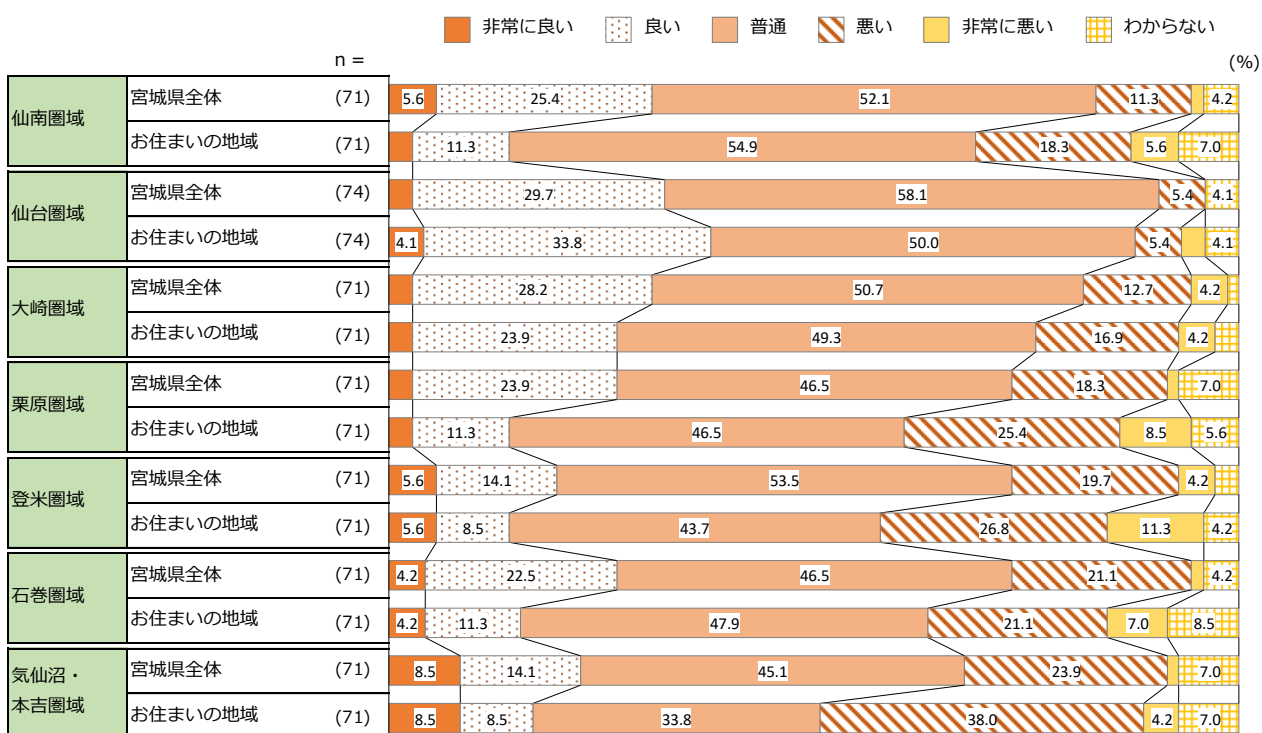
④観光地までの交通アクセス【運行情報の入手しやすさ】

- 観光地までの交通アクセス【運行情報の入手しやすさ】に対する満足度について、《宮城県全体》では『良い』が27.2%、《お住まいの地域》では『悪い』が27.8%となっている。
- 居住地別のお住まいの地域に対する満足度をみると、《仙台圏域》では『良い』が37.9%、《気仙沼・本吉圏域》では『悪い』が42.2%となっている。

■本年結果



■居住地別

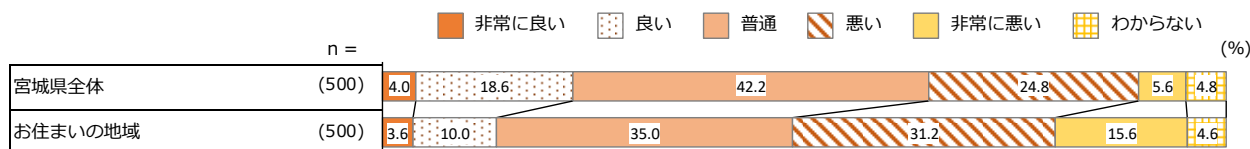


※3%未満のデータラベルは非表示

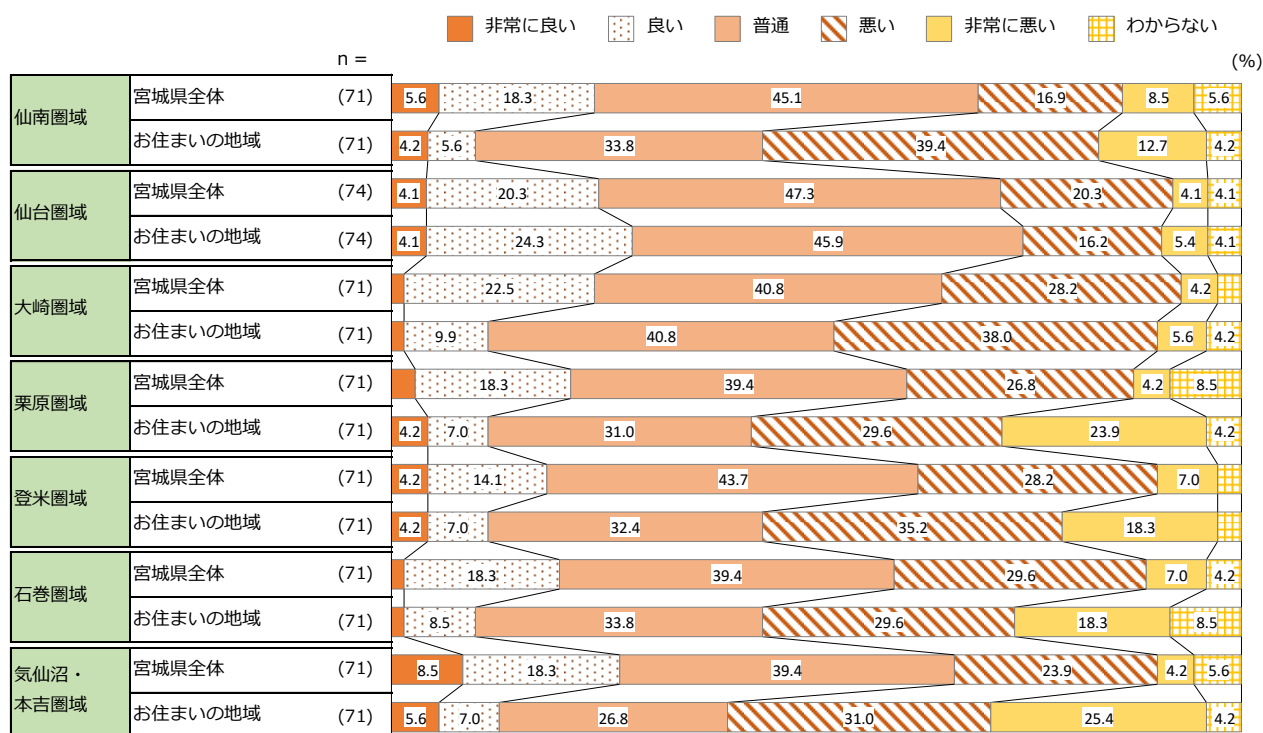
⑤観光地までの交通アクセス【運行時間や本数】

- 観光地までの交通アクセス【運行時間や本数】に対する満足度について、《宮城県全体》では『悪い』が30.4%、《お住まいの地域》では『悪い』が46.8%となっている。
- 居住地別のお住まいの地域に対する満足度をみると、《仙台圏域》では『良い』が28.4%、《気仙沼・本吉圏域》では『悪い』が56.4%となっている。

■本年結果



■居住地別

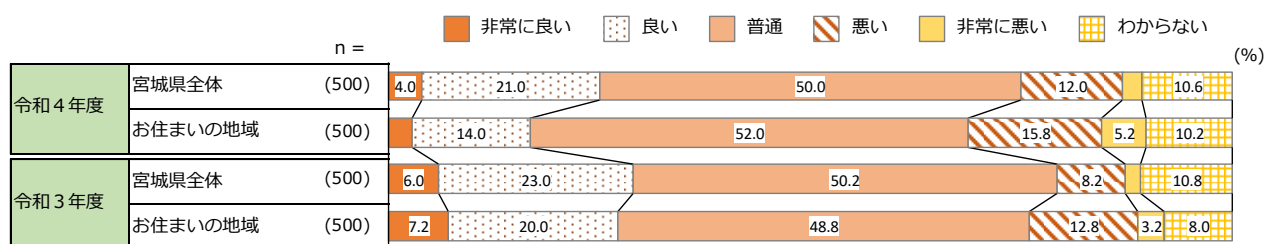


※3%未満のデータラベルは非表示

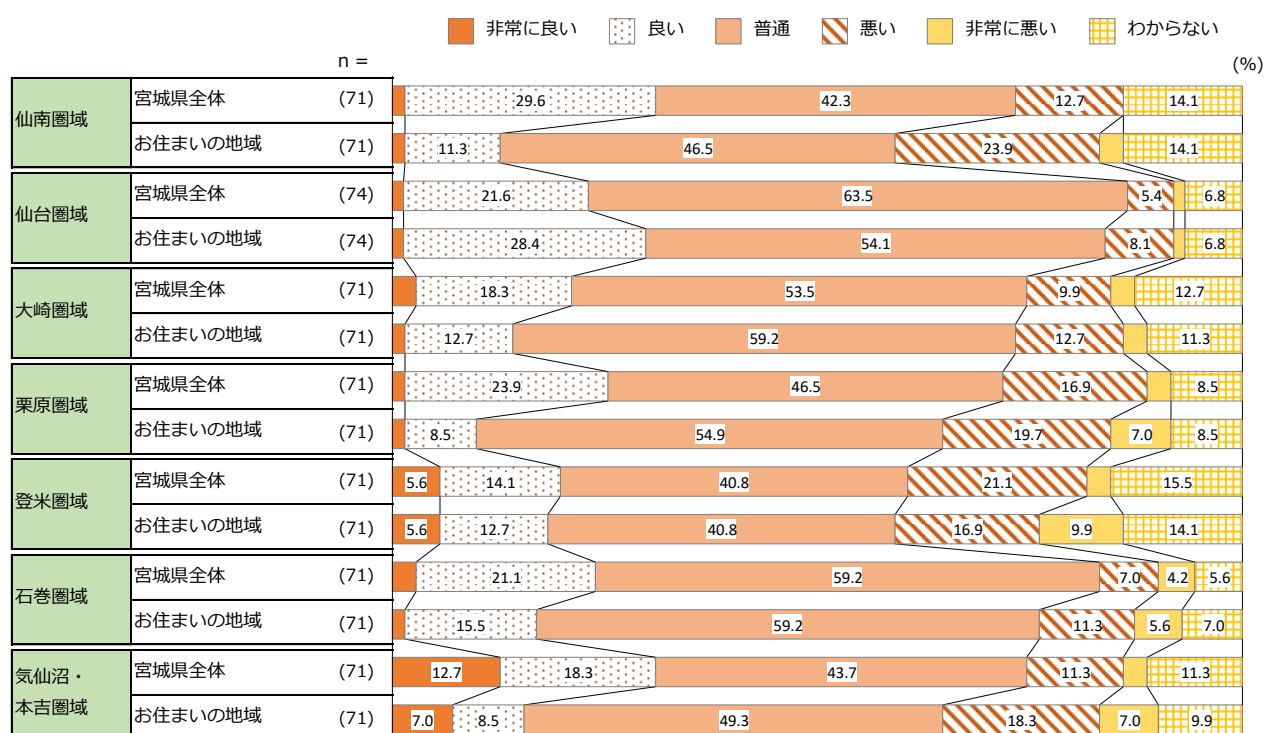
⑥観光施設の整備（例：バリアフリー化、トイレの洋式化、多言語化等）

- 観光施設の整備に対する満足度について、《宮城県全体》では『良い』が25.0%、《お住まいの地域》では『悪い』が21.0%となっている。
- 居住地別のお住まいの地域に対する満足度をみると、《仙南圏域》《栗原圏域》《登米圏域》《気仙沼・本吉圏域》では『悪い』が約3割となっている。

■経年比較



■居住地別

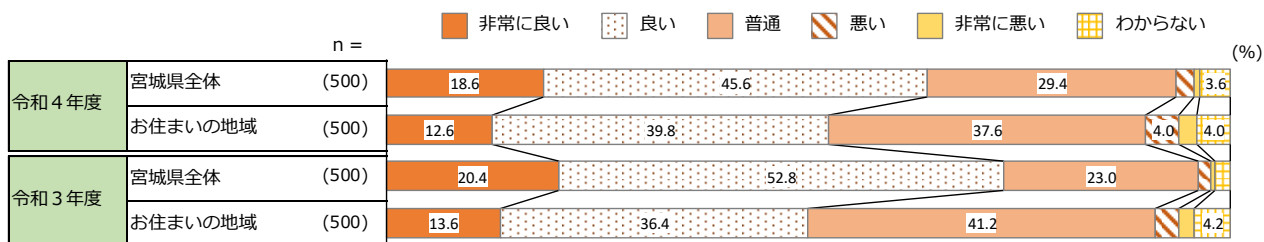


※3%未満のデータラベルは非表示

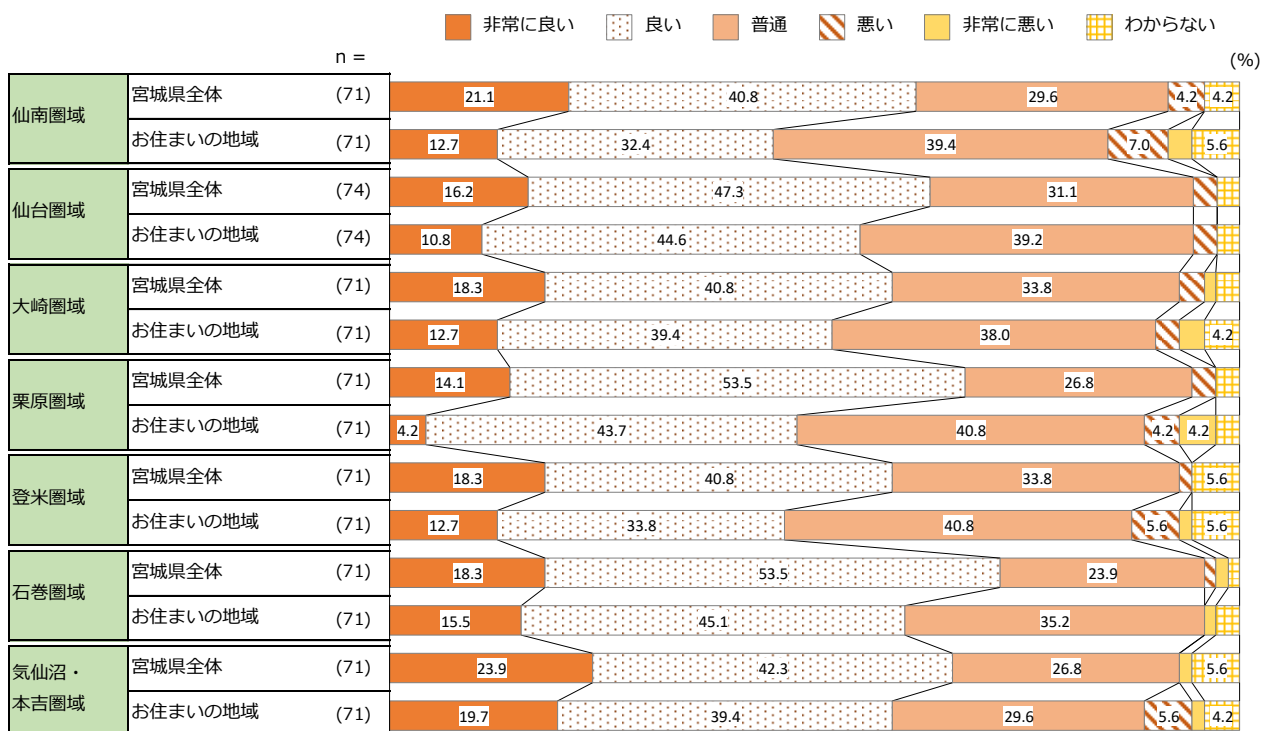
⑦食事のおいしさ・充実度

- 食事のおいしさ・充実度に対する満足度について、《宮城県全体》では『良い』が64.2%、《お住まいの地域》では『良い』が52.4%となっている。
- 居住地別のお住まいの地域に対する満足度をみると、《石巻圏域》では『良い』が60.6%となっている。

■経年比較



■居住地別

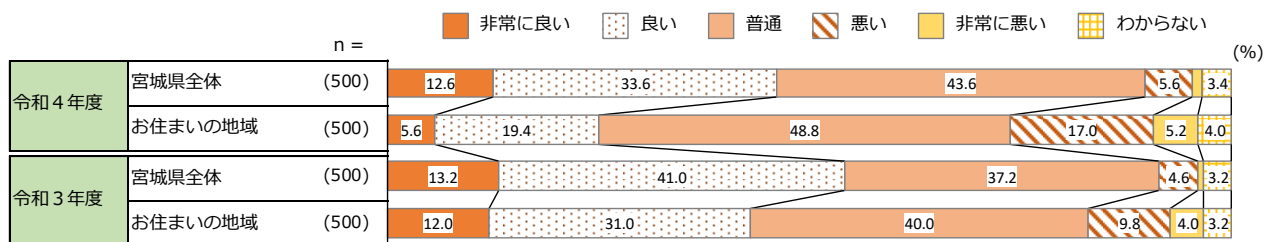


※3%未満のデータラベルは非表示

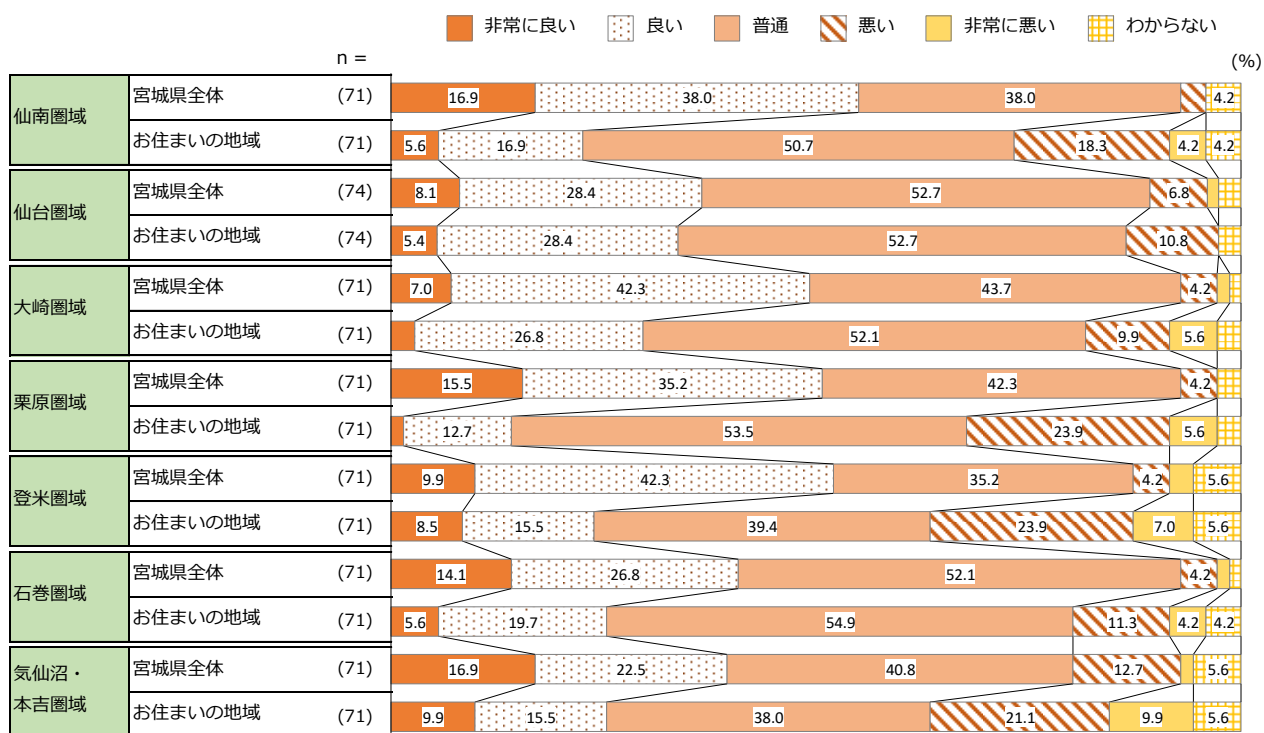
⑧買い物の楽しさ・充実度

- 買い物の楽しさ・充実度に対する満足度について、《宮城県全体》では『良い』が46.2%、《お住まいの地域》では『良い』が25.0%となっている。
- 居住地別のお住まいの地域に対する満足度をみると、《仙台圏域》では『良い』が33.8%となっている。

■経年比較



■居住地別

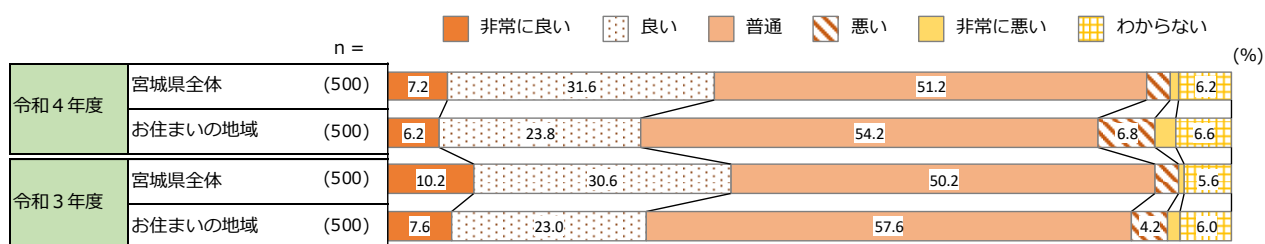


※3%未満のデータラベルは非表示

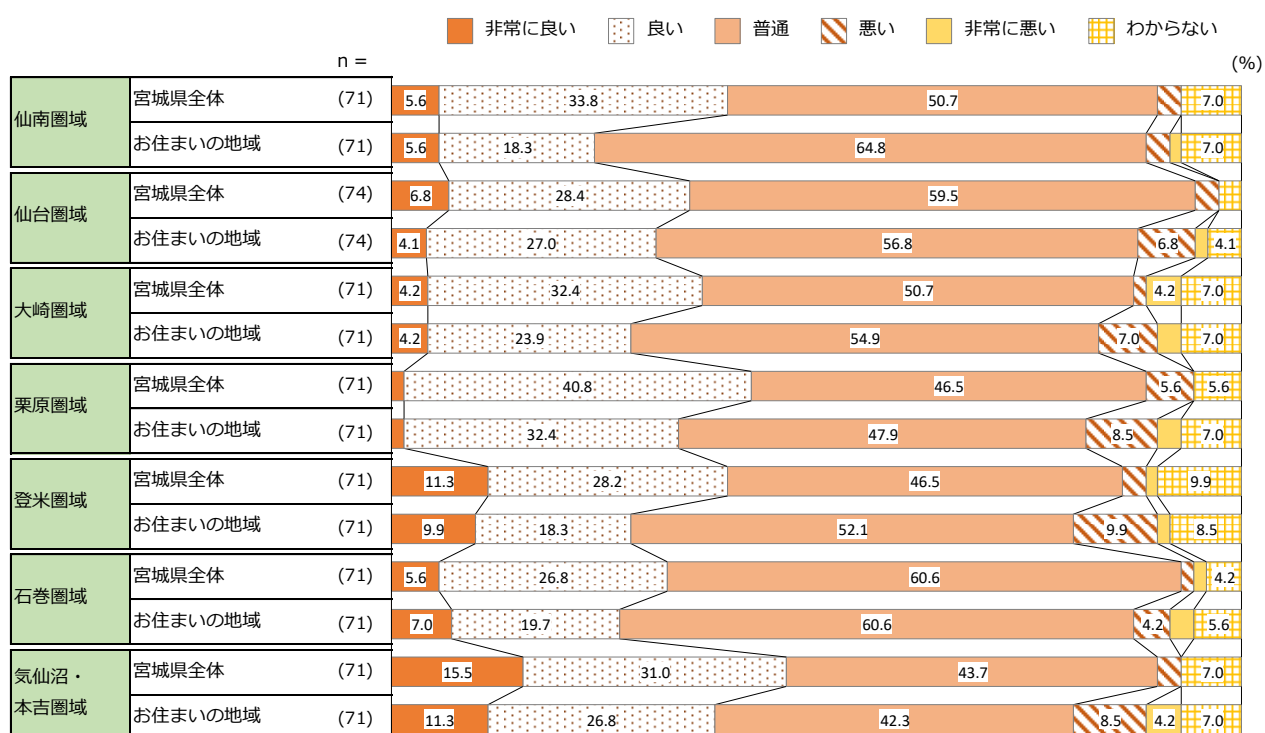
◎従業員や地域住民のおもてなし【従業員のサービス・対応】

- 従業員や地域住民のおもてなし【従業員のサービス・対応】に対する満足度について、《宮城県全体》では『良い』が38.8%、《お住まいの地域》では『良い』が30.0%となっている。
- 居住地別のお住まいの地域に対する満足度をみると、《気仙沼・本吉圏域》では『良い』が38.1%となっている。

■経年比較



■居住地別

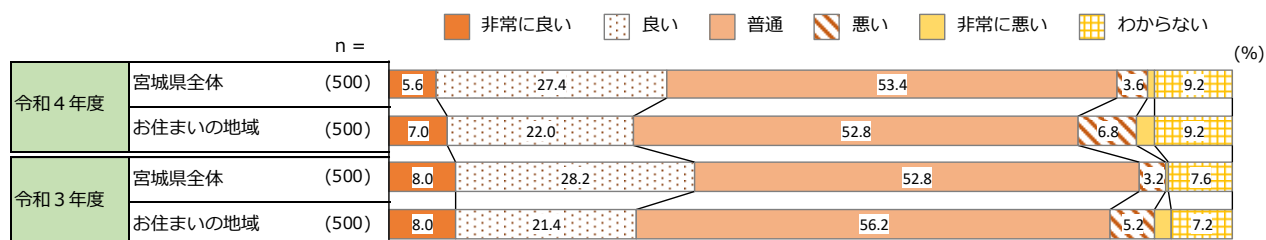


※3%未満のデータラベルは非表示

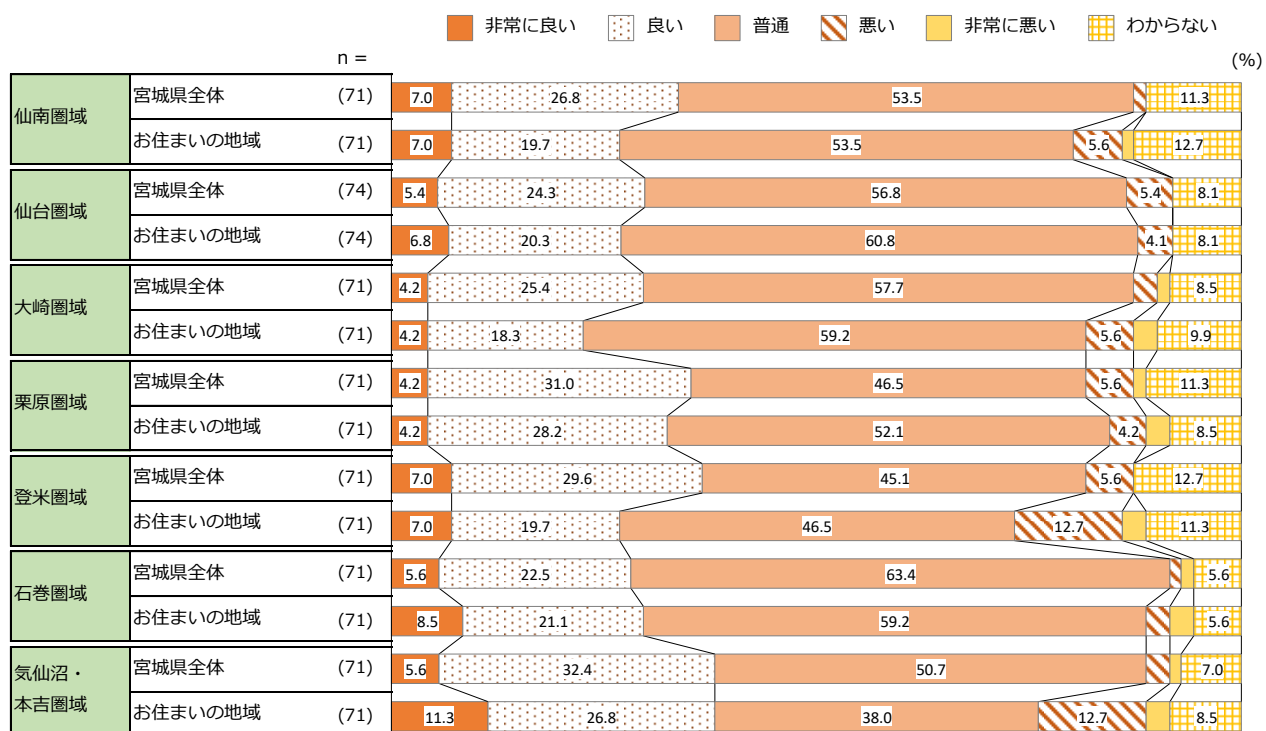
⑩従業員や地域住民のおもてなし【地元の人ホスピタリティ】

- 従業員や地域住民のおもてなし【地元の人ホスピタリティ】に対する満足度について、《宮城県全体》では『良い』が33.0%、《お住まいの地域》では『良い』が29.0%となっている。
- 居住地別のお住まいの地域に対する満足度をみると、《気仙沼・本吉圏域》では『良い』が38.1%となっている。

■経年比較



■居住地別

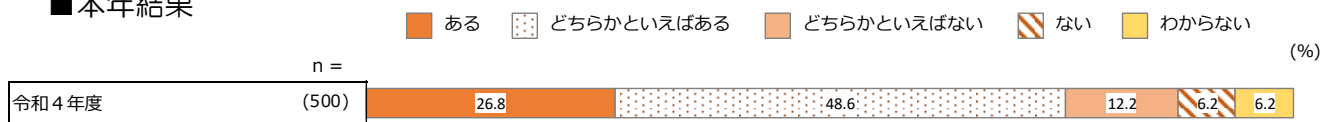


※3%未満のデータラベルは非表示

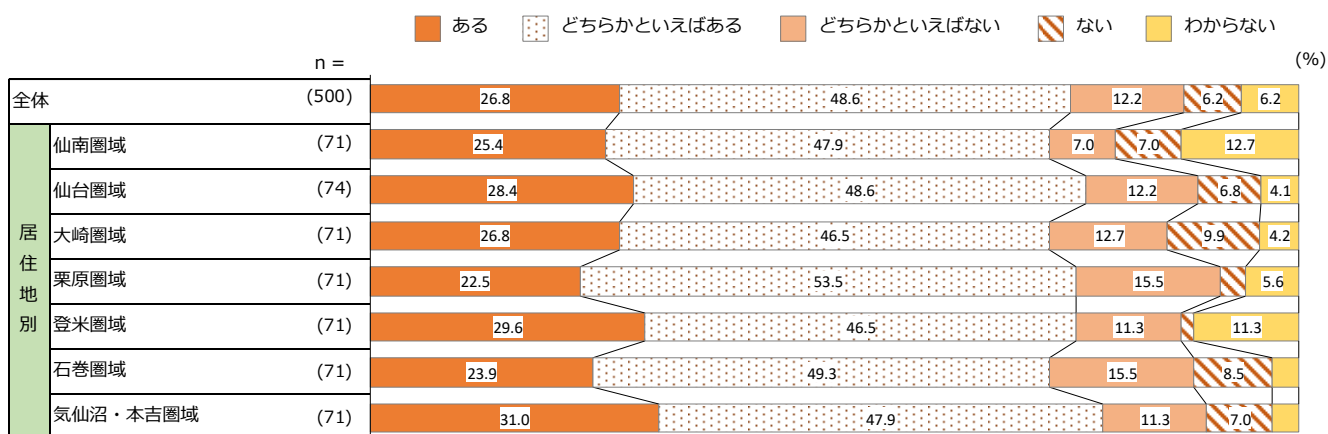
（15）宮城県への愛着や誇り

- 宮城県への愛着や誇りについて、「ある」「どちらかといえばある」を合わせた『愛着がある』が75.4%となっている。
- 居住地別にみると、いずれも『愛着がある』が7割以上となっている。

■ 本年結果



■ 居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(16) 県内旅行をする際の主な交通手段

- 県内旅行をする際の主な交通手段について、「自家用車」が83.5%と最も多く、次いで「JR 在来線」(24.0%)、「JR 新幹線」(15.7%)となっている。
- 居住地別にみると、いずれも「自家用車」が最も多くなっている。

■ 本年結果・居住地別

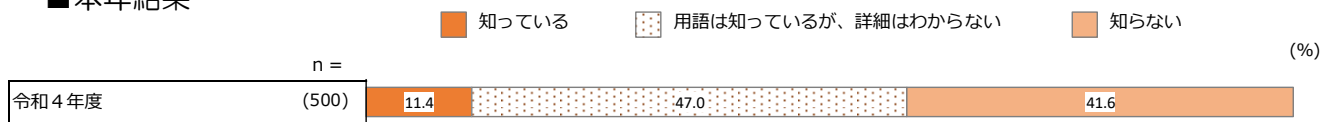
(%)

		n	自家用車	JR 在来線	JR 新幹線	高速バス	地下鉄	観光バス	レンタカー	路線バス	タクシー	レンタサイクル	その他
令和4年度		(242)	83.5	24.0	15.7	12.4	10.7	5.4	4.5	3.7	1.2	1.2	1.2
居住地別	仙南圏域	(28)	85.7	39.3	14.3	3.6	21.4	0.0	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0
	仙台圏域	(45)	73.3	35.6	17.8	4.4	24.4	4.4	6.7	8.9	2.2	2.2	2.2
	大崎圏域	(37)	89.2	16.2	18.9	16.2	2.7	2.7	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	栗原圏域	(35)	82.9	17.1	20.0	11.4	8.6	5.7	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	登米圏域	(36)	77.8	16.7	13.9	19.4	8.3	13.9	8.3	5.6	5.6	2.8	0.0
	石巻圏域	(31)	90.3	29.0	9.7	12.9	6.5	9.7	3.2	3.2	0.0	3.2	6.5
	気仙沼・本吉圏域	(30)	90.0	13.3	13.3	20.0	0.0	0.0	6.7	3.3	0.0	0.0	0.0

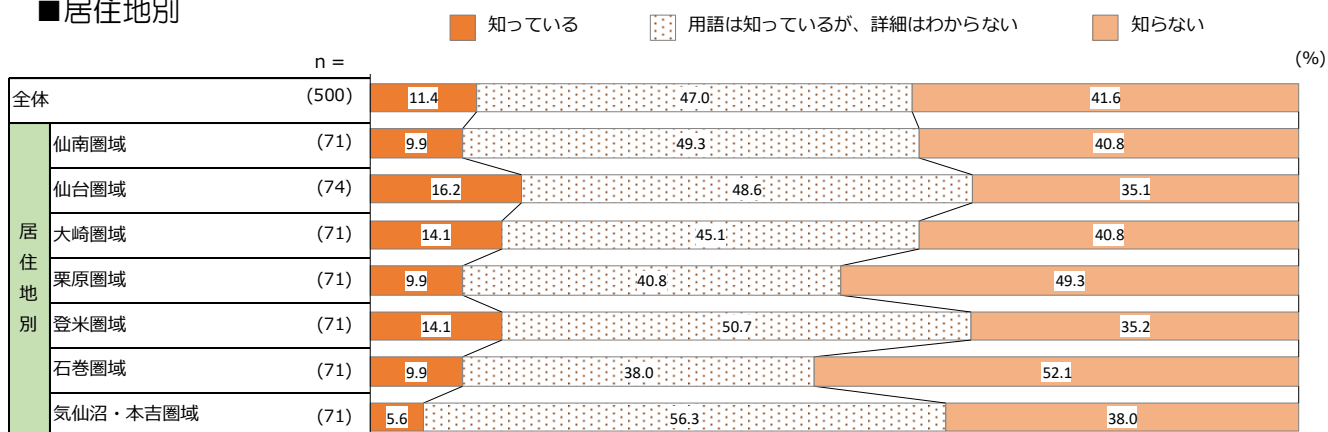
(17) サステナブルツーリズムの認知度

- サステナブルツーリズムの認知度について、「用語は知っているが、詳細はわからない」が47.0%、「知らない」が41.6%となっている。
- 居住地別にみると、《仙台圏域》では「知っている」が約2割となっている。

■ 本年結果



■ 居住地別

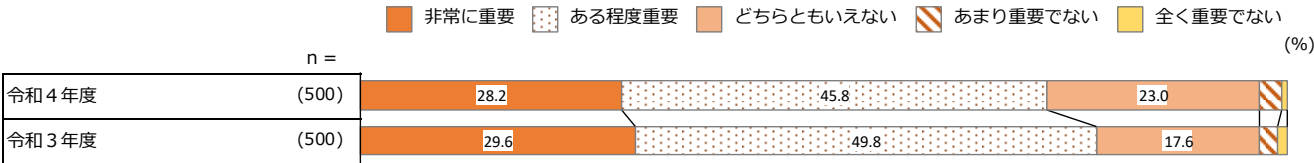


(18) 宮城県の観光施策の重要度

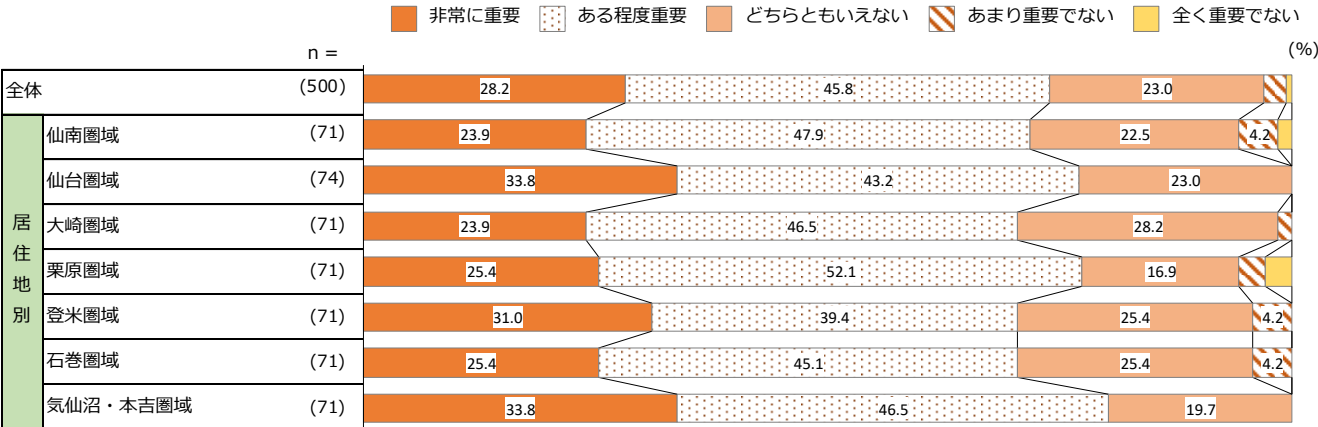
①宮城県の文化・歴史・自然環境などの観光資源が保全・継承され、持続可能な観光が推進されるとともに広く活用されていること

- 観光資源の保全・継承の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が74.0%となっている。
- 居住地別にみると、いずれも『重要』が7割以上となっている。

■経年比較



■居住地別

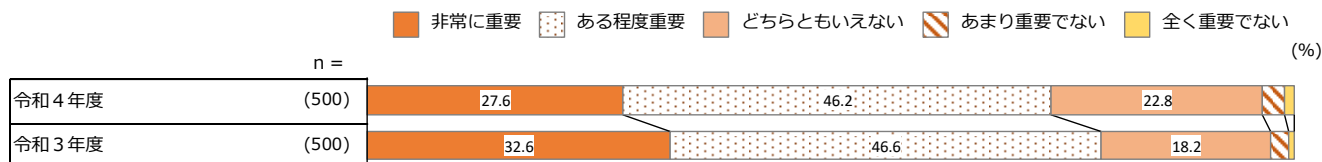


※3%未満のデータラベルは非表示

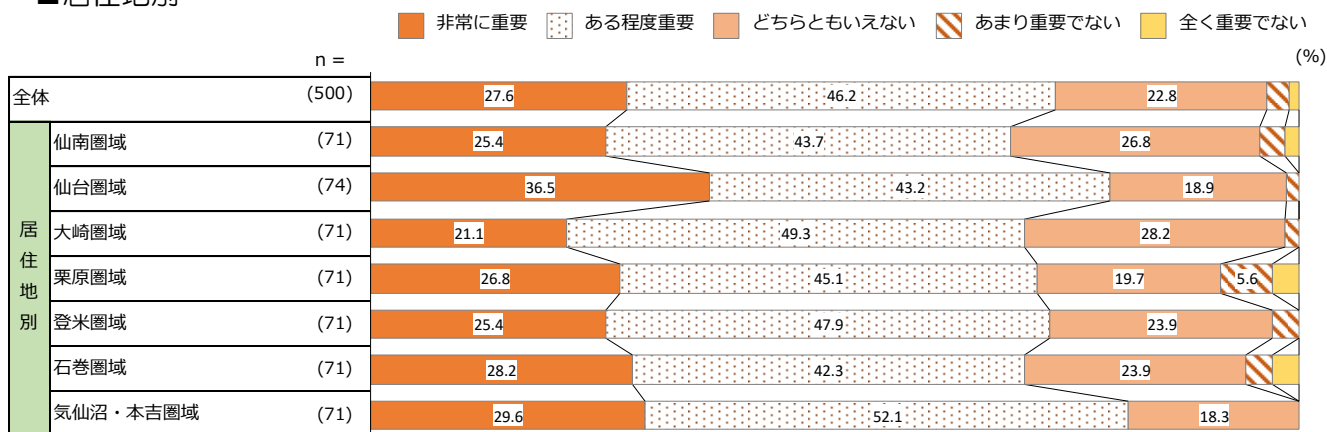
②各地域の特性を踏まえた宮城らしい風景や街並みが適切に保存され、良好な景観が形成されていること

- 風景や街並みの保存・良好な景観の形成の重要度について、『重要』が73.8%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が81.7%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



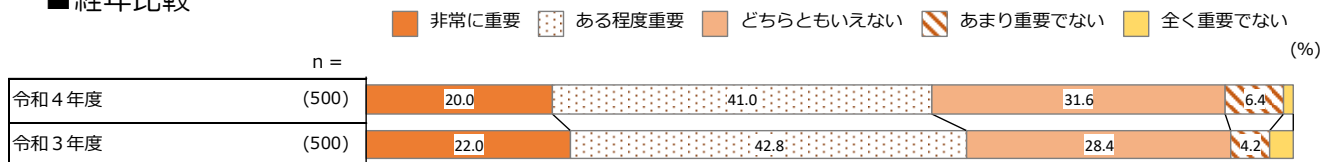
※3%未満のデータラベルは非表示

③サッカーや野球など地元チームを活用し、県民と観光客が一体となって楽しんでいること

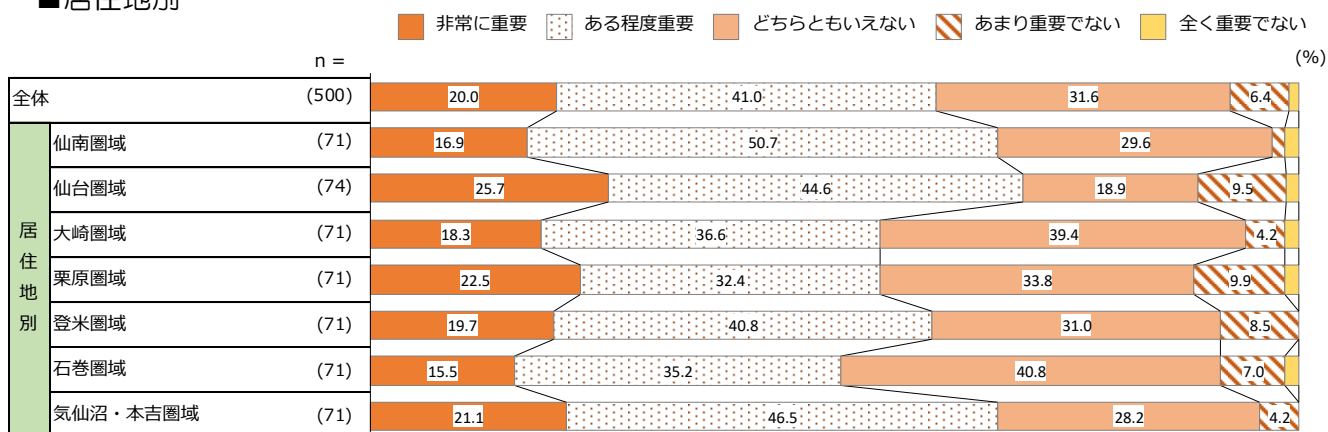
●サッカーや野球などの地元チームの活用の重要度について、『重要』が61.0%となっている。

●居住地別にみると、『重要』は《仙台圏域》が70.3%と最も多くなっている。

■経年比較



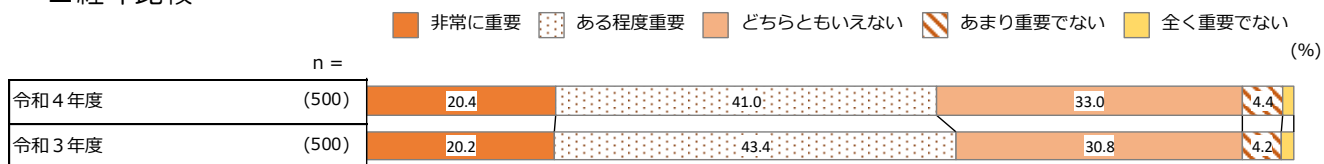
■居住地別



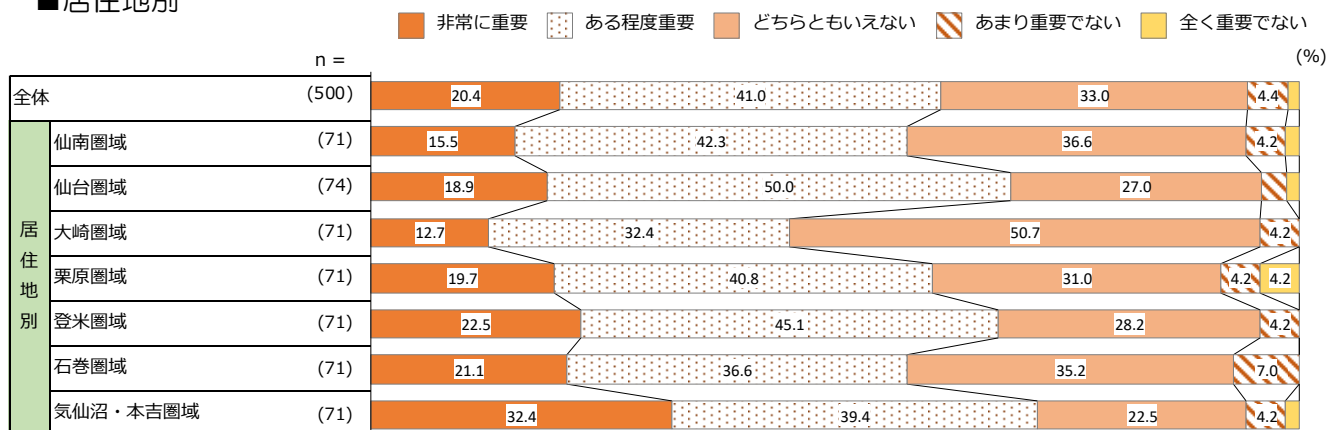
※3%未満のデータラベルは非表示

- ④県内外の児童、生徒、学生、教育関係者などが教育旅行で宮城に訪れていること
- 教育旅行での宮城への訪問の重要度について、『重要』が61.4%となっている。
 - 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が71.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

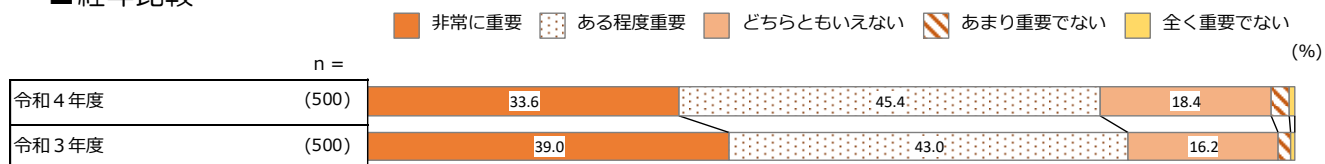


※3%未満のデータラベルは非表示

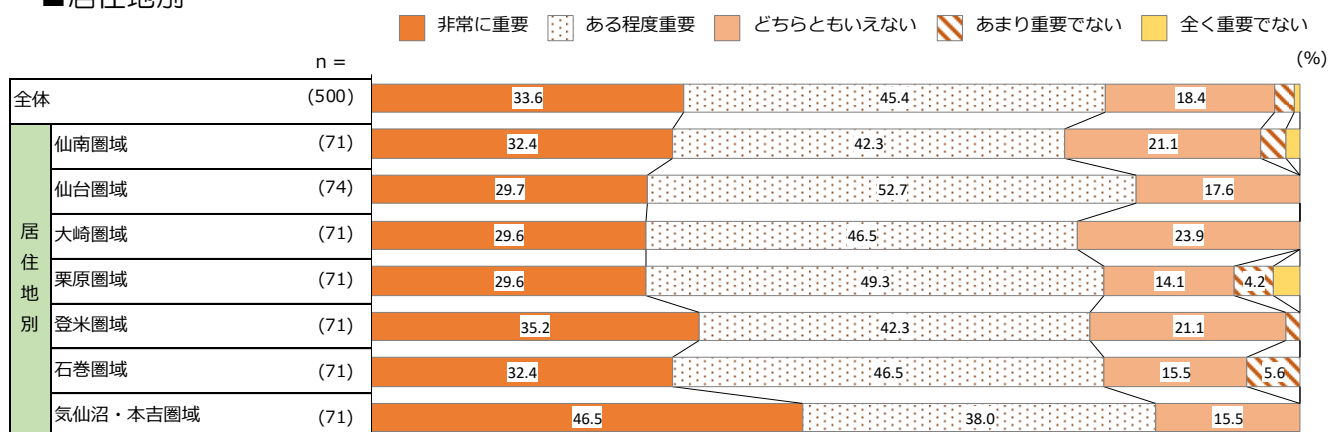
⑤温泉・食・自然・ビジネス等、多種多様な目的も兼ねながら観光客が宮城に訪れていること

- 多種多様な目的での観光の重要度について、『重要』が79.0%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が84.5%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



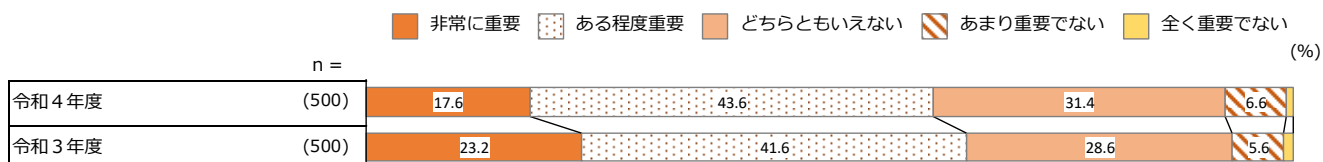
※3%未満のデータラベルは非表示

⑥企業等の会議、企業等の行う研修旅行、国際機関・団体、学会等が行う国際会議などを国内外から呼び込み、多くの方が宮城に訪れていること

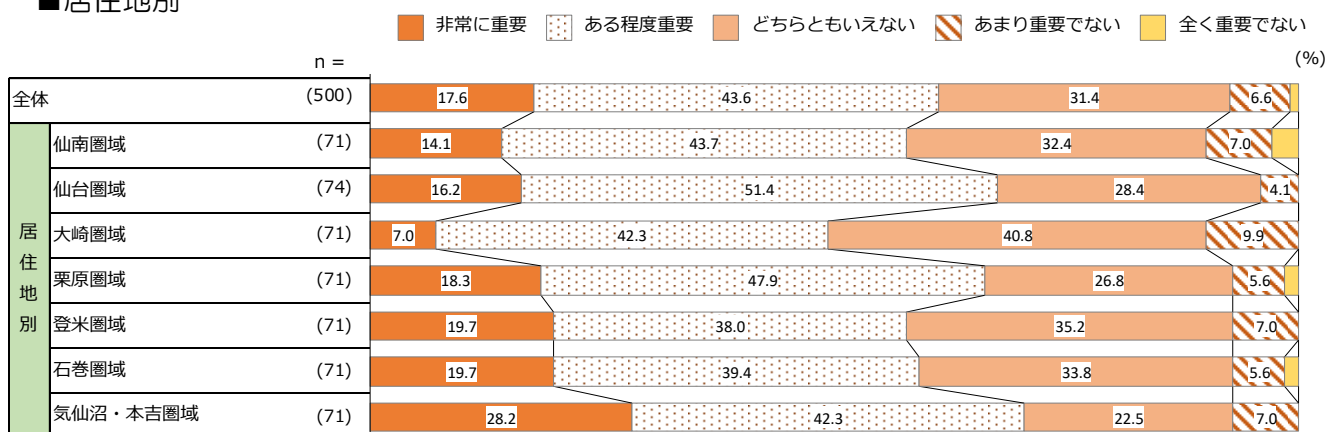
●企業等の会議や研修・国際会議等の呼び込みによる国内外からの宮城への訪問の重要度について、『重要』が61.2%となっている。

●居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が70.5%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

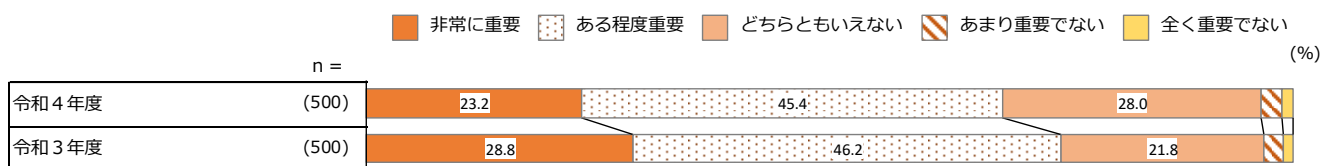


※3%未満のデータラベルは非表示

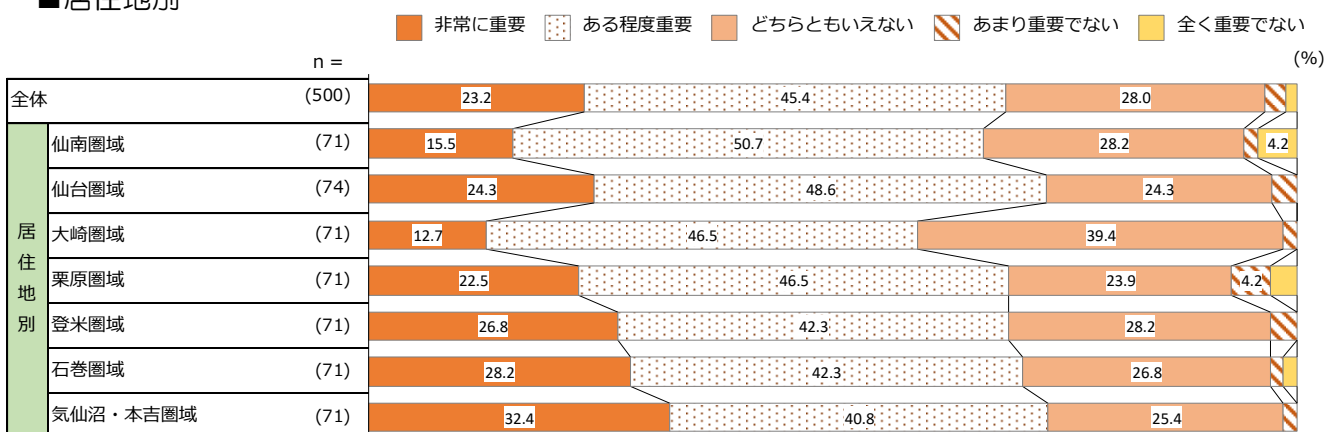
⑦各地域において、その地域の特色を生かした観光誘客活動が行われていること

- 各地域の特色を生かした観光誘客活動の重要度について、『重要』が68.6%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が73.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

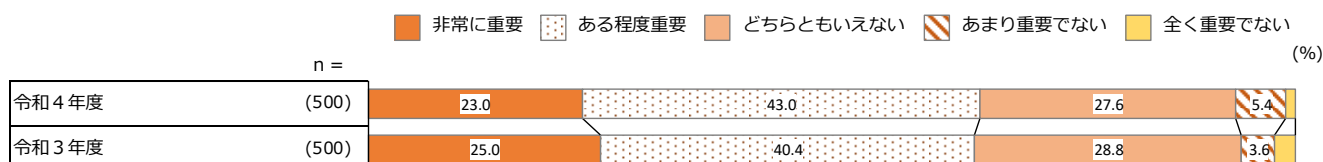


※3%未満のデータラベルは非表示

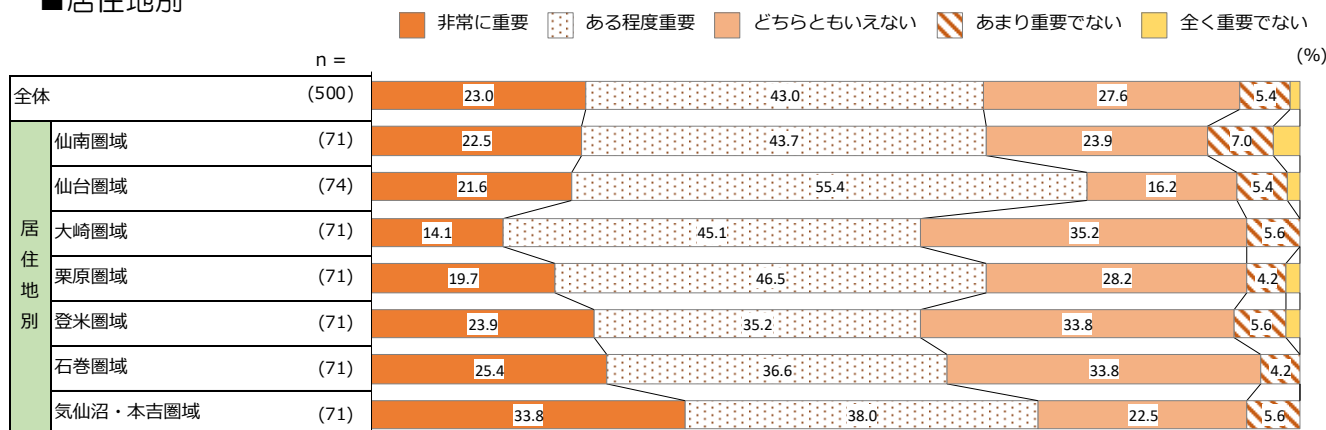
⑧仙台空港の24時間化や空港機能強化により、国内外の航空路線の拡充が行われ、県民や観光客の生活が良くなること

- 仙台空港の空港機能強化による航空路線の拡充の重要度について、『重要』が66.0%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙台圏域》が77.0%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

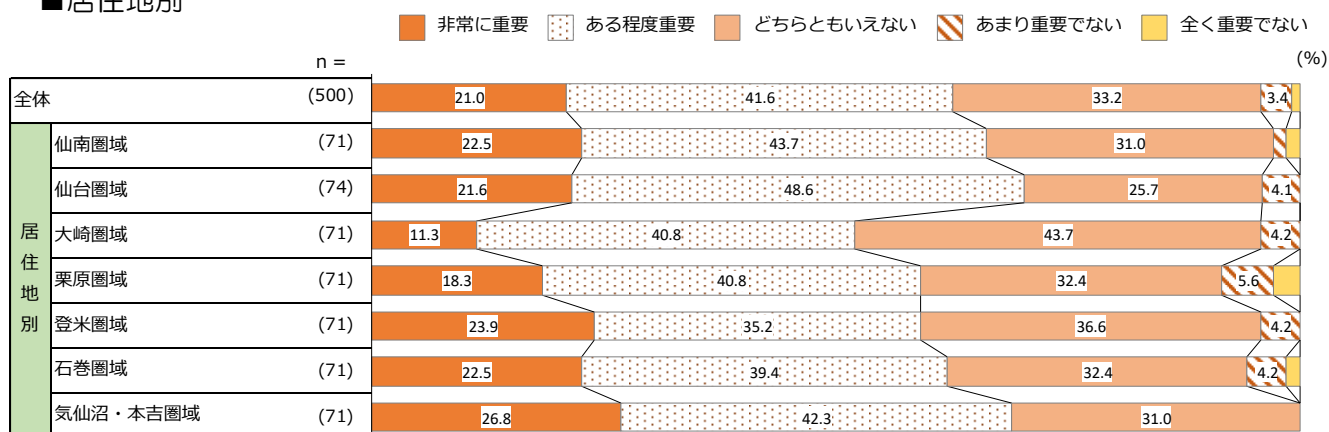
◎デジタルを活用した観光振興に取り組むこと

- デジタルを活用した観光振興の重要度について、『重要』が62.6%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙台圏域》が70.2%と最も多くなっている。

■本年結果



■居住地別

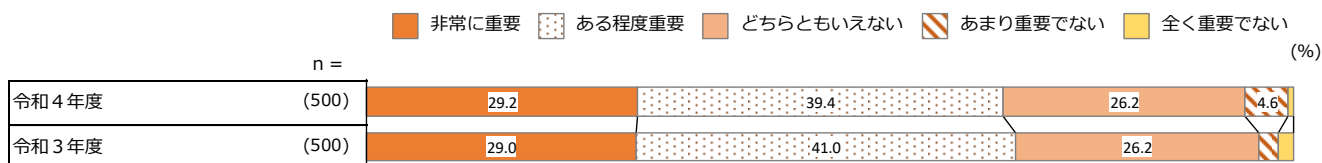


※3%未満のデータラベルは非表示

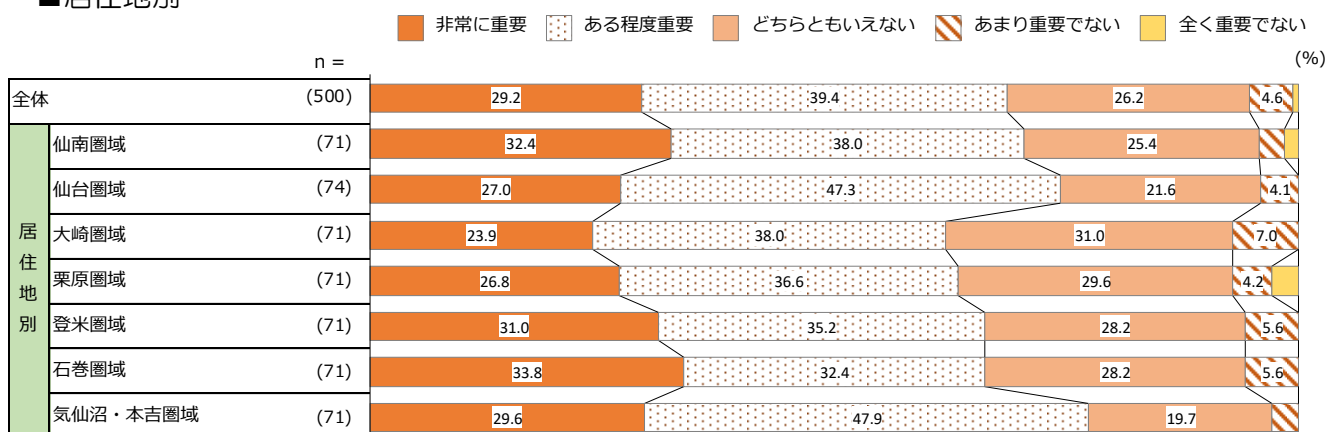
⑩決済手段が多様で、観光客が買物等しやすい環境が整備されていること（キャッシュレス）

- 決済手段の多様化の重要度について、『重要』が68.6%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が77.5%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

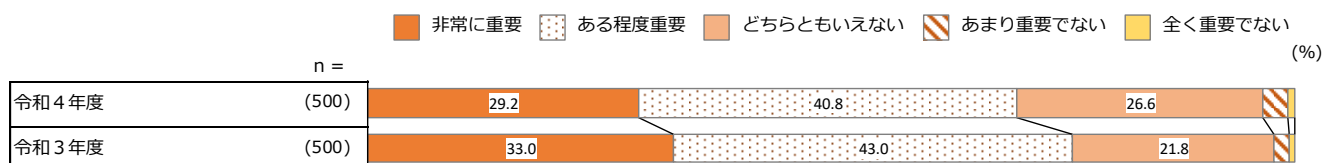


※3%未満のデータラベルは非表示

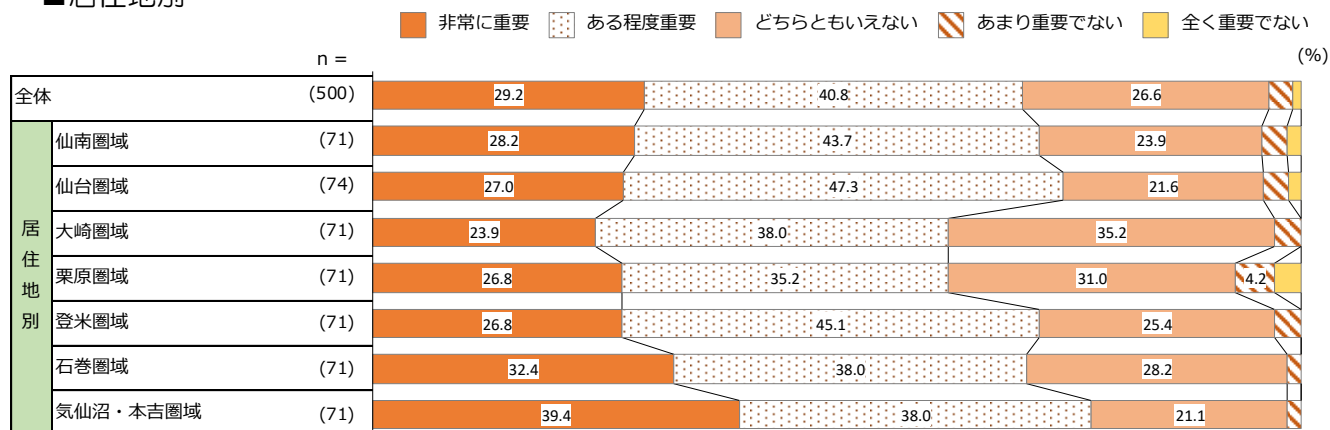
⑪観光情報を入力できる観光案内所や観光案内板等の多言語対応、無料 Wi-Fi が整備されていること

- 観光案内所等の多言語対応や無料 Wi-Fi の整備の重要度について、『重要』が 70.0%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が 77.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

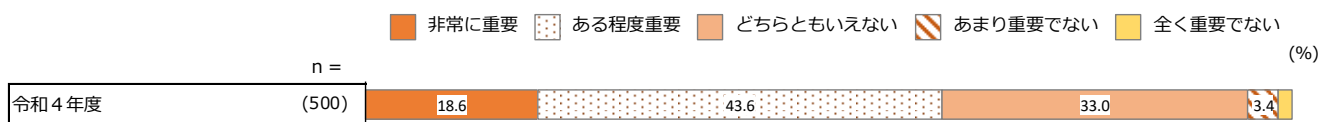


※ 3%未満のデータラベルは非表示

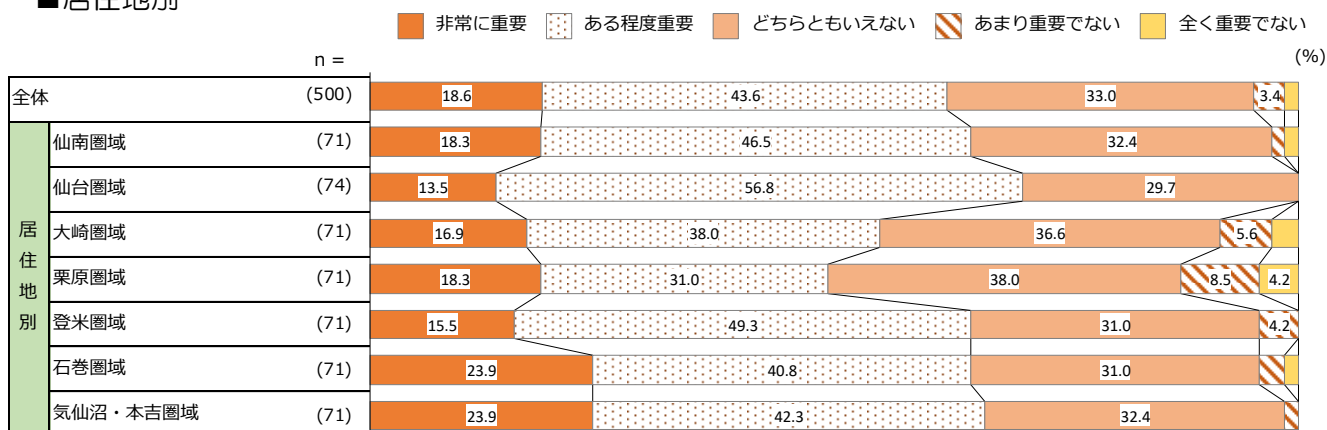
⑫受入側の住民や事業者のみならず、観光客自身も地域の観光に対する理解や責任をもって旅行すること（レスポンシブル・ツーリズム）

- 観光客自身が地域の観光に対する理解や責任を持つこと（レスポンシブル・ツーリズム）の重要度について、『重要』が62.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙台圏域》が70.3%と最も多くなっている。

■ 本年結果



■ 居住地別

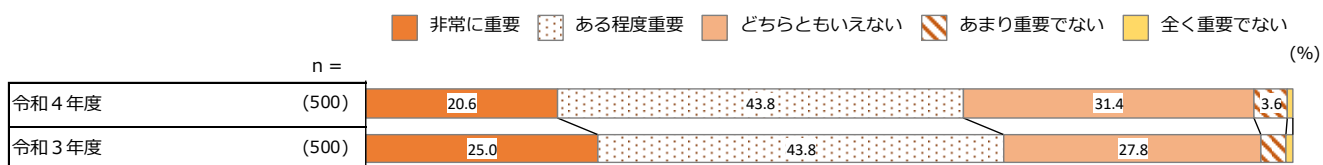


※3%未満のデータラベルは非表示

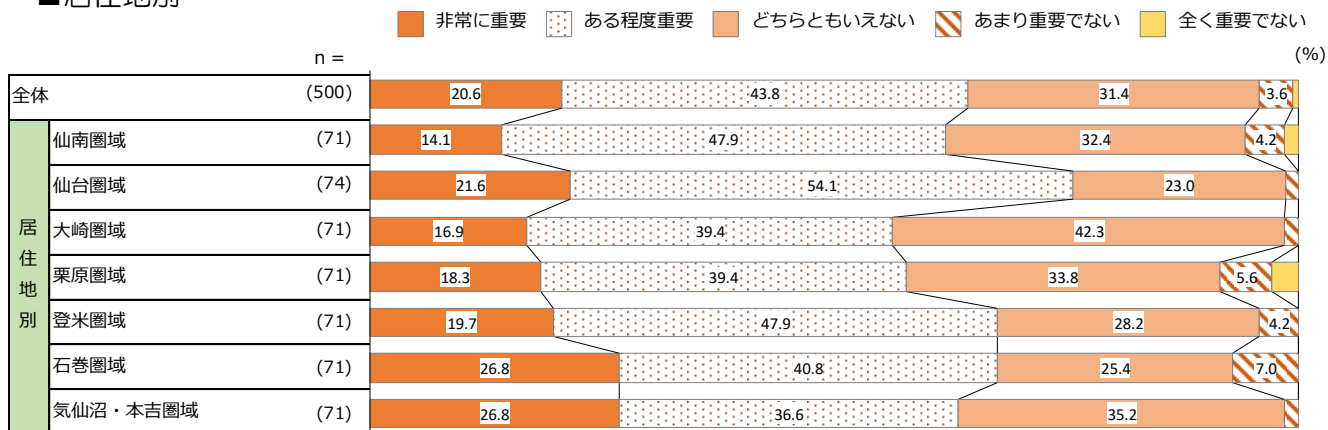
⑬観光従事者一人ひとりが宮城を代表する存在として、観光客に責任をもって対応できていること

- 観光従事者が宮城の代表として責任を持って対応することの重要度について、『重要』が64.4%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙台圏域》が75.7%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

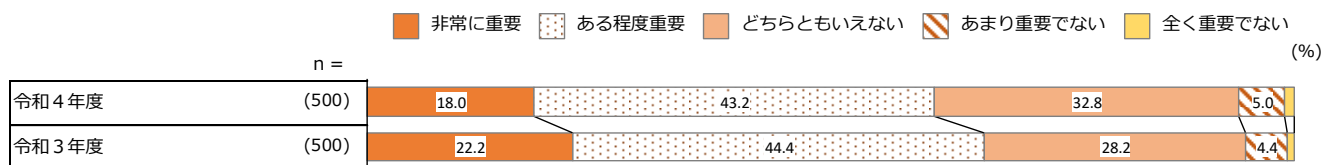


※3%未満のデータラベルは非表示

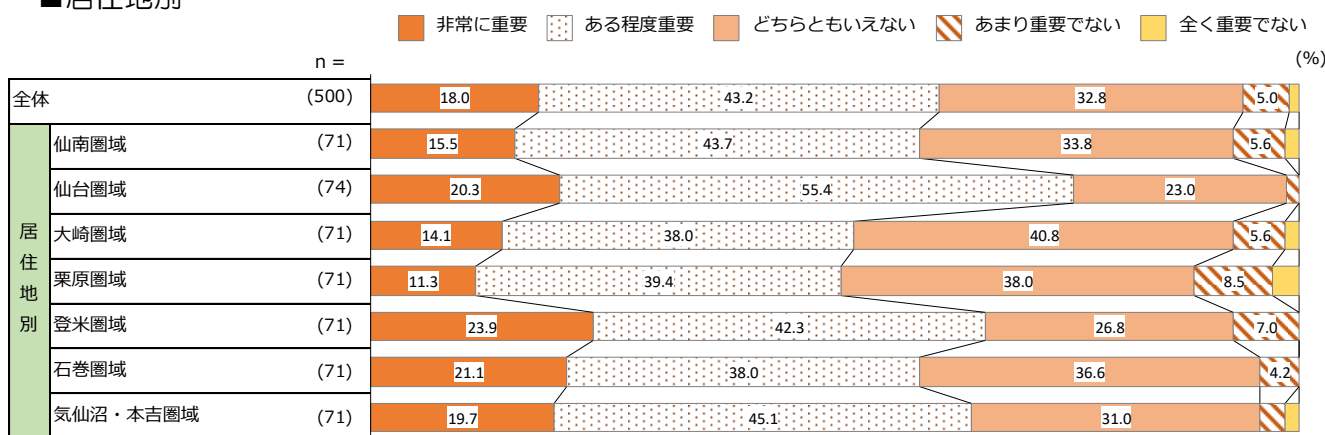
⑭観光事業者だけでなく県民がホスピタリティ（おもてなし）にあふれていること

- 県民がホスピタリティにあふれていることの重要度について、『重要』が61.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙台圏域》が75.7%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

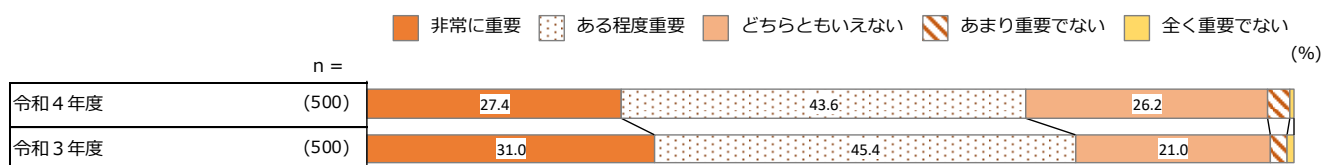


※3%未満のデータラベルは非表示

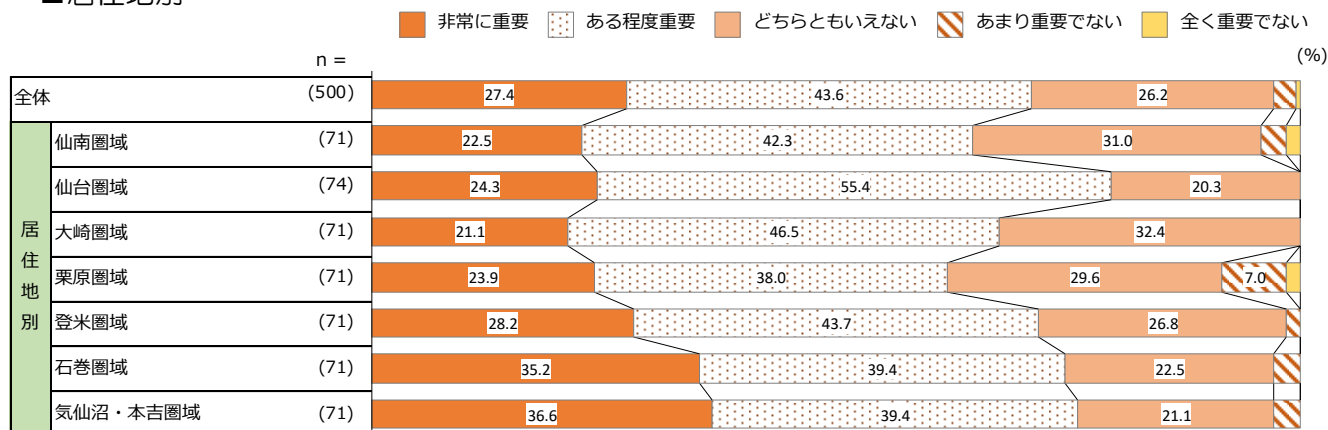
⑮ 高齢であることや障害の有無などにかかわらず、県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていること

- 県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていることの重要度について、『重要』が71.0%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙台圏域》が79.7%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

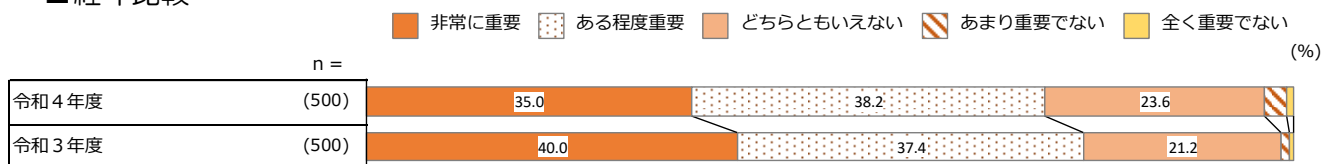


※ 3%未満のデータラベルは非表示

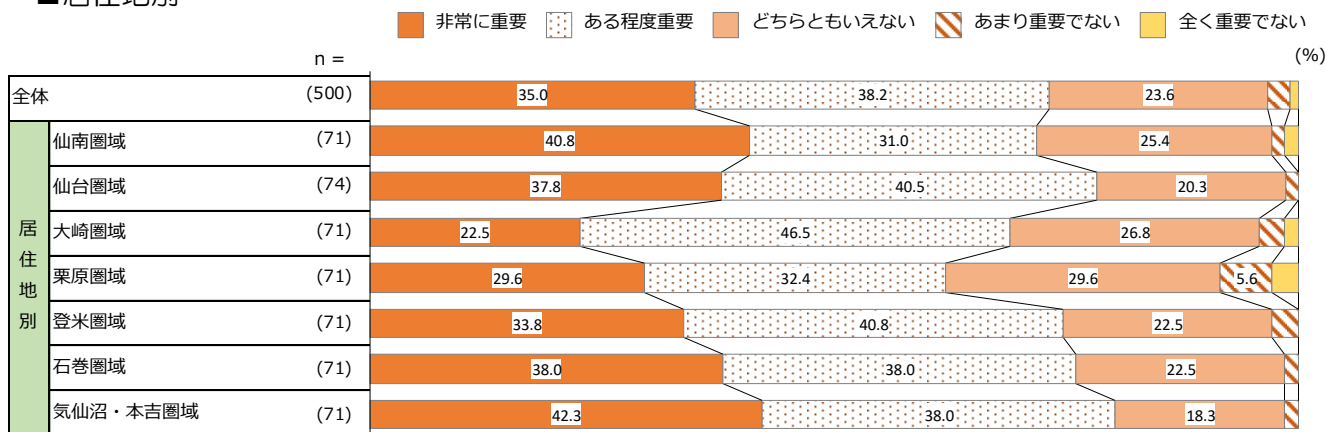
⑩地震、津波等の大規模災害や風評被害への対応方針が整っていること

- 大規模災害や風評被害への対応方針が整っていることの重要度について、『重要』が73.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が80.3%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

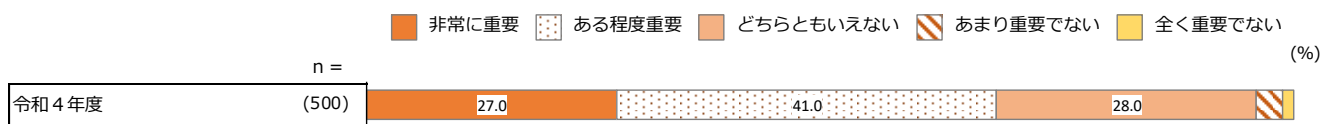


※3%未満のデータラベルは非表示

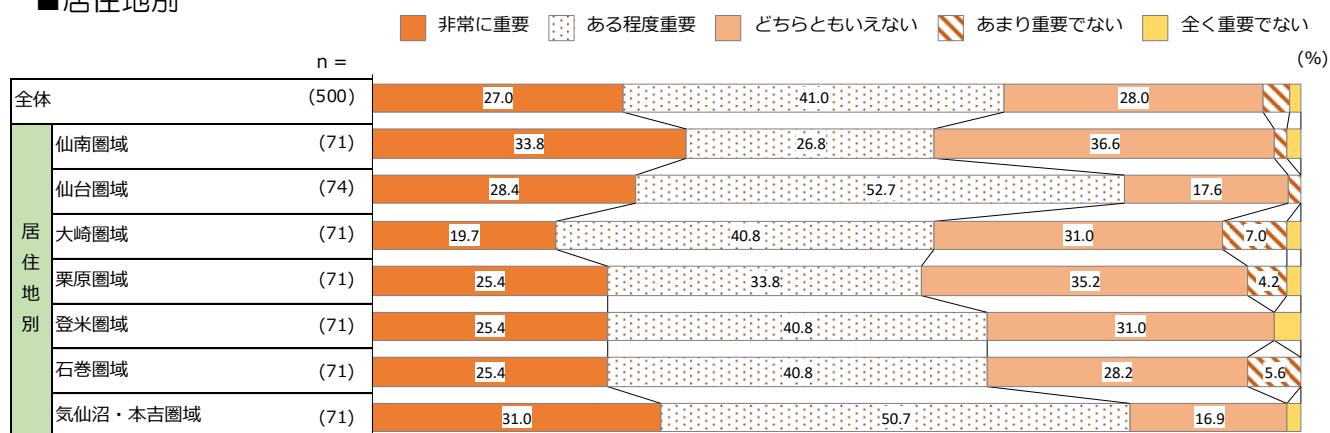
⑰ 震災の記憶の風化が防止され、伝承活動に取り組まれていること

- 震災の記憶の風化防止の重要度について、『重要』が68.0%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が81.7%と最も多くなっている。

■ 本年結果



■ 居住地別

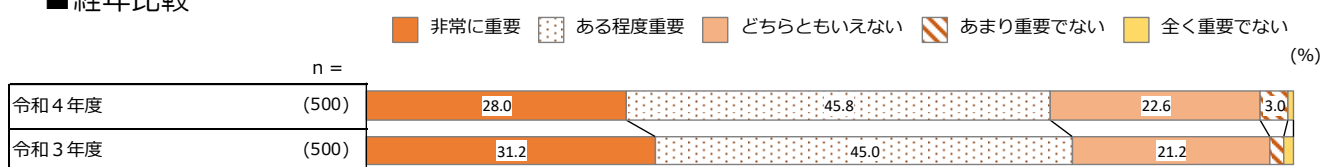


※ 3%未満のデータラベルは非表示

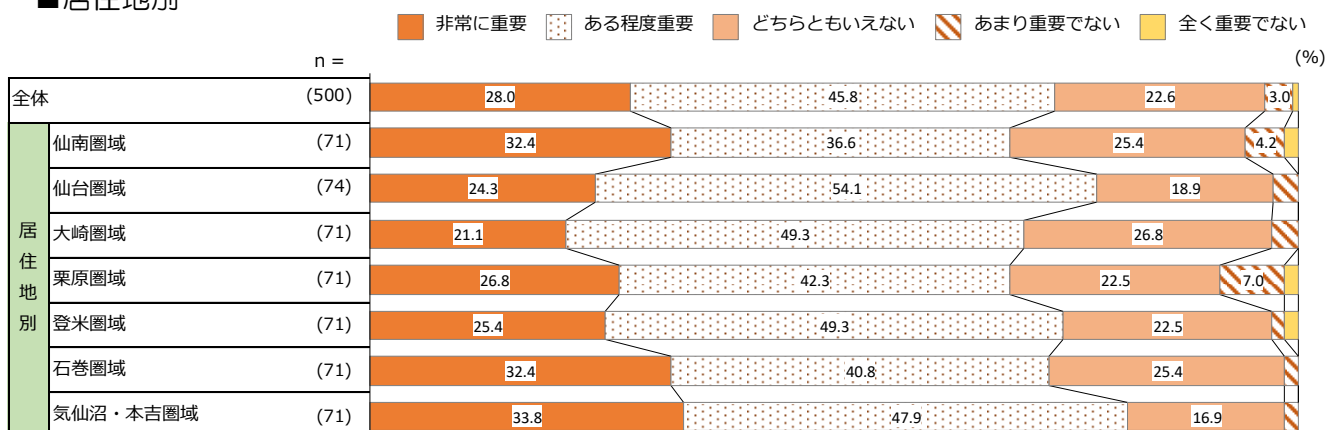
⑱観光客の県内消費額を増大させるため、宮城県ならではの魅力を生かした商品・サービスが増えていること

- 観光客の消費拡大のために宮城県ならではの商品・サービスが増えていることの重要度について、『重要』が73.8%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が81.7%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

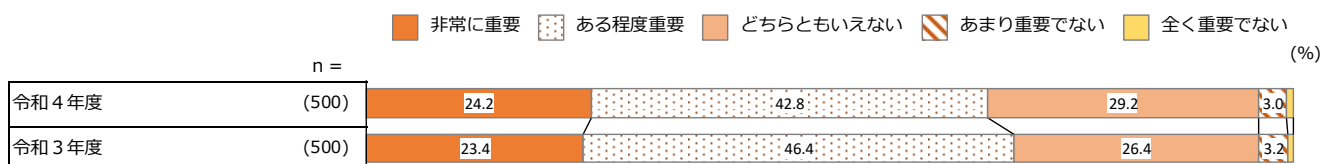


※3%未満のデータラベルは非表示

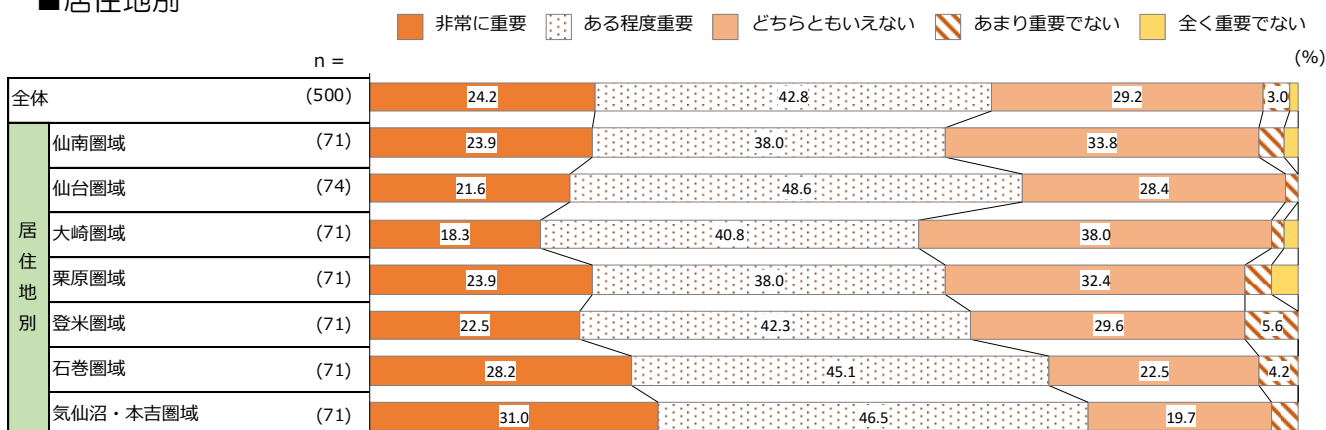
⑱観光客の県内消費額を増大させるため、滞在日数が増加するような取組や観光収入を安定的に確保するための稼働率の平準化に取り組むこと

- 観光客の消費拡大のために滞在日数増加への取組みや観光収入安定化のための稼働率平準化への取組みの重要度について、『重要』が67.0%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が77.5%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

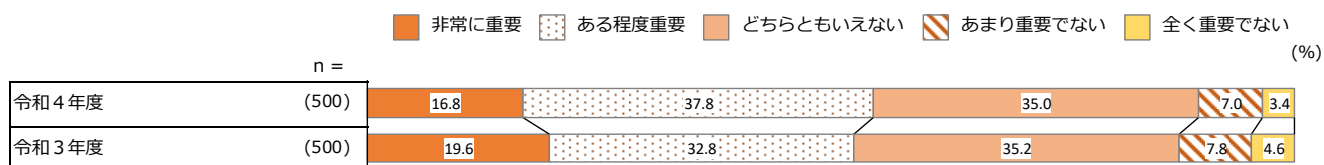


※3%未満のデータラベルは非表示

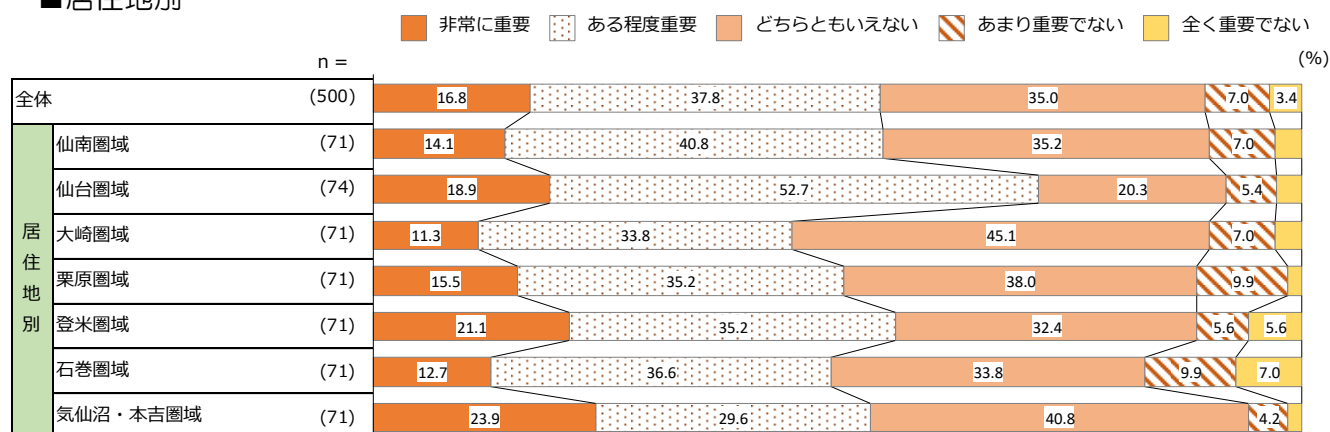
⑳直行便が就航する東アジア地域（中国、台湾、韓国）の誘客を拡大すること

- 東アジア地域の誘客拡大の重要度について、『重要』が54.6%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙台圏域》が71.6%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

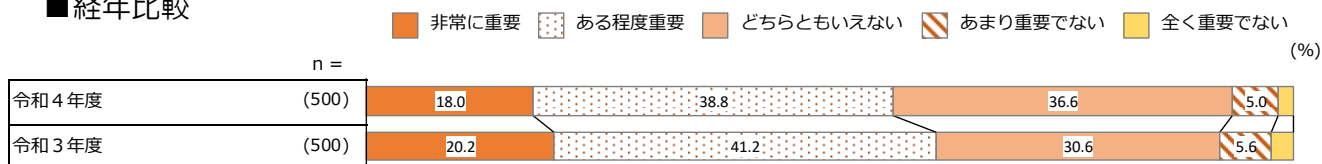


※3%未満のデータラベルは非表示

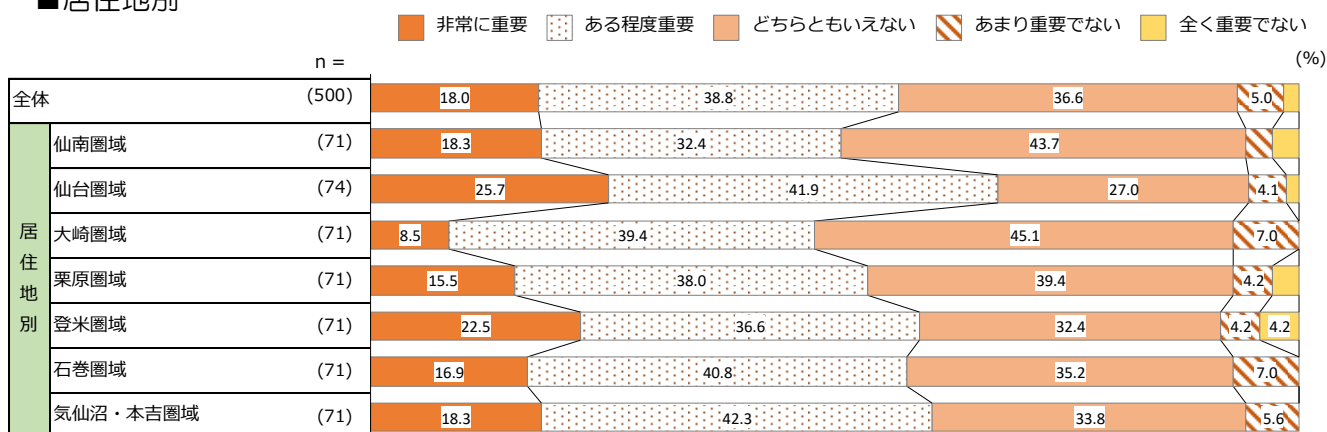
②海外市場において効果的な誘客活動を行うため、海外メディアやウェブサイト・SNS 等のデジタル技術を活用したプロモーション等に取り組むこと

- 海外メディアやデジタル技術を活用したプロモーション等への取組みの重要度について、『重要』が56.8%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙台圏域》が67.6%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



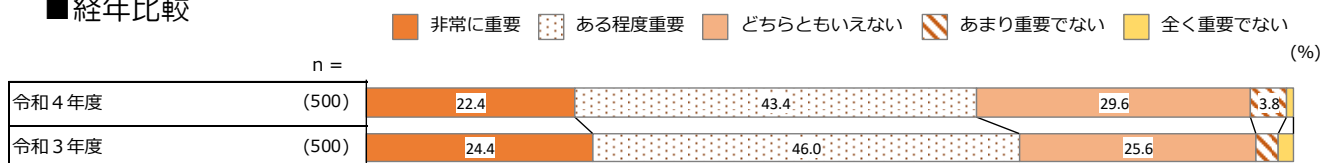
※3%未満のデータラベルは非表示

②行政、観光関係事業者、地域等が他産業と連携し取組みを推進すること

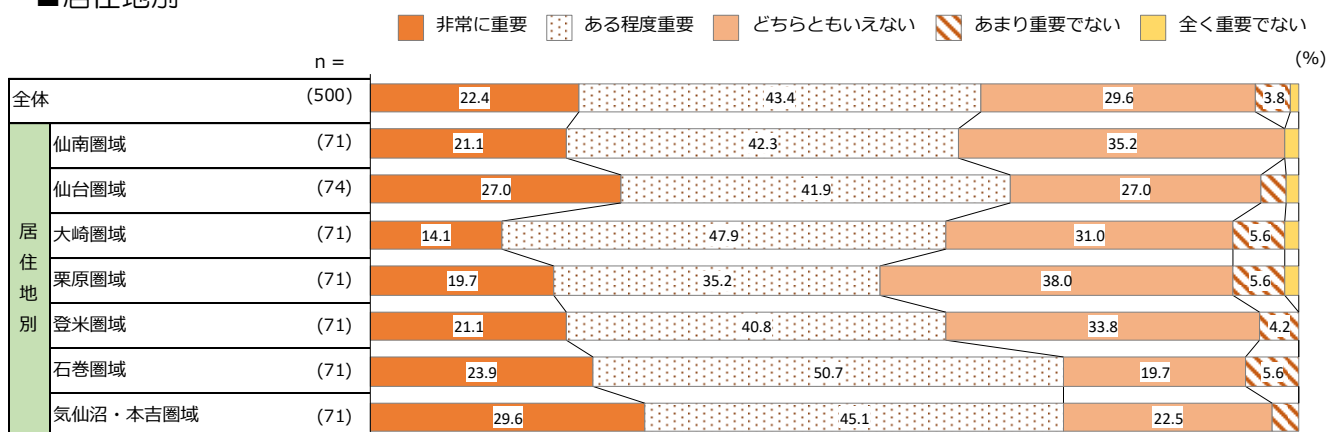
●行政、観光関係事業者、地域等と他産業との連携の重要度について、『重要』が65.8%となっている。

●居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が74.7%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

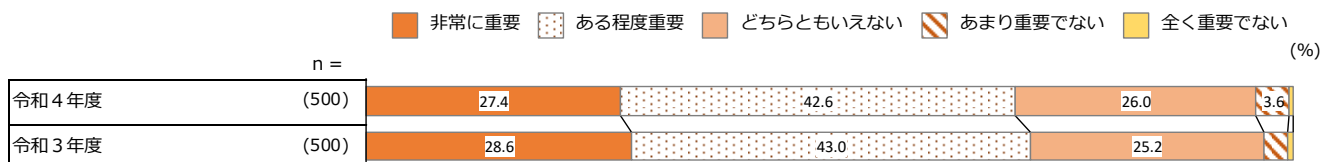


※3%未満のデータラベルは非表示

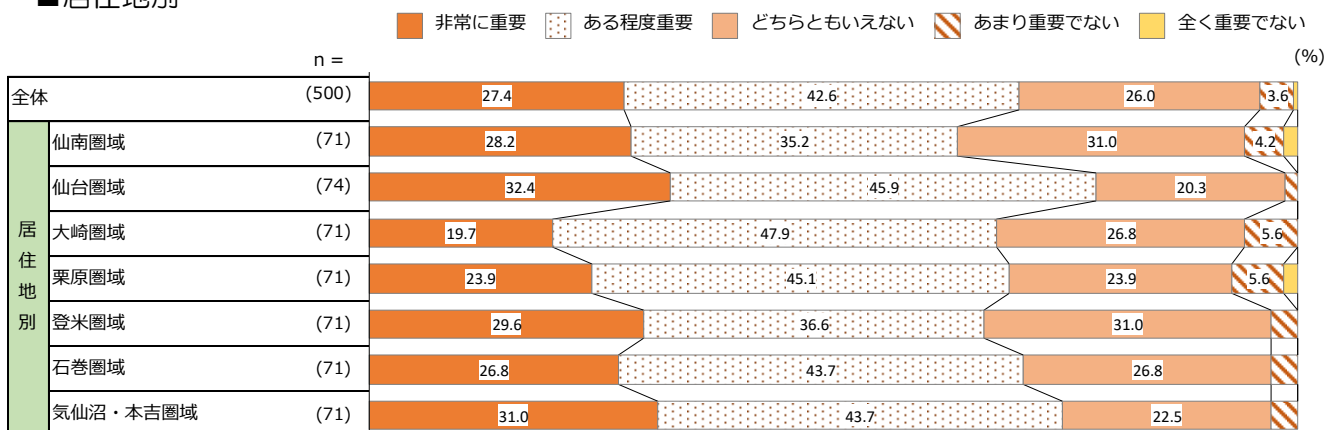
②③東北六県が連携協力しながら一体となって観光振興に取り組むこと

- 東北六県が連携した観光振興への取組みの重要度について、『重要』が70.0%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙台圏域》が78.3%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

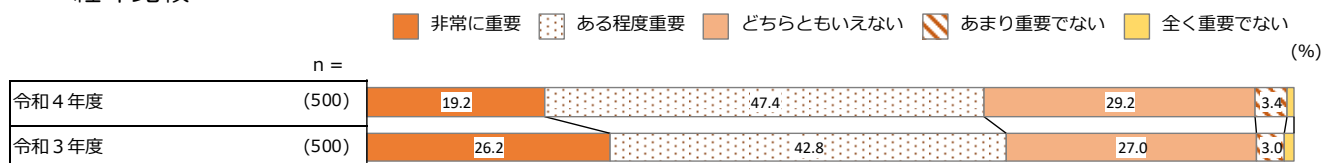


※3%未満のデータラベルは非表示

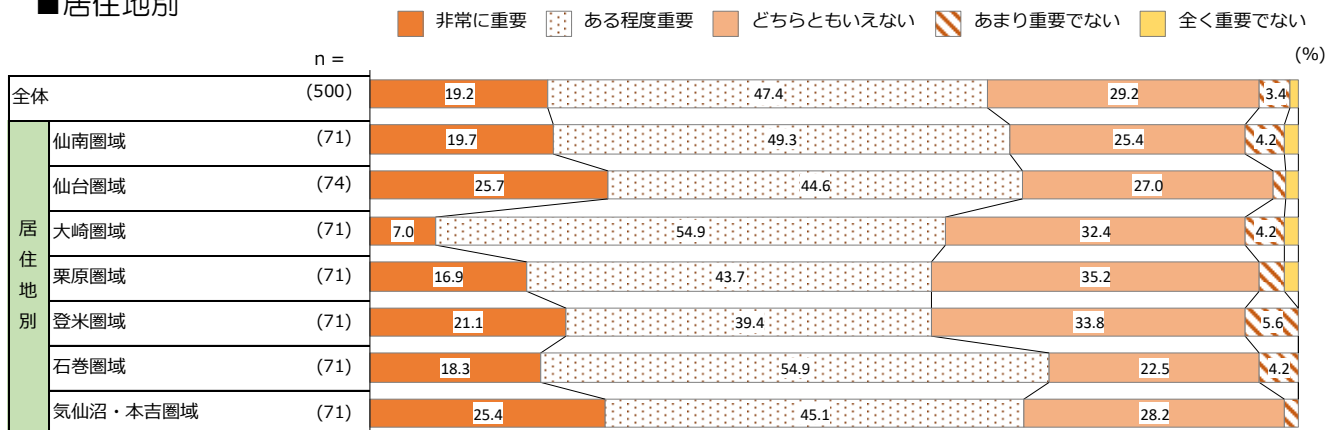
④観光産業がもたらす県経済への波及効果などを県民に分かりやすく発信し、観光の意義や効果について県民の理解を促進すること

- 観光産業がもたらす県経済への波及効果などの発信の重要度について、『重要』が66.6%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《石巻圏域》が73.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

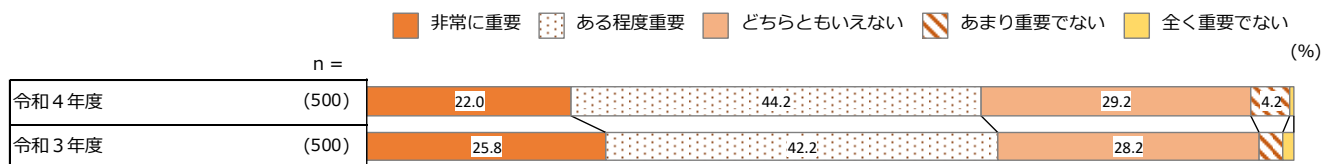


※3%未満のデータラベルは非表示

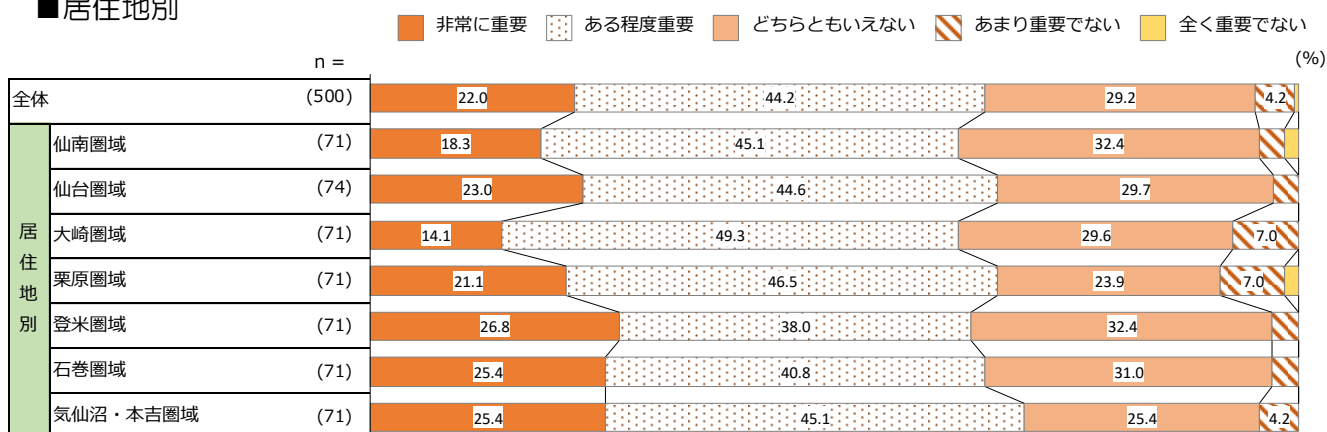
⑤次世代を担う県内の子どもたちに対し観光産業の重要性について理解を深めること

- 次世代を担う子供たちに観光産業の重要性について理解を深めてもらうことの重要度について、『重要』が66.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が70.5%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

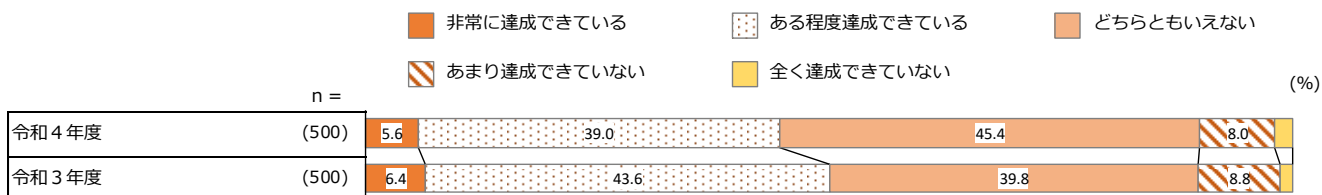
(19) 宮城県の観光施策の達成度

①宮城県の文化・歴史・自然環境などの観光資源が保全・継承され、持続可能な観光が推進されるとともに広く活用されていること

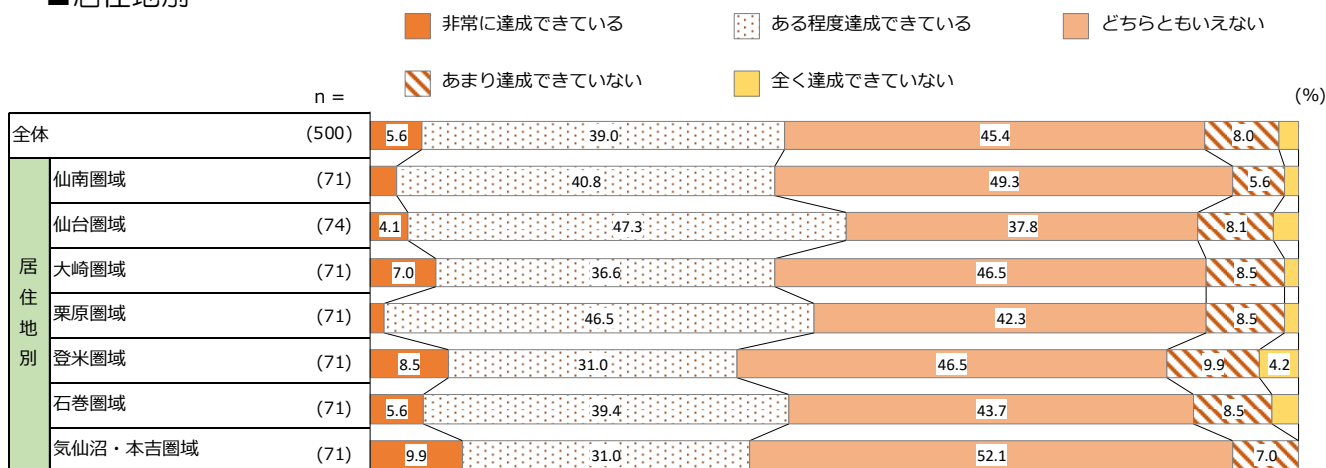
●観光資源の保全・継承の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が44.6%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が51.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

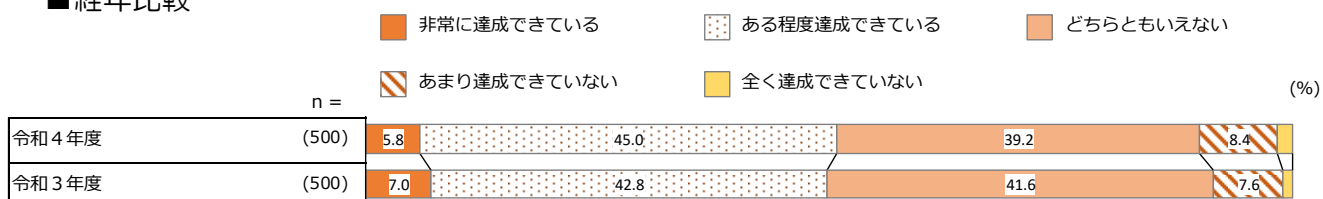


※3%未満のデータラベルは非表示

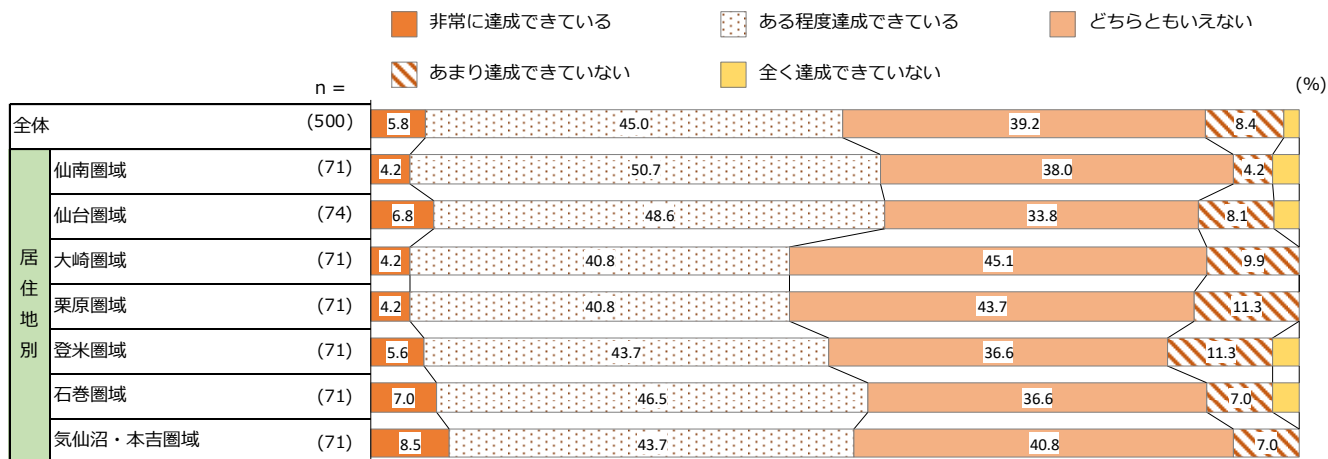
②各地域の特性を踏まえた宮城らしい風景や街並みが適切に保存され、良好な景観が形成されていること

- 風景や街並みの保存・良好な景観の形成の達成度について、『達成できている』が50.8%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が55.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



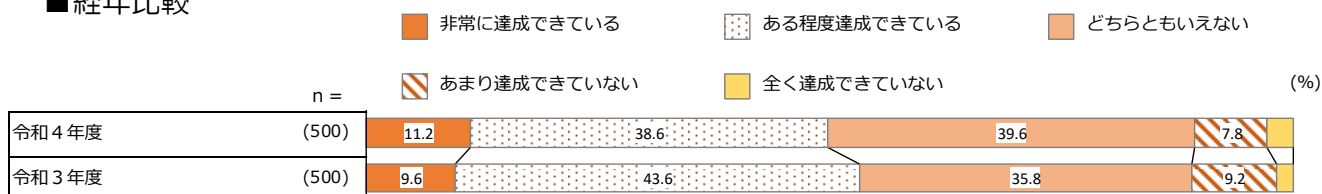
※3%未満のデータラベルは非表示

③サッカーや野球など地元チームを活用し、県民と観光客が一体となって楽しんでいること

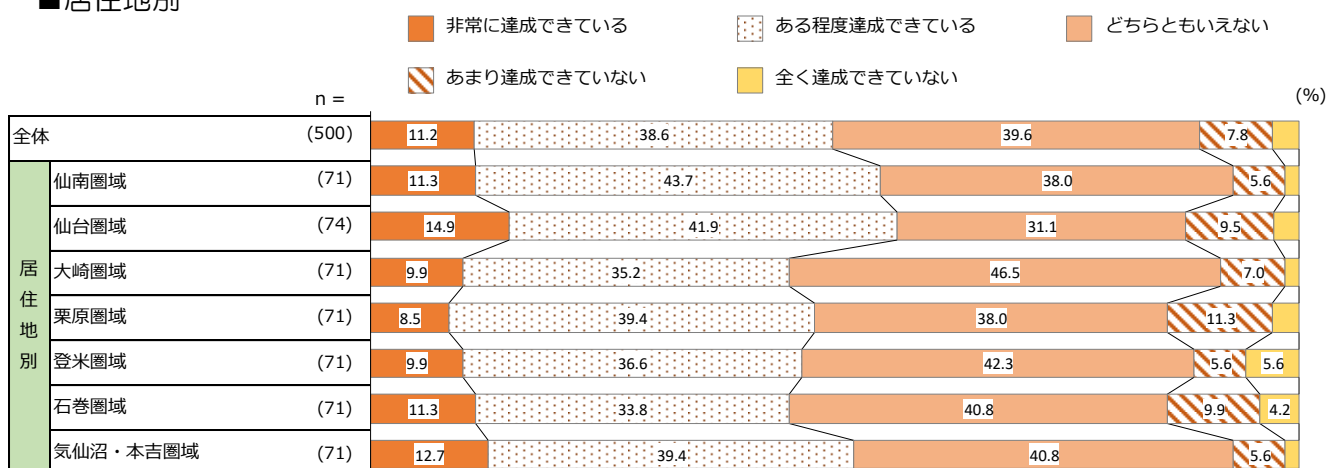
●サッカーや野球などの地元チームの活用の達成度について、『達成できている』が49.8%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が56.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

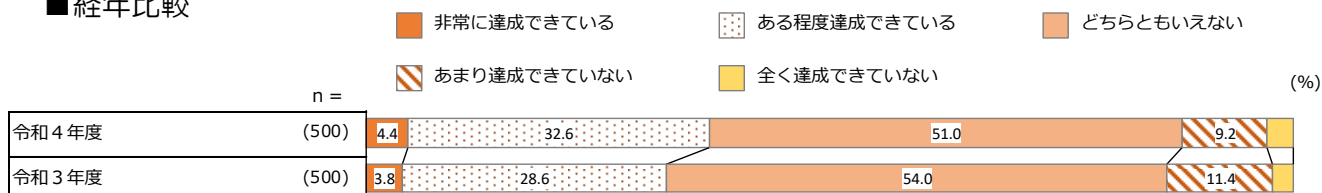


※3%未満のデータラベルは非表示

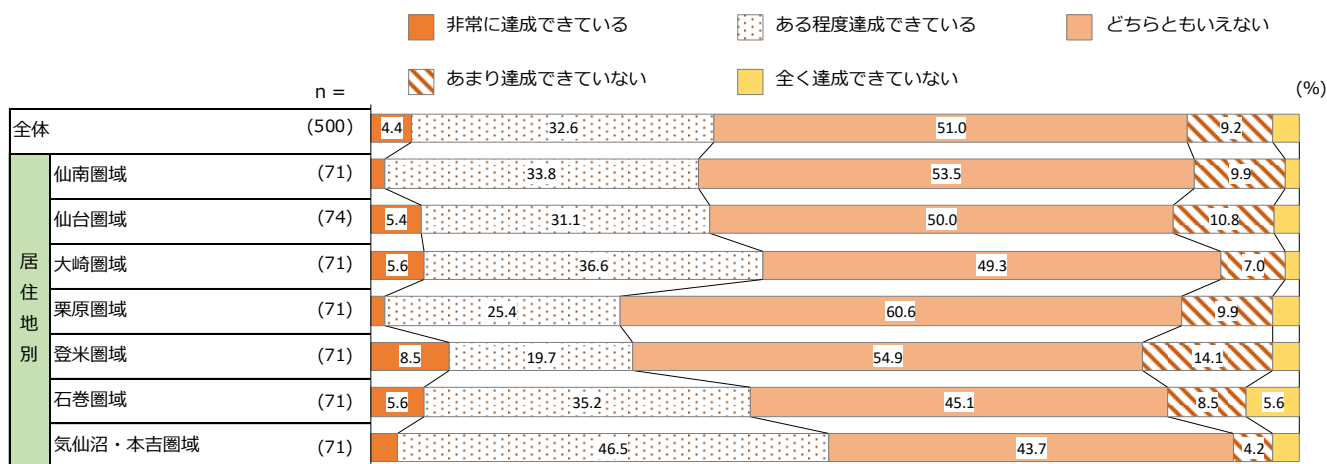
④県内外の児童、生徒、学生、教育関係者などが教育旅行で宮城に訪れていること

- 教育旅行での宮城への訪問の達成度について、『達成できている』が37.0%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《気仙沼・本吉圏域》が49.3%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



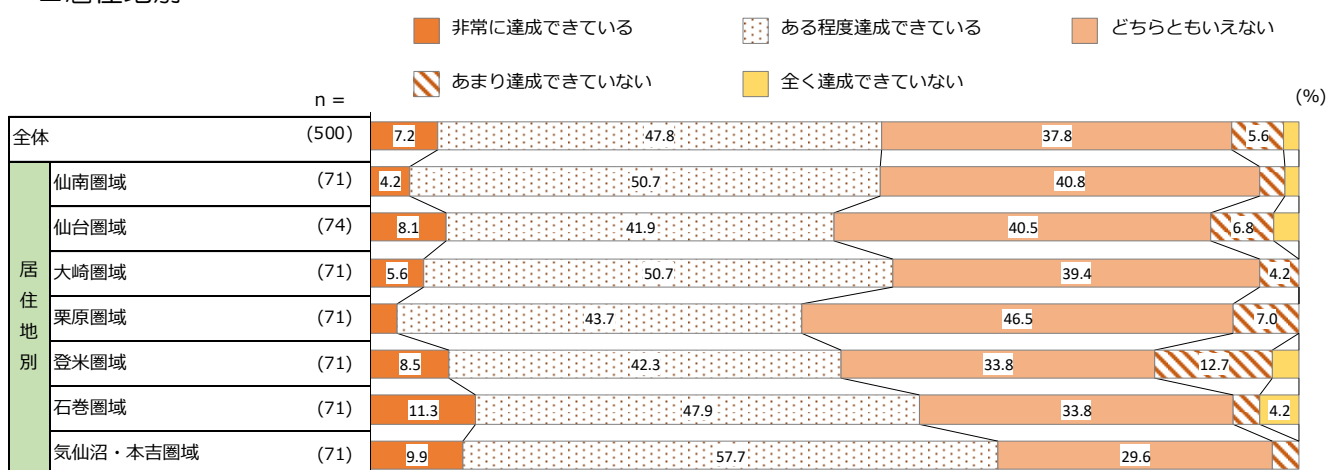
※3%未満のデータラベルは非表示

- ⑤温泉・食・自然・ビジネス等、多種多様な目的も兼ねながら観光客が宮城に訪れていること
- 多種多様な目的での観光の達成度について、『達成できている』が55.0%となっている。
 - 居住地別にみると、『達成できている』は《気仙沼・本吉圏域》が67.6%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



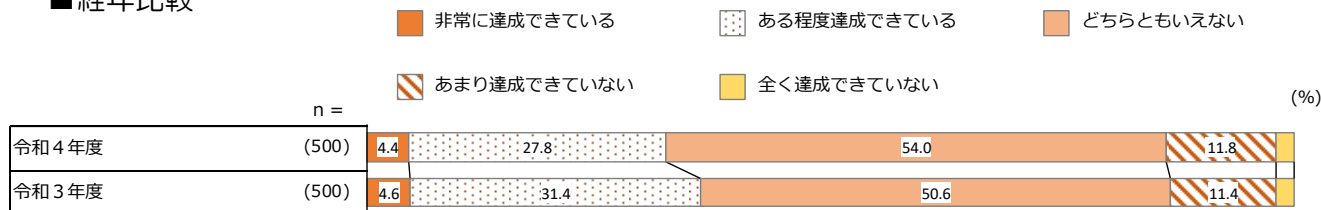
※3%未満のデータラベルは非表示

⑥企業等の会議、企業等の行う研修旅行、国際機関・団体、学会等が行う国際会議などを国内外から呼び込み、多くの方が宮城に訪れていること

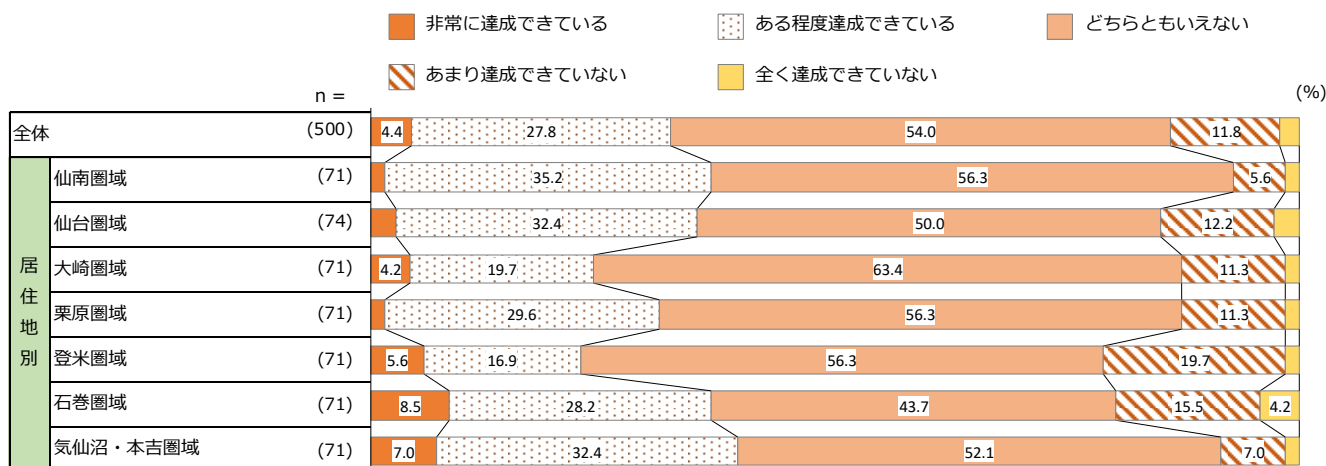
●企業等の会議や研修・国際会議等の呼び込みによる国内外からの宮城への訪問の達成度について、『達成できている』が32.2%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《気仙沼・本吉圏域》が39.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

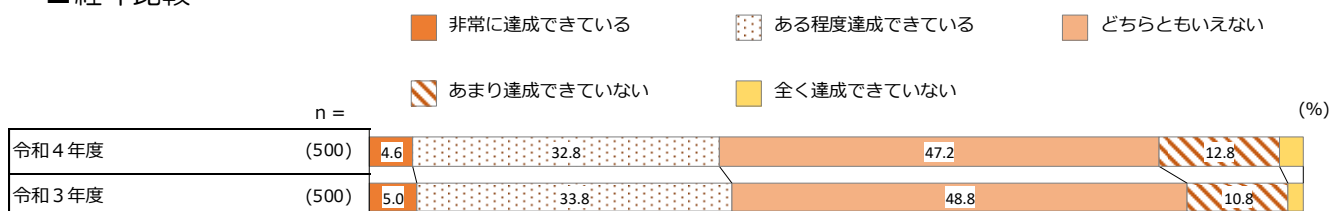


※3%未満のデータラベルは非表示

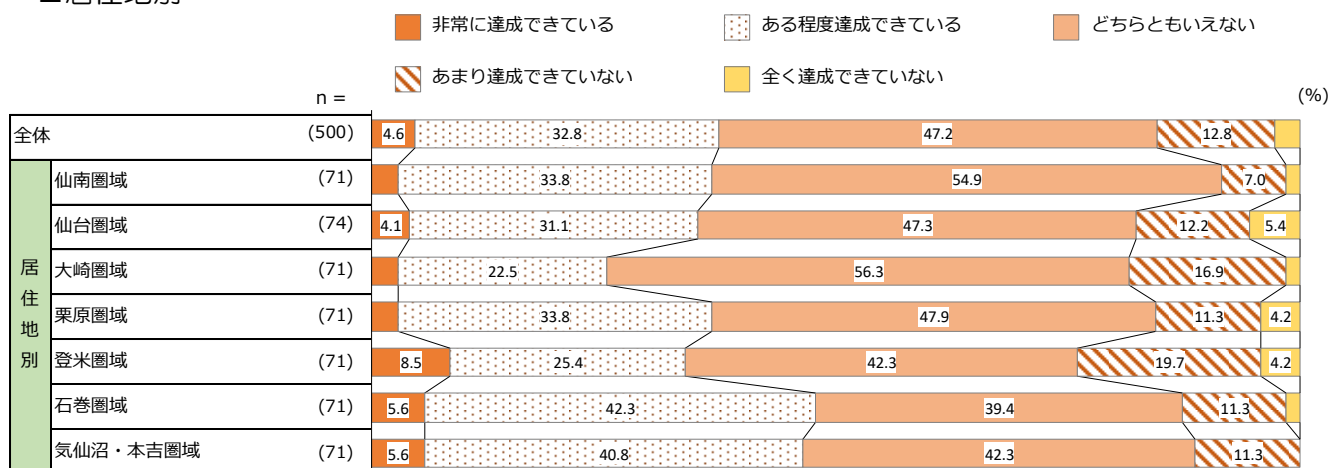
⑦各地域において、その地域の特徴を生かした観光誘客活動が行われていること

- 各地域の特徴を生かした観光誘客活動の達成度について、『達成できている』が 37.4%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が 47.9%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

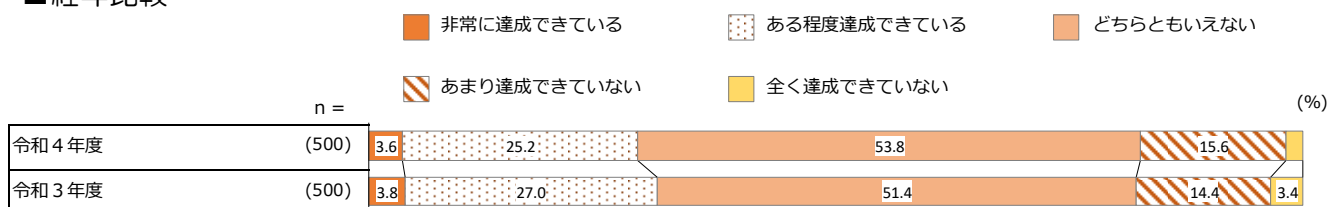


※ 3%未満のデータラベルは非表示

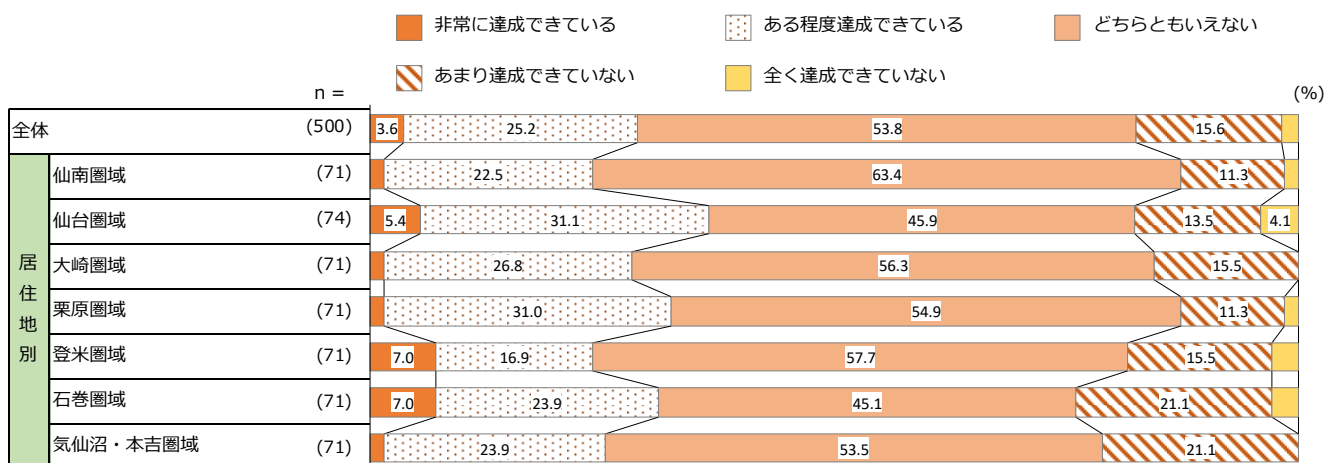
⑧仙台空港の24時間化や空港機能強化により、国内外の航空路線の拡充が行われ、県民や観光客の生活が良くなること

- 仙台空港の空港機能強化による航空路線の拡充の達成度について、『達成できている』が28.8%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が36.5%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

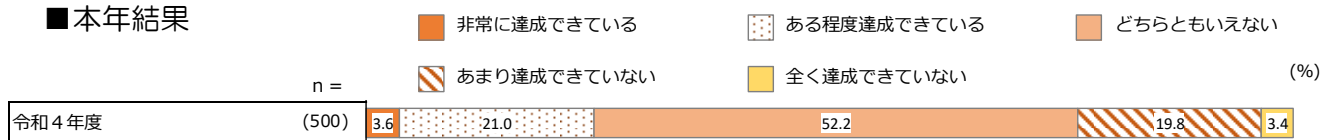


※3%未満のデータラベルは非表示

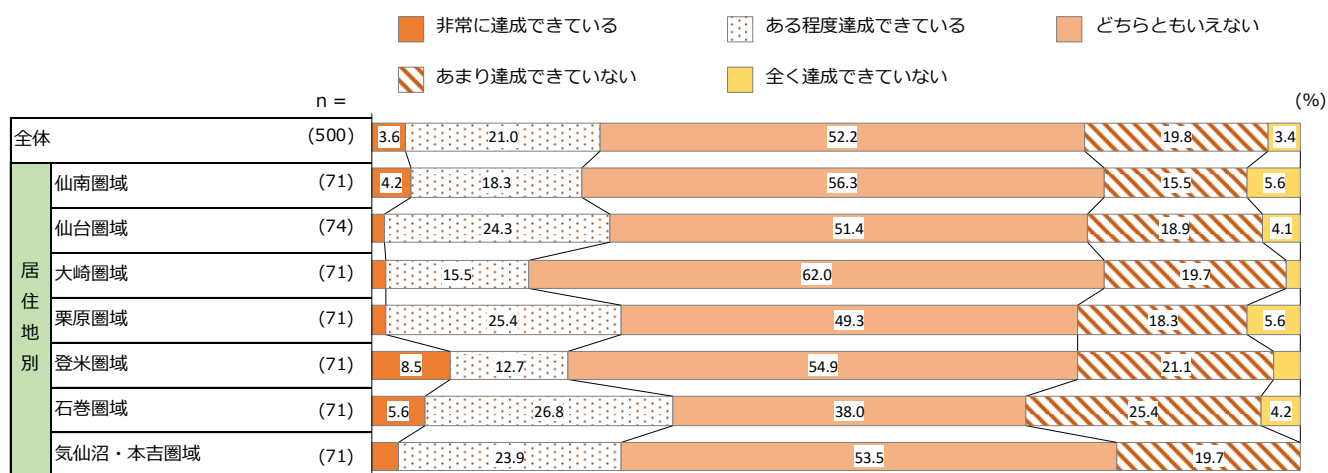
◎デジタルを活用した観光振興に取り組むこと

- デジタルを活用した観光振興の達成度について、『達成できている』が24.6%、「あまり達成できていない」「全く達成できていない」を合わせた『達成できていない』が23.2%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が32.4%と最も多くなっている。

■ 本年結果



■ 居住地別

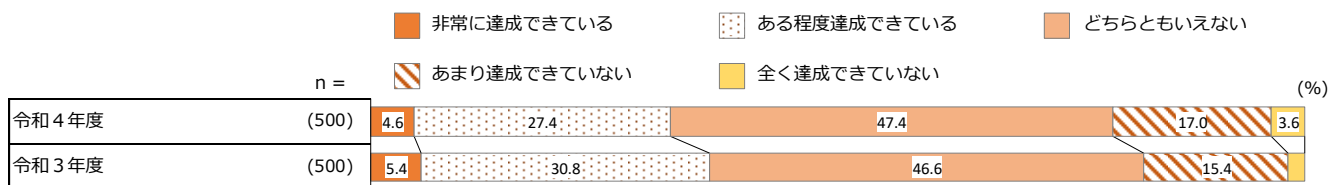


※3%未満のデータラベルは非表示

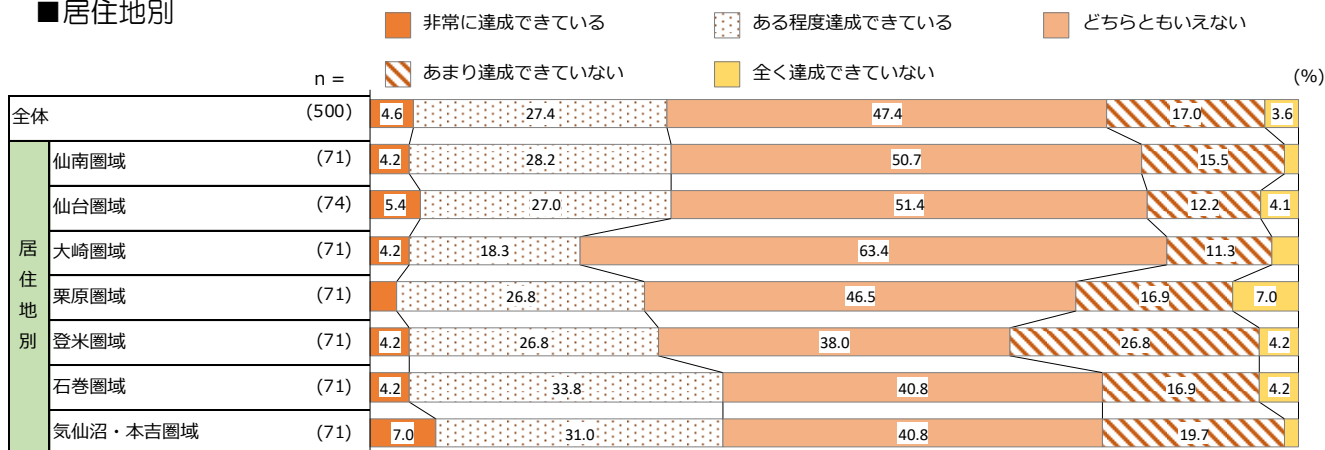
⑩決済手段が多様で、観光客が買物等しやすい環境が整備されていること（キャッシュレス）

- 決済手段の多様化の達成度について、『達成できている』が32.0%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》《気仙沼・本吉圏域》がともに38.0%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

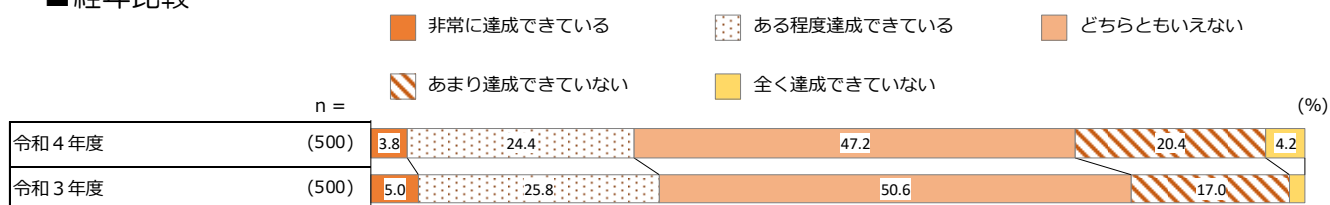


※ 3%未満のデータラベルは非表示

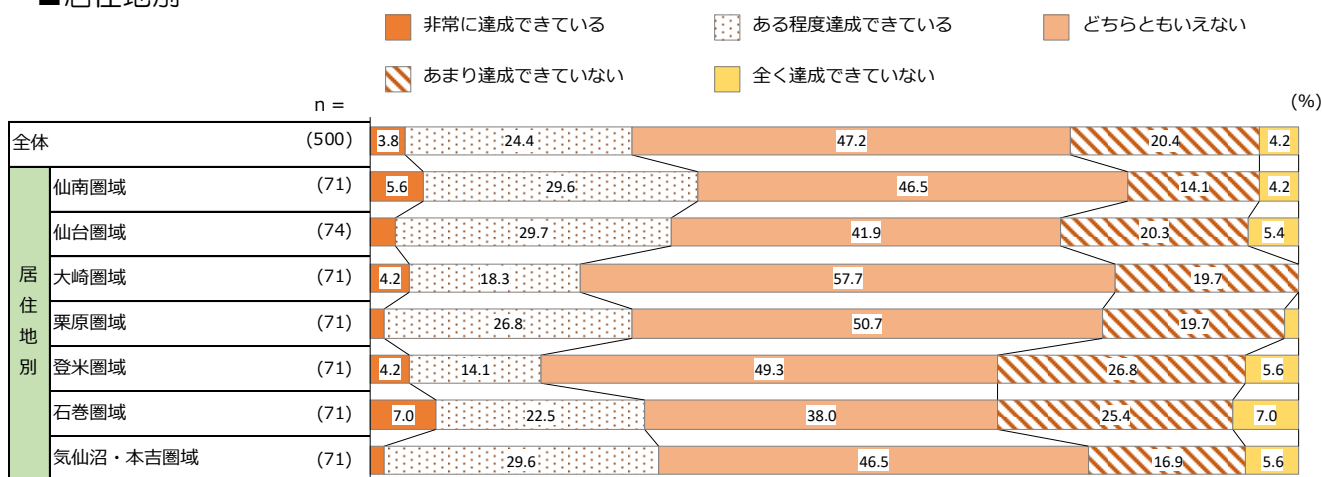
⑪観光情報を入力できる観光案内所や観光案内板等の多言語対応、無料 Wi-Fi が整備されていること

- 観光案内所等の多言語対応や無料 Wi-Fi の整備の達成度について、『達成できている』が 28.2%、『達成できていない』が 24.6%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《仙南圏域》が 35.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



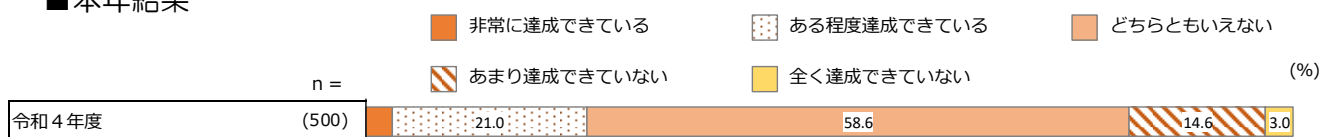
※3%未満のデータラベルは非表示

⑫受入側の住民や事業者のみならず、観光客自身も地域の観光に対する理解や責任をもって旅行すること（レスポンシブル・ツーリズム）

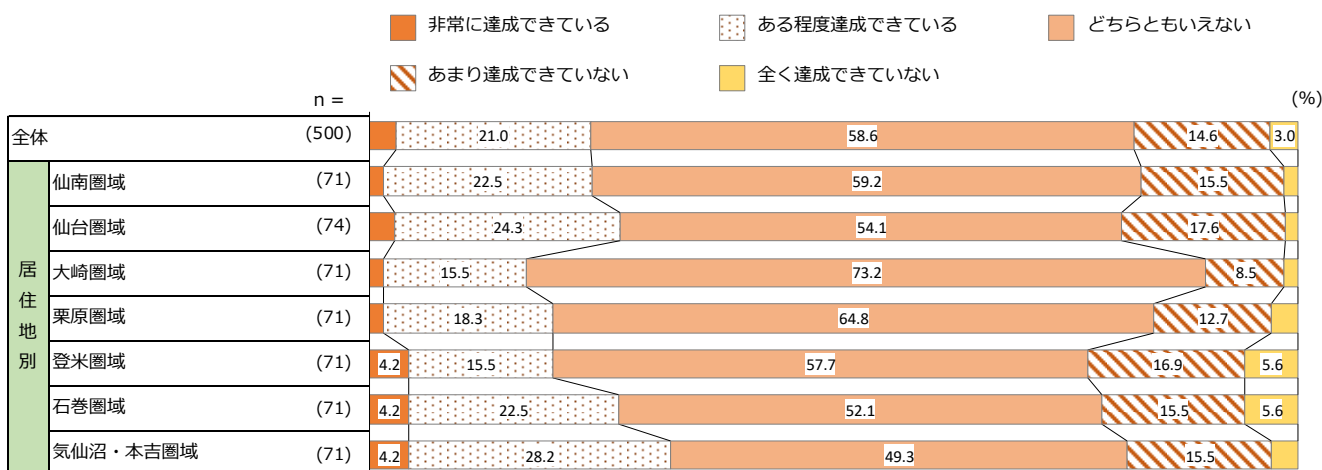
●観光客自身が地域の観光に対する理解や責任を持つこと（レスポンシブル・ツーリズム）の達成度について、『達成できている』が23.8%、『達成できていない』が17.6%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《気仙沼・本吉圏域》が32.4%と最も多くなっている。

■ 本年結果



■ 居住地別

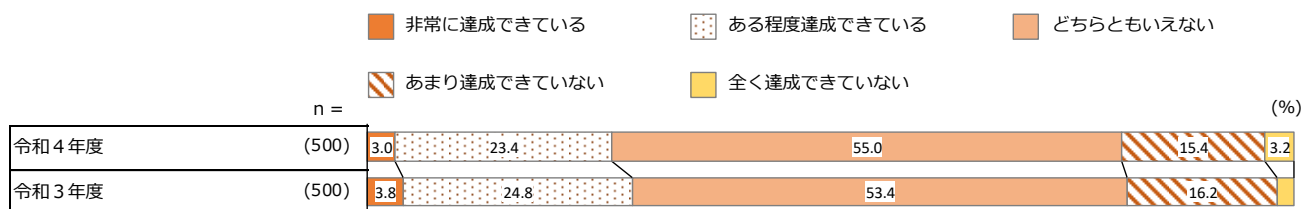


※3%未満のデータラベルは非表示

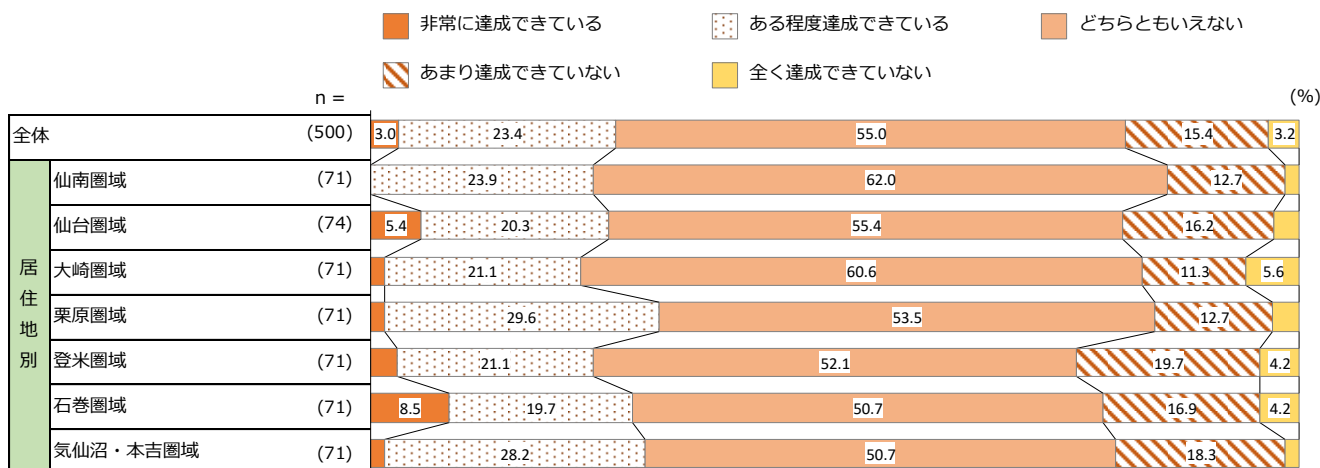
⑬観光従事者一人ひとりが宮城を代表する存在として、観光客に責任をもって対応できていること

- 観光従事者が宮城の代表として責任を持って対応することの達成度について、『達成できている』が26.4%、『達成できていない』が18.6%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《栗原圏域》が31.0%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

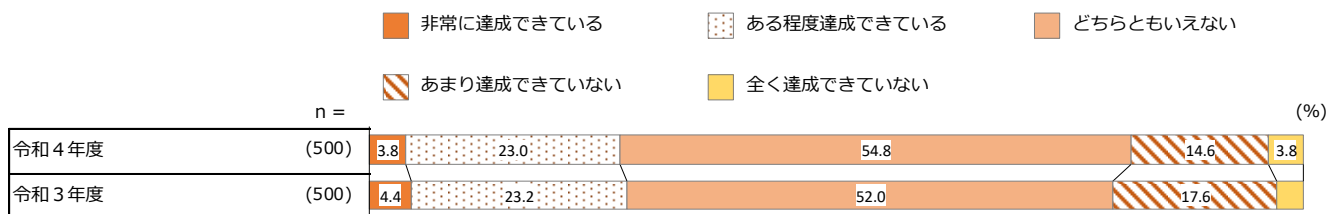


※3%未満のデータラベルは非表示

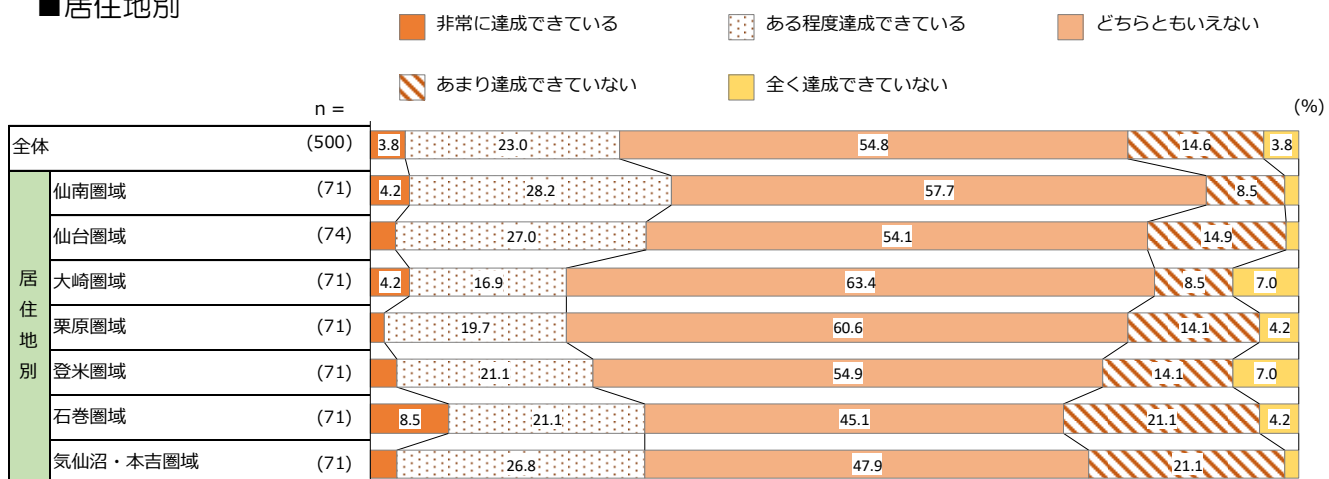
⑭ 観光事業者だけでなく県民がホスピタリティ（おもてなし）にあふれていること

- 県民がホスピタリティにあふれていることの達成度について、『達成できている』が26.8%、『達成できていない』が18.4%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《仙南圏域》が32.4%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



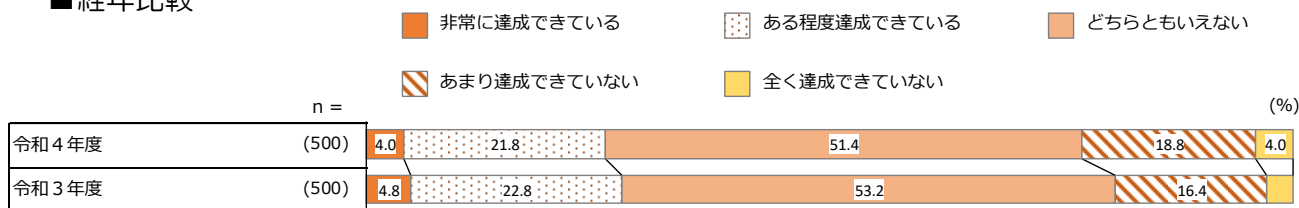
※ 3%未満のデータラベルは非表示

⑮ 高齢であることや障害の有無などにかかわらず、県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていること

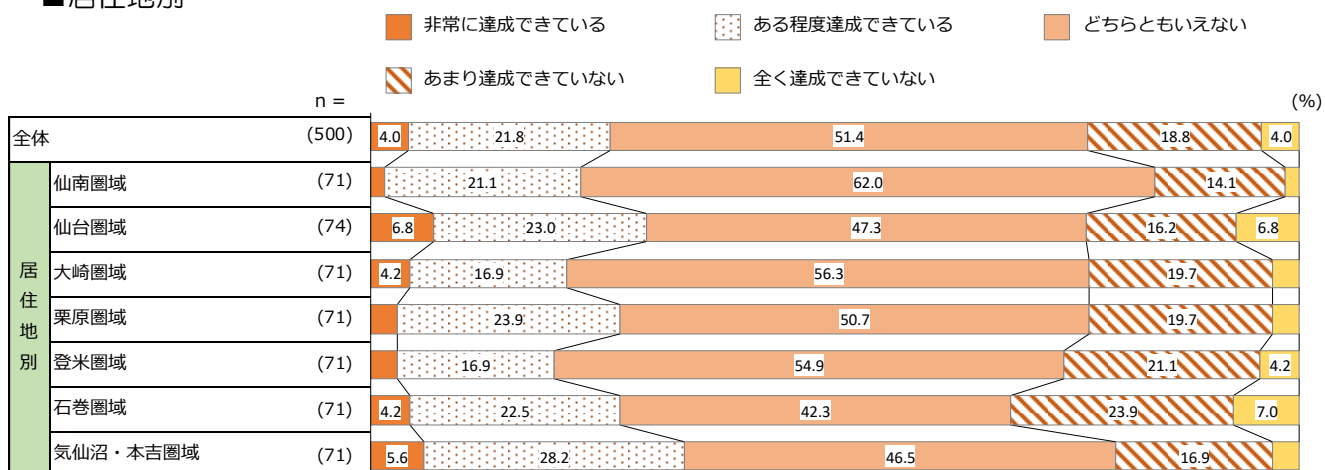
● 県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていることの達成度について、『達成できている』が25.8%、『達成できていない』が22.8%となっている。

● 居住地別にみると、『達成できている』は《気仙沼・本吉圏域》が33.8%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



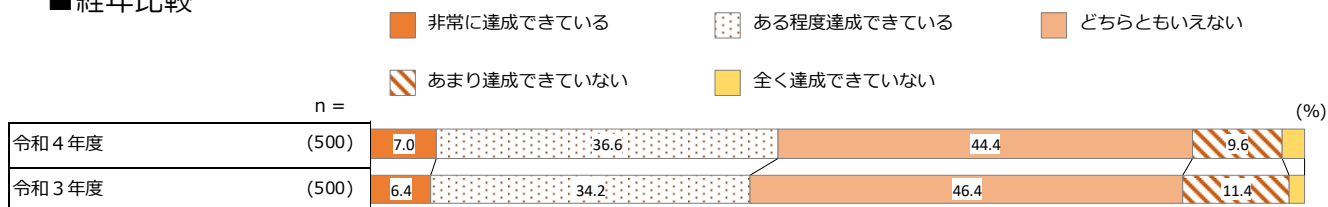
※ 3%未満のデータラベルは非表示

⑩地震、津波等の大規模災害や風評被害への対応方針が整っていること

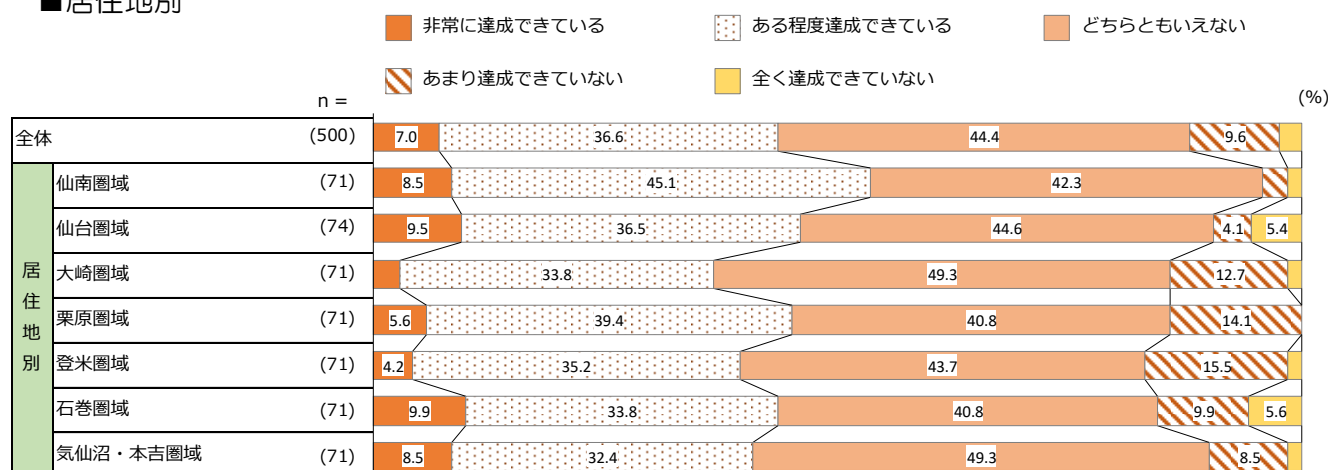
●大規模災害や風評被害への対応方針が整っていることの達成度について、『達成できている』が43.6%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《仙南圏域》が53.6%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

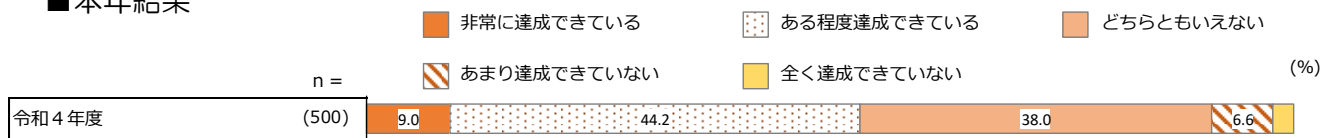


※3%未満のデータラベルは非表示

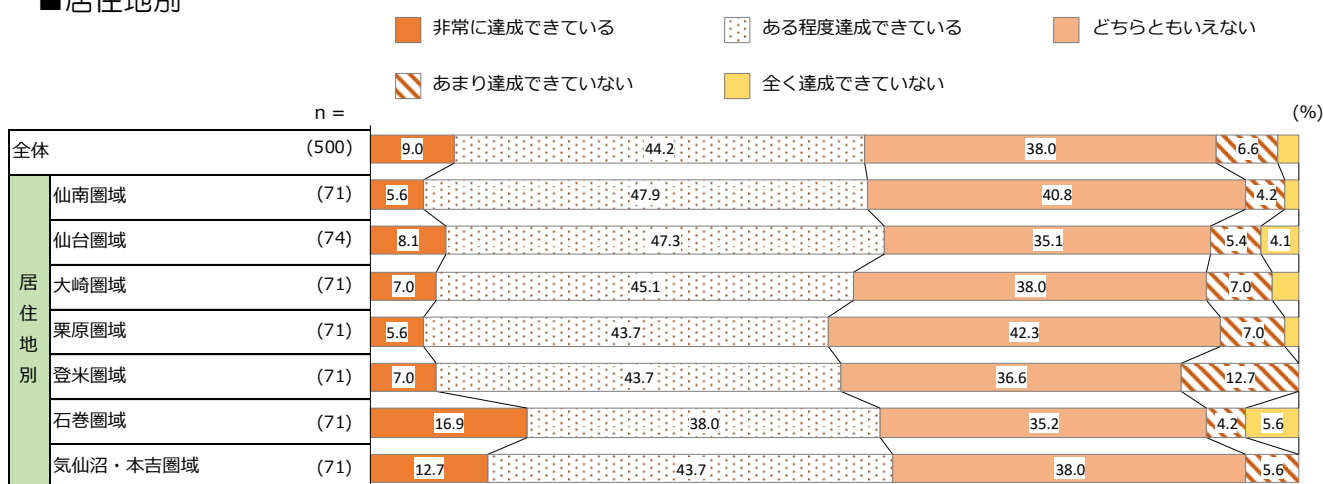
⑰ 震災の記憶の風化が防止され、伝承活動に取り組まれていること

- 震災の記憶の風化防止の達成度について、『達成できている』が53.2%となっている。
- 居住地別にみると、いずれも『達成できている』が約5割となっている。

■ 本年結果



■ 居住地別

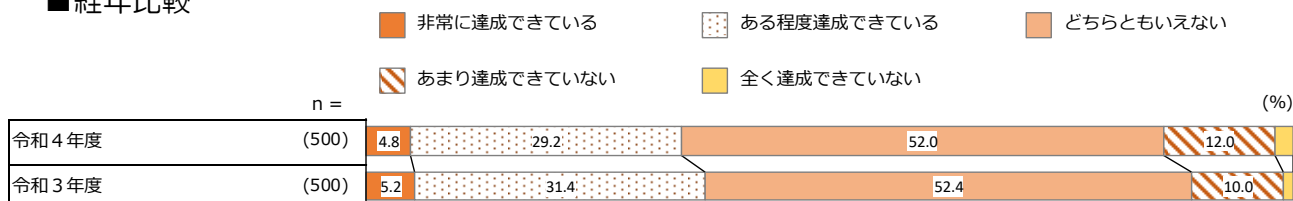


※ 3%未満のデータラベルは非表示

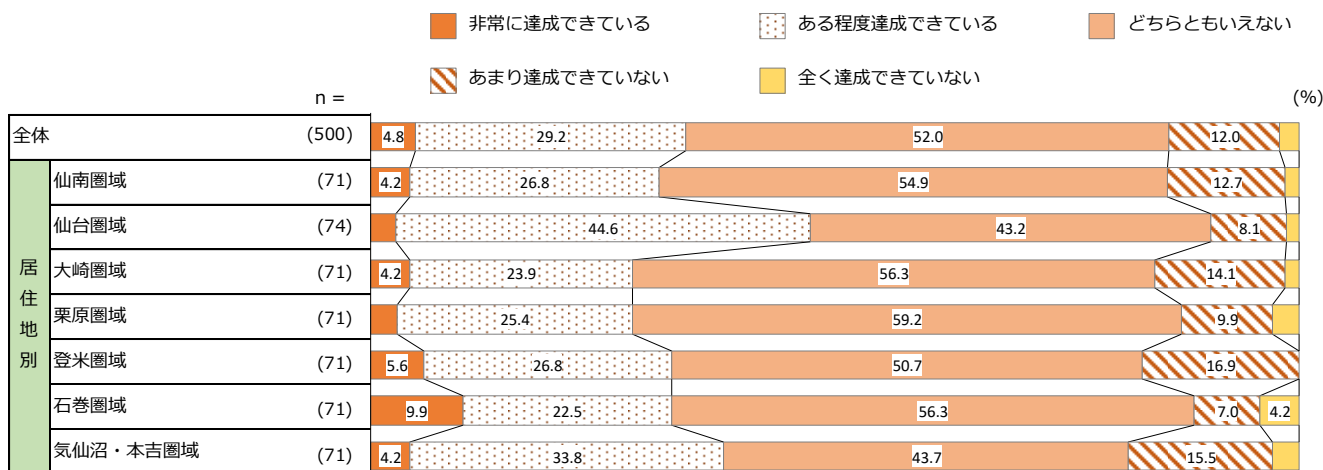
⑱観光客の県内消費額を増大させるため、宮城県ならではの魅力を生かした商品・サービスが増えていること

- 観光客の消費拡大のために宮城県ならではの商品・サービスが増えていることの達成度について、『達成できている』が34.0%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が47.3%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



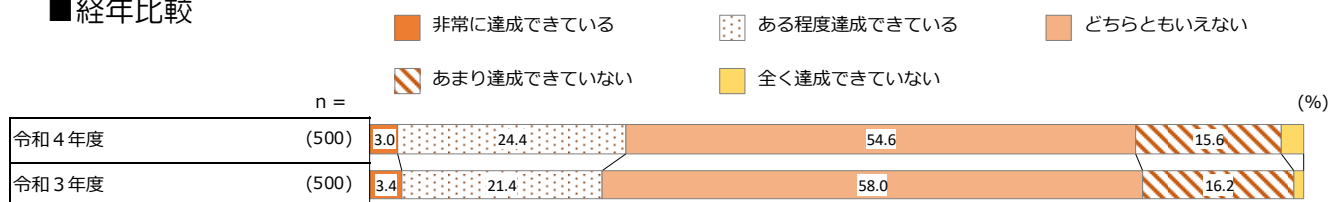
※3%未満のデータラベルは非表示

①9観光客の県内消費額を増大させるため、滞在日数が増加するような取組や観光収入を安定的に確保するための稼働率の平準化に取り組むこと

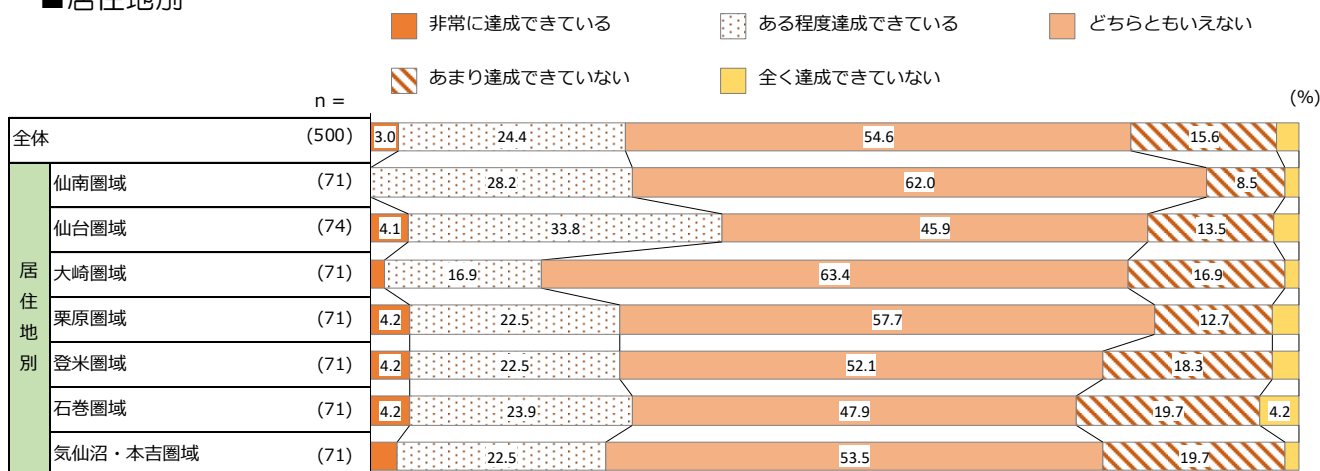
●観光客の消費拡大のために滞在日数増加への取組みや観光収入安定化のための稼働率平準化への取組みの達成度について、『達成できている』が27.4%、『達成できていない』が18.0%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が37.9%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



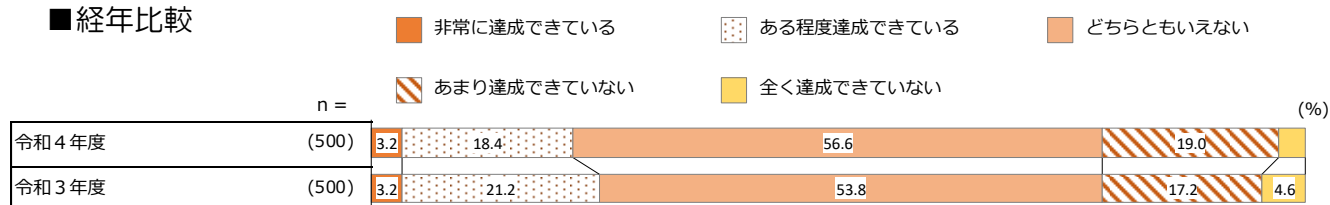
※3%未満のデータラベルは非表示

⑳ 直行便が就航する東アジア地域（中国、台湾、韓国）の誘客を拡大すること

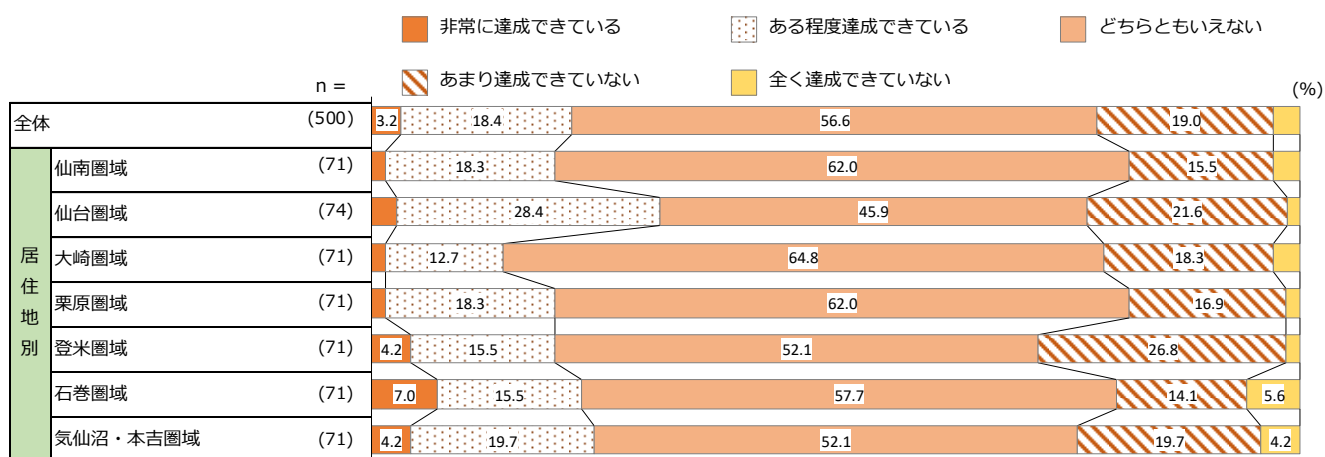
● 東アジア地域の誘客拡大の達成度について、『達成できている』が 21.6%、『達成できていない』が 21.8%となっている。

● 居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が 31.1%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

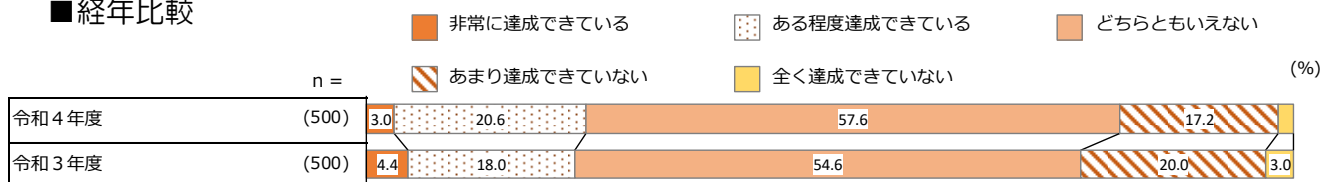


※ 3%未満のデータラベルは非表示

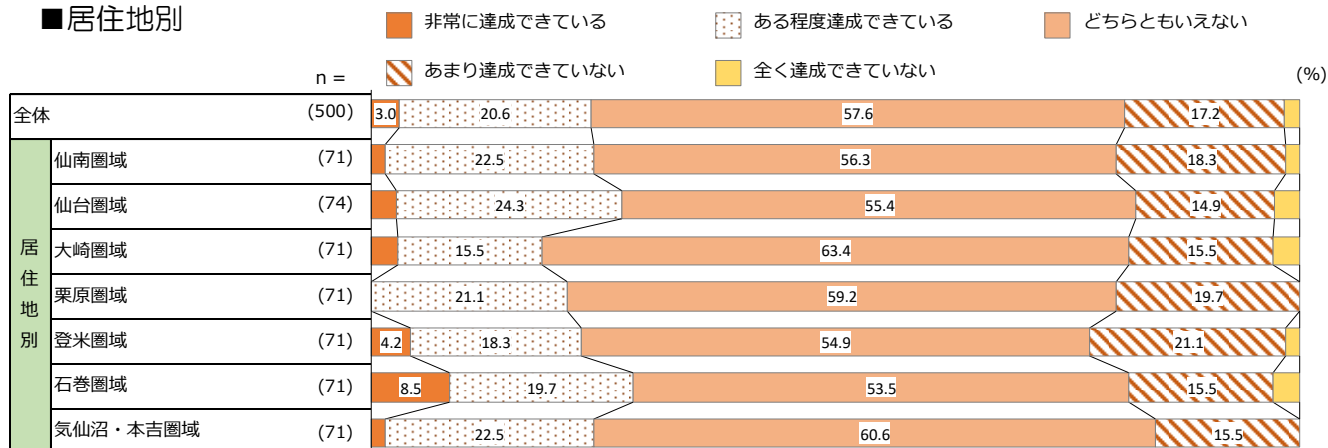
②海外市場において効果的な誘客活動を行うため、海外メディアやウェブサイト・SNS 等のデジタル技術を活用したプロモーション等に取り組むこと

- 海外メディアやデジタル技術を活用したプロモーション等への取組みの重要度について、『達成できている』が23.6%、『達成できていない』が18.8%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が28.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

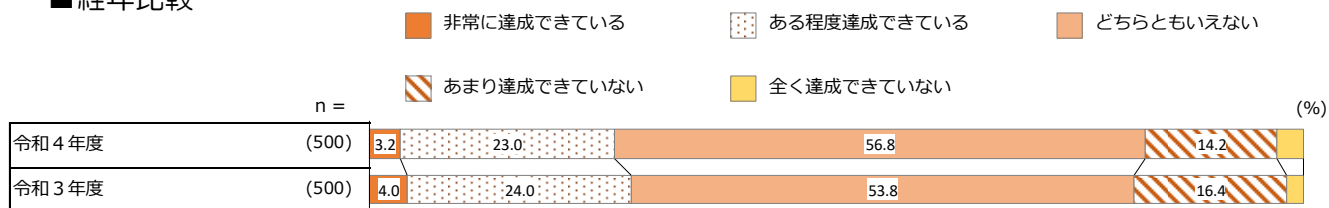


※3%未満のデータラベルは非表示

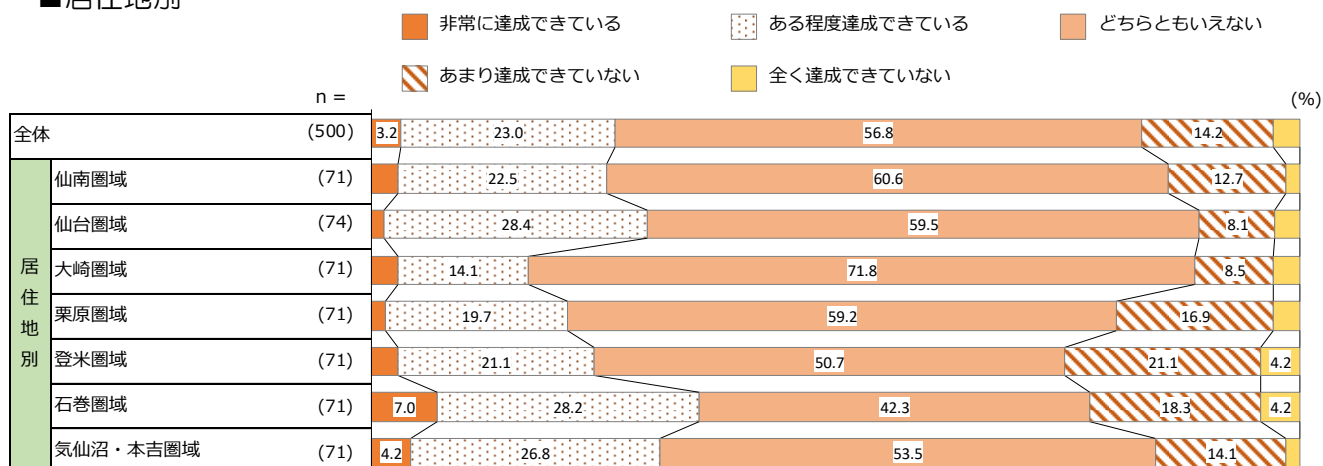
②行政、観光関係事業者、地域等が他産業と連携し取組を推進すること

- 行政、観光関係事業者、地域等と他産業との連携の達成度について、『達成できている』が26.2%、『達成できていない』が17.0%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が35.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



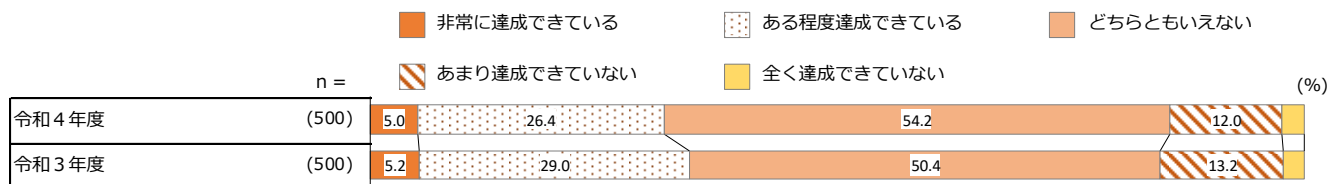
※3%未満のデータラベルは非表示

②③東北六県が連携協力しながら一体となって観光振興に取り組むこと

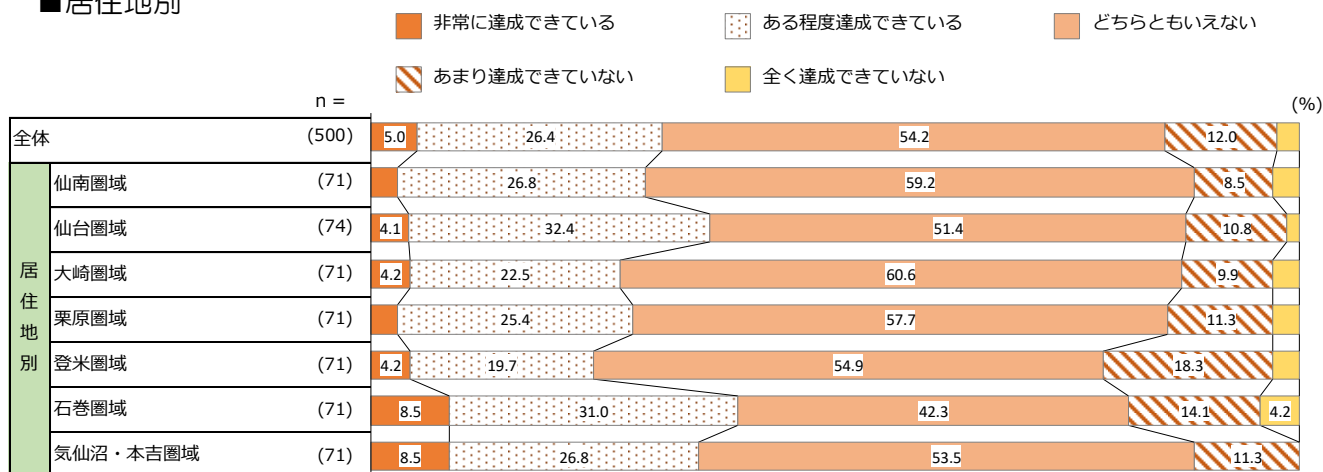
●東北六県が連携した観光振興への取組みの達成度について、『達成できている』が31.4%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《石巻圏域》が39.5%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



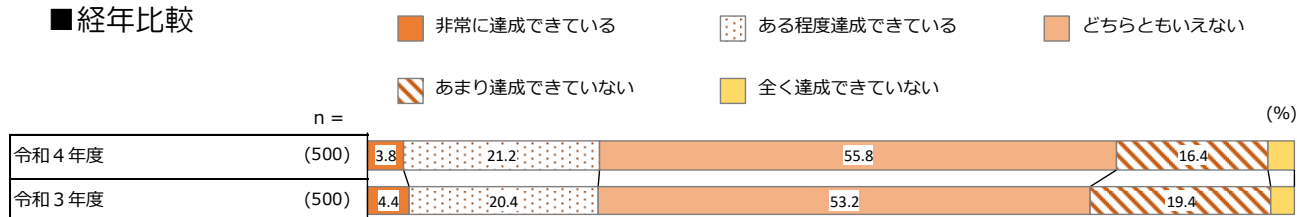
※3%未満のデータラベルは非表示

④観光産業がもたらす県経済への波及効果などを県民に分かりやすく発信し、観光の意義や効果について県民の理解を促進すること

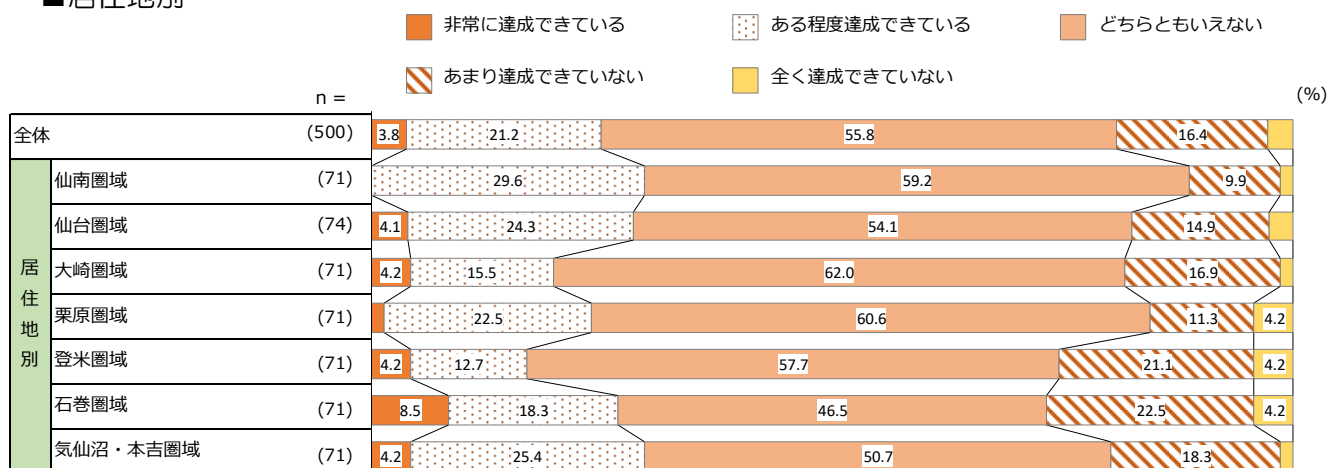
●観光産業がもたらす県経済への波及効果などの発信の達成度について、『達成できている』が25.0%、『達成できていない』が19.2%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《仙南圏域》《気仙沼・本吉圏域》が29.6%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



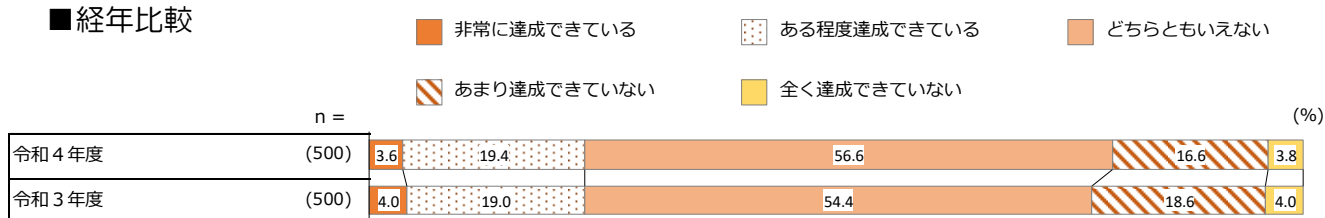
※3%未満のデータラベルは非表示

⑤次世代を担う県内の子どもたちに対し観光産業の重要性について理解を深めること

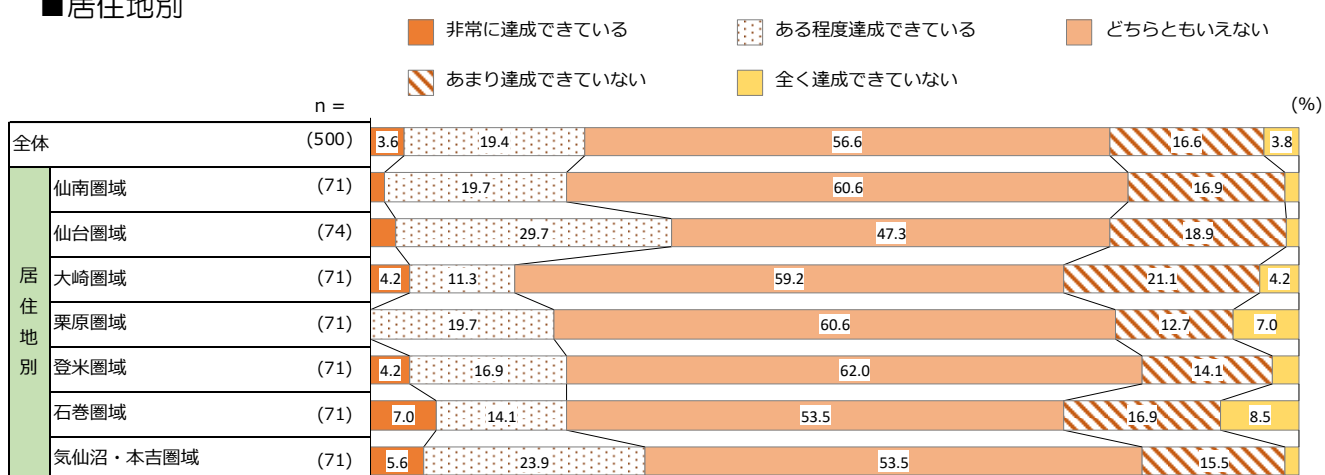
●次世代を担う子供たちに観光産業の重要性について理解を深めてもらうことの達成度について、『達成できている』が23.0%、『達成できていない』が20.4%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《仙台圏域》が32.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(20) 観光地の魅力向上のために重要な取り組み

- 観光地の魅力向上のために重要な取り組みについて、「魅力ある飲食店やお土産店があること」が63.4%と最も多く、次いで「まちあるきをしやすい道路や歩道が整備されていること」(50.8%)、「食べ歩きなどのまちあるきができること」(43.0%)となっている。
- 居住地別にみると、いずれも「魅力ある飲食店やお土産店があること」が最も多くなっている。

■本年結果・居住地別

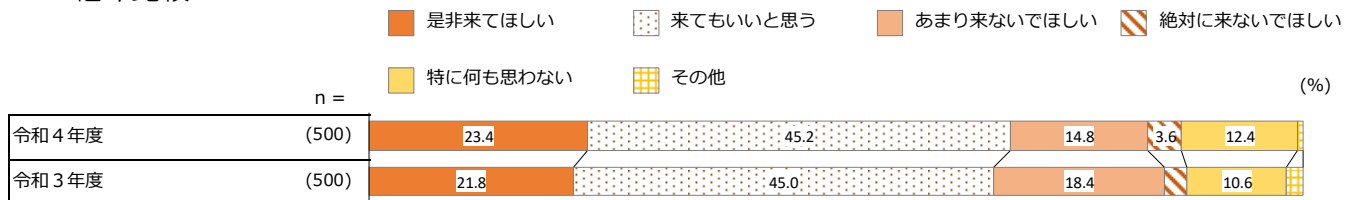
(%)

	n	店魅力があること （飲食店やお土産）	路まちあるき （歩道が整備されている）	食べ歩きなどのまちあるき （食べ歩きなど）	地域の住業者だけでなく温かく迎えること	観光事業者が温かく迎えること	観光人材の育成・創出	施設のないこと （老朽化や空き家など）	統一的な街並み・空間	り（持続可能な観光） （観光リズム）	その他	重要と思うものはない
令和4年度	(500)	63.4	50.8	43.0	32.4	29.2	27.2	26.4	19.2	1.4	10.4	
居住地別	仙南圏域	(71)	63.4	50.7	36.6	23.9	29.6	28.2	19.7	12.7	0.0	11.3
	仙台圏域	(74)	70.3	58.1	43.2	35.1	27.0	29.7	36.5	24.3	1.4	9.5
	大崎圏域	(71)	57.7	46.5	42.3	32.4	25.4	25.4	26.8	16.9	0.0	16.9
	栗原圏域	(71)	66.2	43.7	49.3	28.2	29.6	23.9	23.9	15.5	0.0	8.5
	登米圏域	(71)	59.2	57.7	45.1	39.4	38.0	32.4	28.2	25.4	0.0	5.6
	石巻圏域	(71)	64.8	50.7	43.7	29.6	23.9	22.5	26.8	16.9	4.2	11.3
	気仙沼・本吉圏域	(71)	62.0	47.9	40.8	38.0	31.0	28.2	22.5	22.5	4.2	9.9

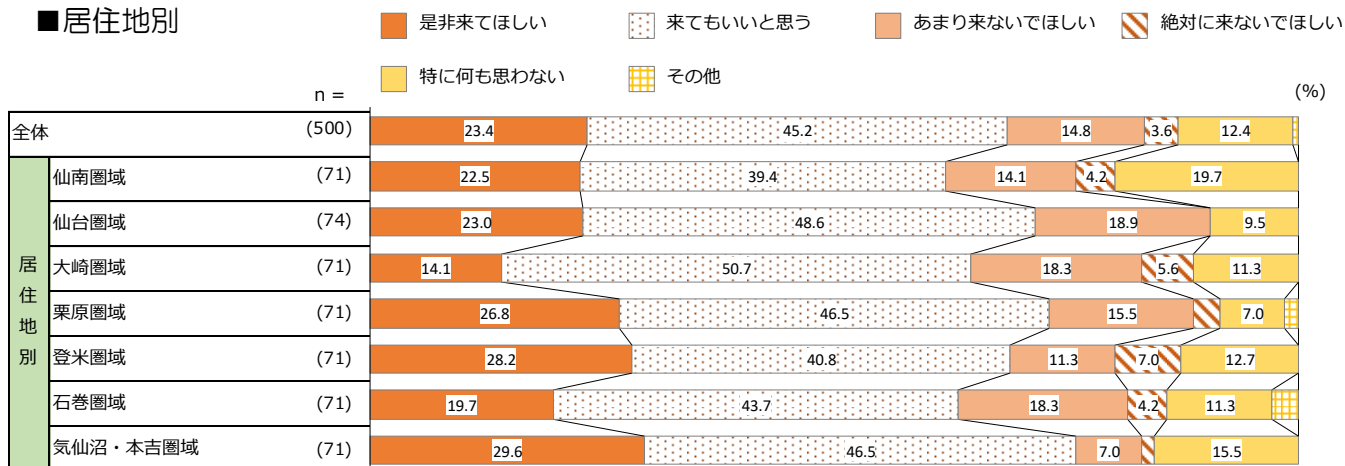
(21) 外国人観光客の受け入れについて思うこと

- 外国人観光客の受け入れについて思うことについて、「是非来てほしい」「来てもいいと思う」を合わせた『来てほしい』が68.6%となっている。
- 居住地別にみると、いずれも『来てほしい』が6割以上となっている。

■経年比較



■居住地別

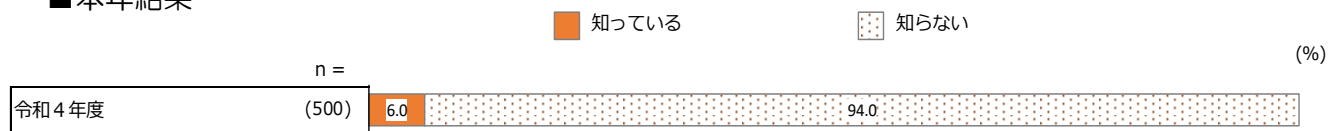


※3%未満のデータラベルは非表示

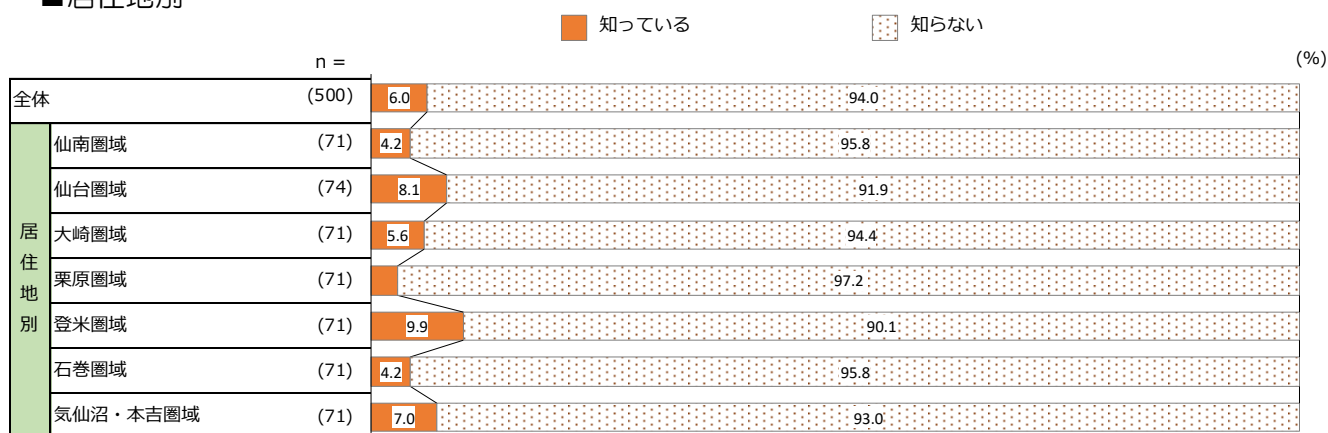
(22) 第5期みやぎ観光戦略プランの認知度

- 第5期みやぎ観光戦略プランの認知度について、「知っている」が6.0%、「知らない」が94.0%となっている。
- 居住地別にみると、いずれも「知らない」が9割以上を占めている。

■ 本年結果



■ 居住地別

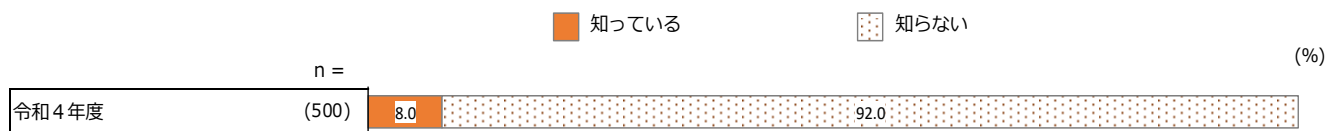


※3%未満のデータラベルは非表示

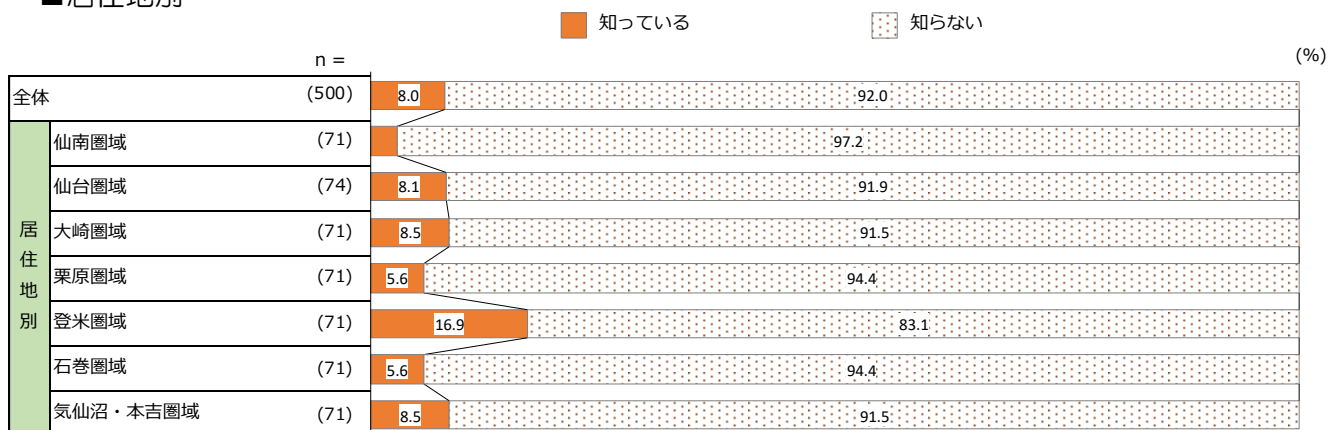
(23) ミヤギタビマップの認知度

- ミヤギタビマップの認知度について、「知っている」が8.0%、「知らない」が92.0%となっている。
- 居住地別にみると、《登米圏域》では「知っている」が16.9%となっている。

■ 本年結果



■ 居住地別

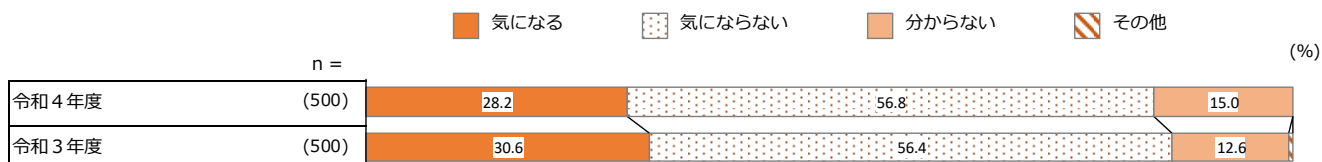


※3%未満のデータラベルは非表示

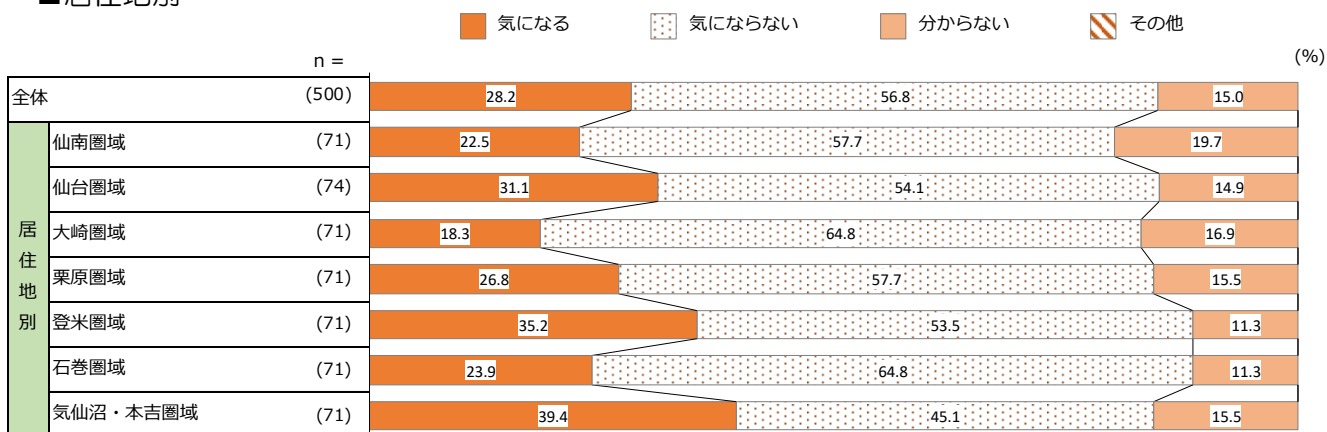
(24) 県内旅行における東日本大震災の影響

- 県内旅行における東日本大震災の影響について、「気になる」が 28.2%、「気にならない」が 56.8%となっている。
- 居住地別にみると、《仙台圏域》《登米圏域》《気仙沼・本吉圏域》では「気になる」が3割以上となっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

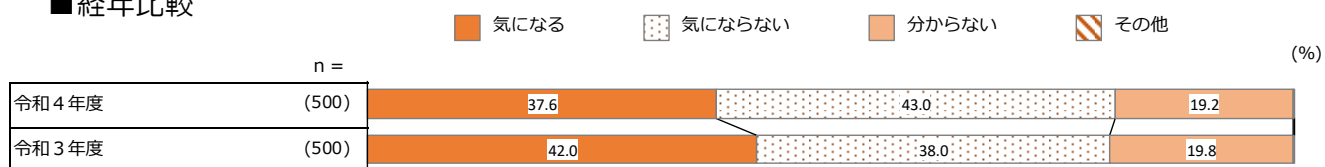


※3%未満のデータラベルは非表示

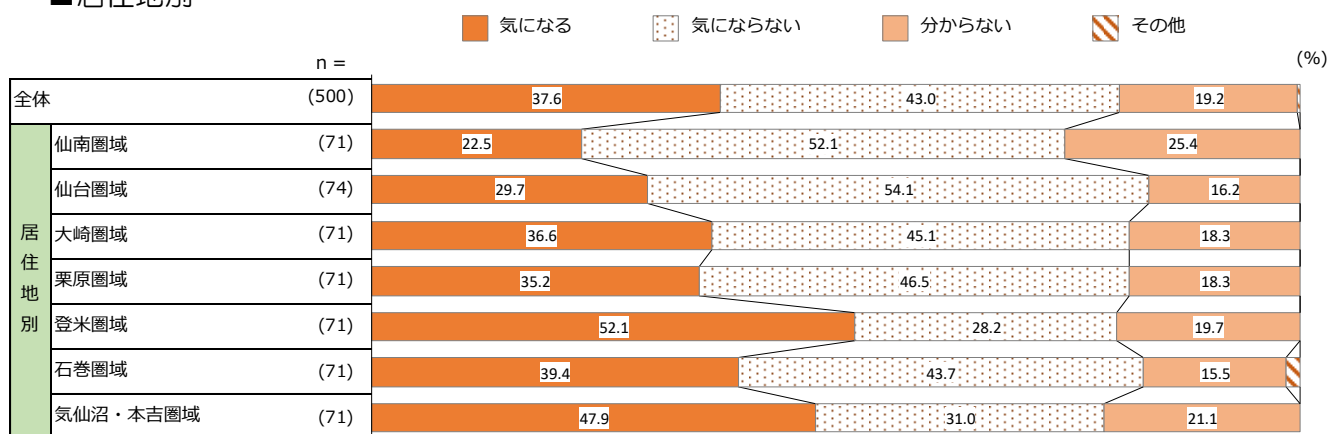
(25) 県内旅行における処理水の海洋放出の影響

- 県内旅行における処理水の海洋放出の影響について、「気になる」が 37.6%、「気にならない」が 43.0%となっている。
- 居住地別にみると、《登米圏域》《気仙沼・本吉圏域》では「気になる」が約5割となっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



※ 3%未満のデータラベルは非表示

(26) 処理水の海洋放出の影響で気になること

- 処理水の海洋放出影響で気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が 69.1%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」（66.0%）、「マリンレジャーの安全性」（47.3%）となっている。
- 居住地別にみると、いずれも「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」「宮城県産農林水産品全般の安全性」が6割以上となっている。

■本年結果・居住地別

(%)

		n	産て宿 物の提 安・供 全・販 性売 性全 性全 性全	般宮 の城 安県 全産 性農 性林 性水 性産 性品 性全	浴マ 、リ 釣ン りレ 等ジ ヤ ）の 一安 （全 全海 性水	観 光 地 自 体 の 安 全 性	そ の 他
令和4年度		(188)	69.1	66.0	47.3	30.9	1.6
居住地別	仙南圏域	(16)	62.5	68.8	56.3	37.5	0.0
	仙台圏域	(22)	77.3	68.2	54.5	36.4	0.0
	大崎圏域	(26)	69.2	65.4	46.2	30.8	3.8
	栗原圏域	(25)	68.0	64.0	48.0	16.0	4.0
	登米圏域	(37)	70.3	67.6	45.9	27.0	0.0
	石巻圏域	(28)	67.9	67.9	39.3	28.6	0.0
	気仙沼・本吉圏域	(34)	67.6	61.8	47.1	41.2	2.9

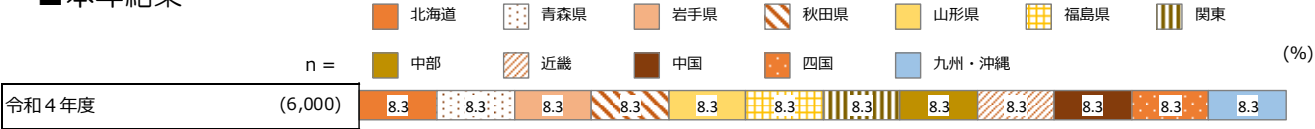
2 調査結果の分析（全国用調査）

2-1 回答者のプロフィール

(1) 居住地

●居住地の回答は以下の通り。

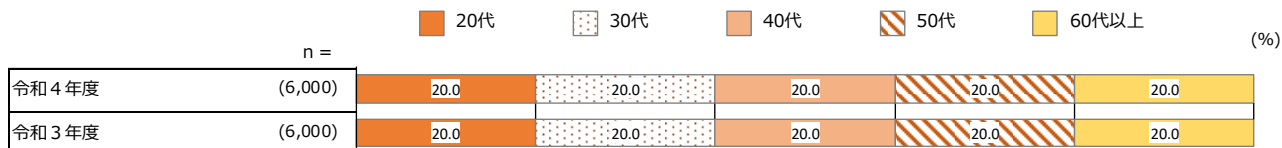
■ 本年結果



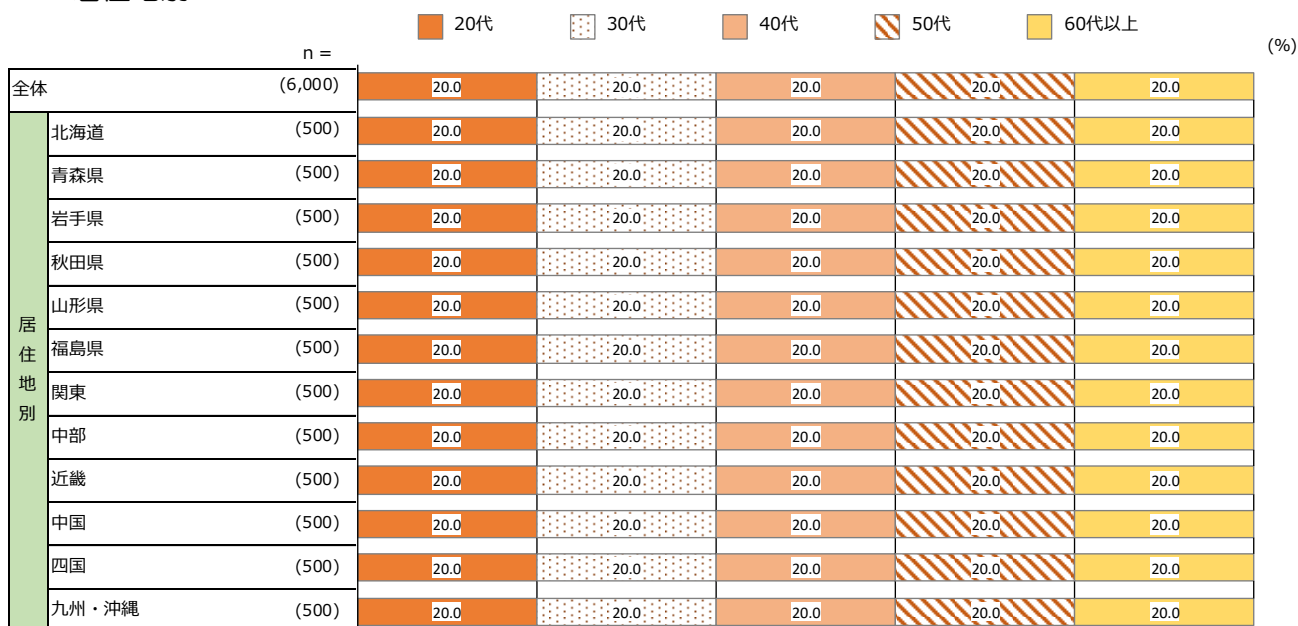
（2）年齢

●年齢の回答は以下の通り。

■経年比較



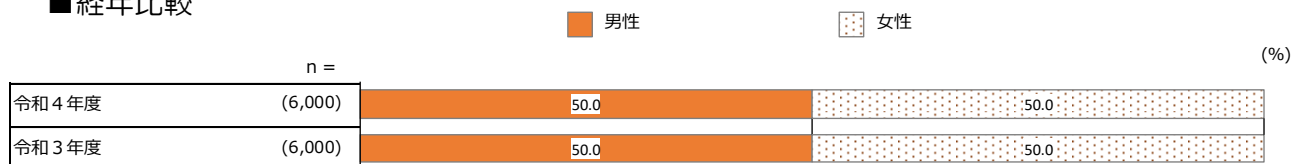
■居住地別



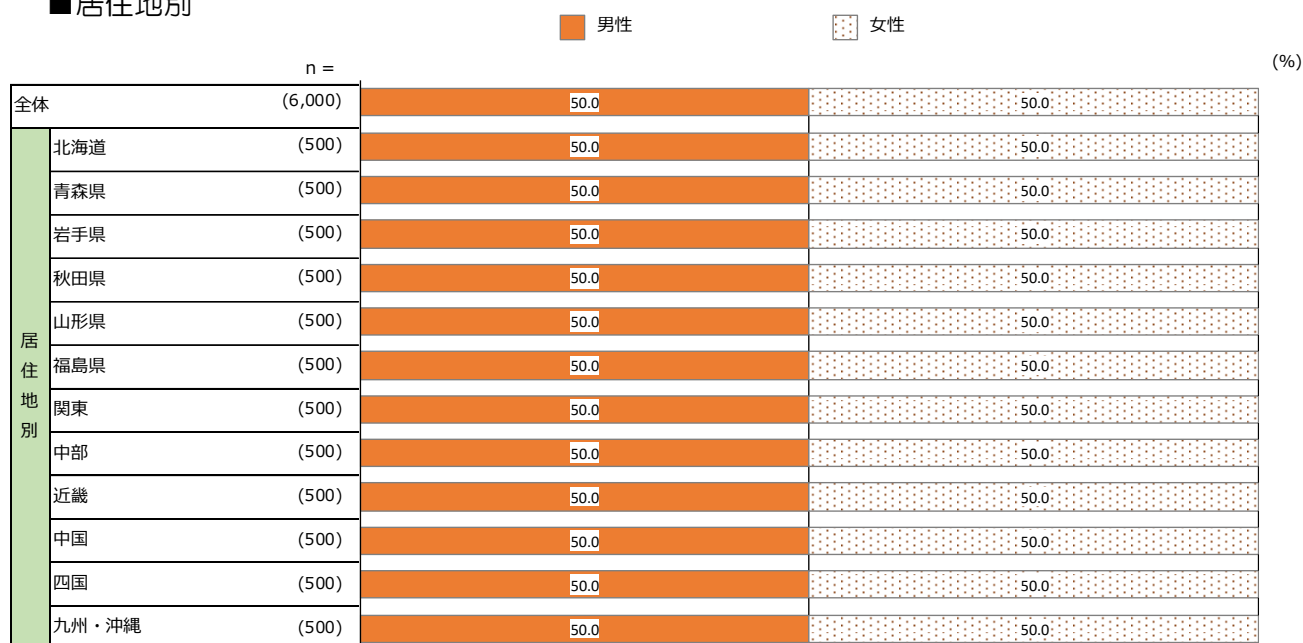
（3）性別

●性別の回答は以下の通り。

■経年比較



■居住地別

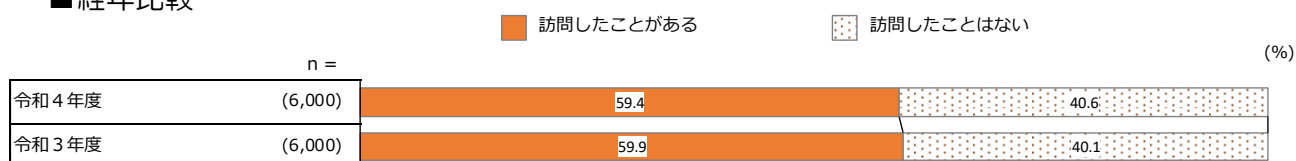


2-2 宮城県の観光について

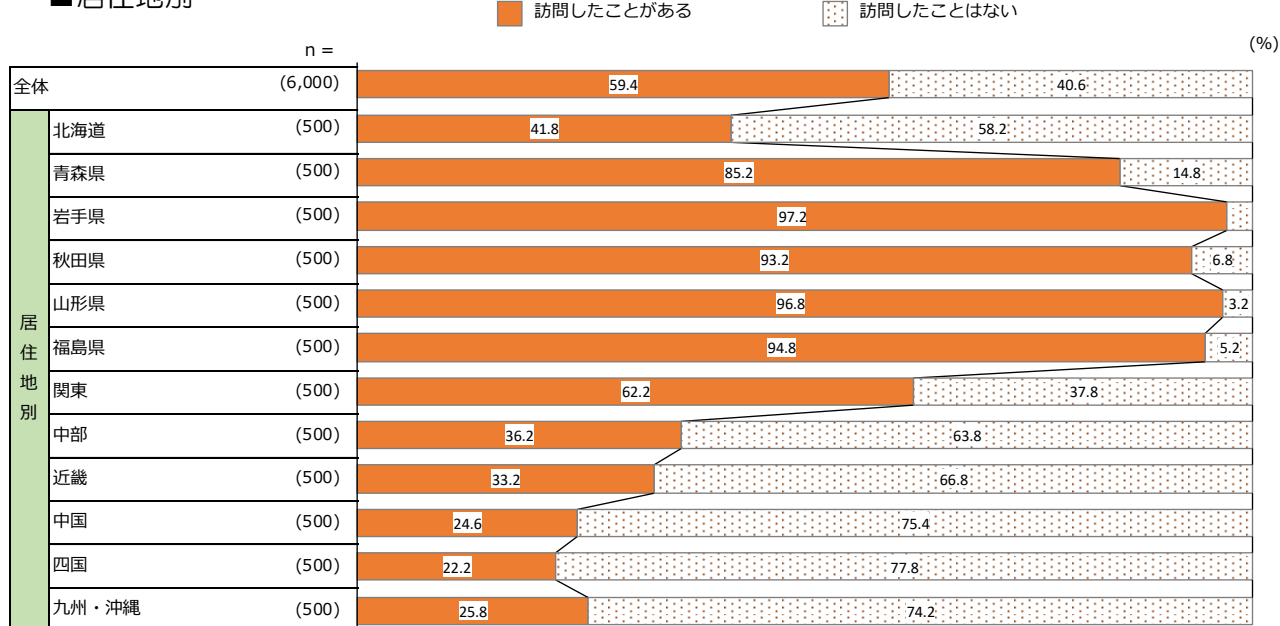
（1）宮城県への訪問経験

- 宮城県への訪問経験について、「訪問したことがある」が 59.4%、「訪問したことはない」が 40.6%となっている。
- 居住地別にみると、《岩手県》《秋田県》《山形県》《福島県》では「訪問したことがある」が 9割以上となっている。

■経年比較



■居住地別

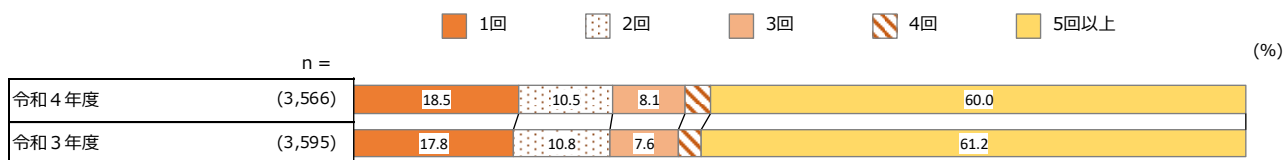


※3%未満のデータラベルは非表示

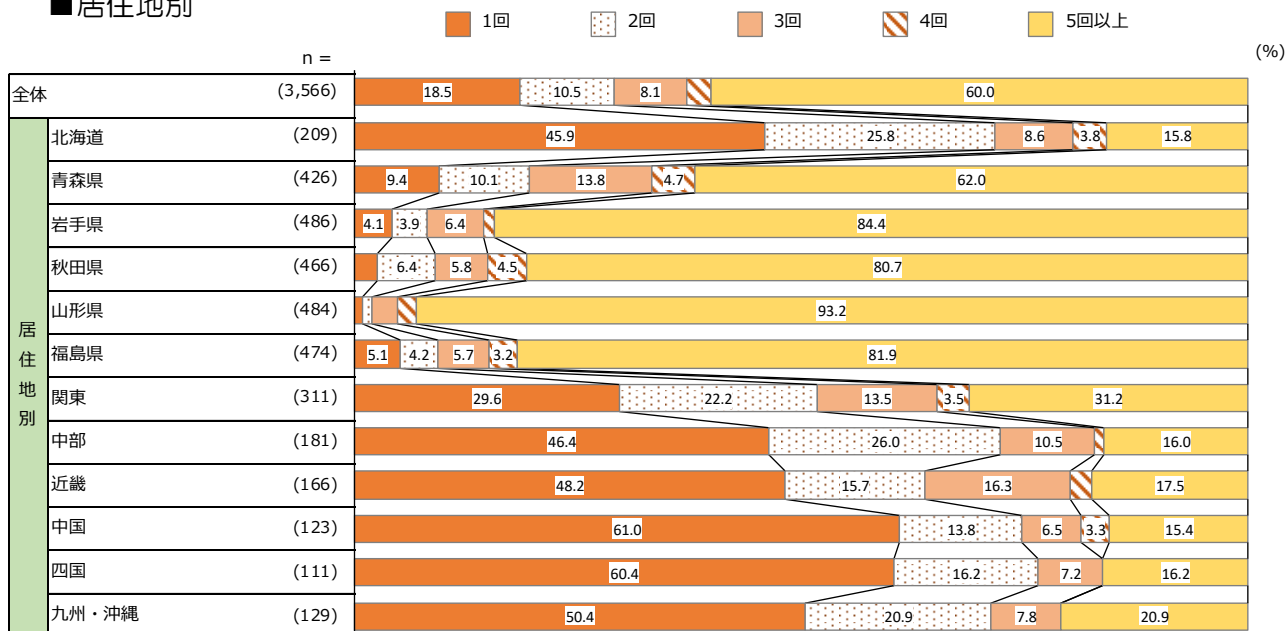
（２）宮城県への訪問回数

- 宮城県への訪問回数について、「5回以上」が60.0%と最も多くなっている。
- 居住地別にみると、「5回以上」は《東北5県》で6割以上となっており、特に《山形県》が93.2%と最も多く、次いで《岩手県》（84.4%）、《福島県》（81.9%）となっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

（3）訪問の目的

- 訪問の目的について、「観光」が42.5%と最も多く、次いで「ビジネス」（13.9%）、「買物」（12.7%）となっている。
- 居住地別にみると、《山形県》では「買物」が3割以上、《北海道》《近畿》《中国》《九州・沖縄》では「ビジネス」が2割以上となっている。

■本年結果・居住地別

(%)

		n	観光	ビジネス	買物	帰省・知人訪問	コンサート	イベント・お祭り	修学旅行（教育旅行）	温泉	プロスポーツ	グルメ（食）	被災地の視察・ボランティア活動
令和4年度		(3,566)	42.5	13.9	12.7	8.8	4.0	3.3	2.7	2.3	1.7	1.5	1.0
居住地別	北海道	(209)	43.1	25.8	0.0	8.6	3.3	3.3	7.2	0.5	1.4	0.0	1.0
	青森県	(426)	49.1	13.8	5.6	8.9	4.5	3.1	0.7	3.1	2.8	1.2	0.0
	岩手県	(486)	29.2	11.3	19.1	11.7	6.4	4.9	4.9	3.1	1.6	1.4	0.0
	秋田県	(466)	41.6	12.0	12.9	8.8	4.5	2.8	4.1	2.8	2.4	1.7	0.6
	山形県	(484)	25.4	8.3	33.9	10.5	4.5	2.3	1.4	2.9	2.1	3.3	0.2
	福島県	(474)	38.0	9.3	22.2	7.8	4.9	4.4	2.5	3.0	1.1	1.3	0.4
	関東	(311)	57.2	15.1	0.6	10.0	3.2	2.3	1.0	1.3	1.9	2.3	2.3
	中部	(181)	61.9	16.0	1.1	8.3	1.1	2.2	3.3	0.6	1.7	1.1	0.6
	近畿	(166)	55.4	20.5	1.2	3.6	1.2	2.4	1.2	3.0	1.2	1.2	3.6
	中国	(123)	56.1	21.1	0.0	4.1	2.4	4.1	0.8	1.6	0.0	0.8	4.9
	四国	(111)	57.7	18.9	0.0	6.3	0.0	2.7	0.0	0.0	1.8	0.9	4.5
九州・沖縄	(129)	48.8	23.3	0.8	7.0	2.3	3.1	3.1	0.0	0.0	0.0	3.1	

(%)

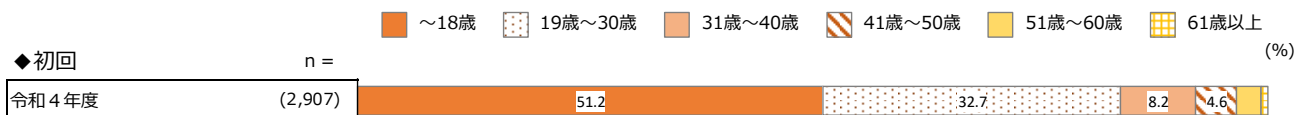
		n	ブ ア ウ ス ト キ ド ア 等 （ キ ャ ン	化 体 等 （ 自 然 ・ 歴 史 ・ 文	ワ ー ケ ー シ ョ ン	し ） 社 会 貢 献 （ 地 域 お こ	ム サ ス テ ナ プ ル ツ ー リ ズ	そ の 他
令和4年度		(3,566)	0.6	0.3	0.2	0.0	0.0	4.4
居住地別	北海道	(209)	0.0	1.0	0.5	0.0	0.0	4.3
	青森県	(426)	0.2	0.7	0.2	0.0	0.0	6.1
	岩手県	(486)	0.8	0.0	0.2	0.0	0.0	5.1
	秋田県	(466)	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.2
	山形県	(484)	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1
	福島県	(474)	0.6	0.8	0.2	0.0	0.0	3.6
	関東	(311)	0.6	0.3	0.0	0.0	0.0	1.9
	中部	(181)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2
	近畿	(166)	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6
	中国	(123)	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	3.3
	四国	(111)	0.9	0.0	0.9	0.0	0.0	5.4
九州・沖縄	(129)	0.8	0.0	0.0	0.8	0.0	7.0	

（４）初回と２回目訪問時の年齢

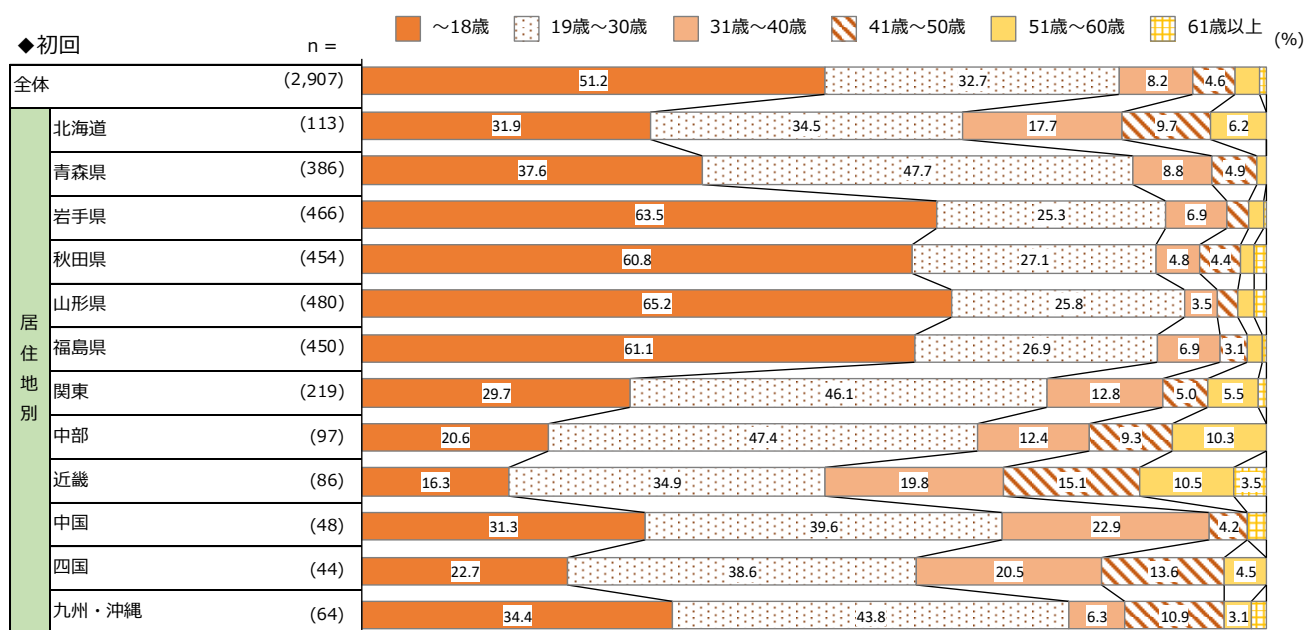
①初回訪問時の年齢

- 初回訪問時の年齢について、「18歳以下」が51.2%と最も多く、「19歳～30歳」を合わせた『30歳以下』が8割以上を占めている。
- 居住地別にみると、近県の《岩手県》《秋田県》《山形県》《福島県》では「18歳以下」が6割以上と多く、遠方になるにつれて年齢が上がる傾向となっている。

■本年結果



■居住地別

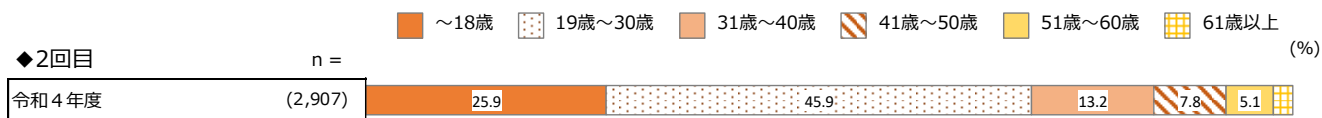


※3%未満のデータラベルは非表示

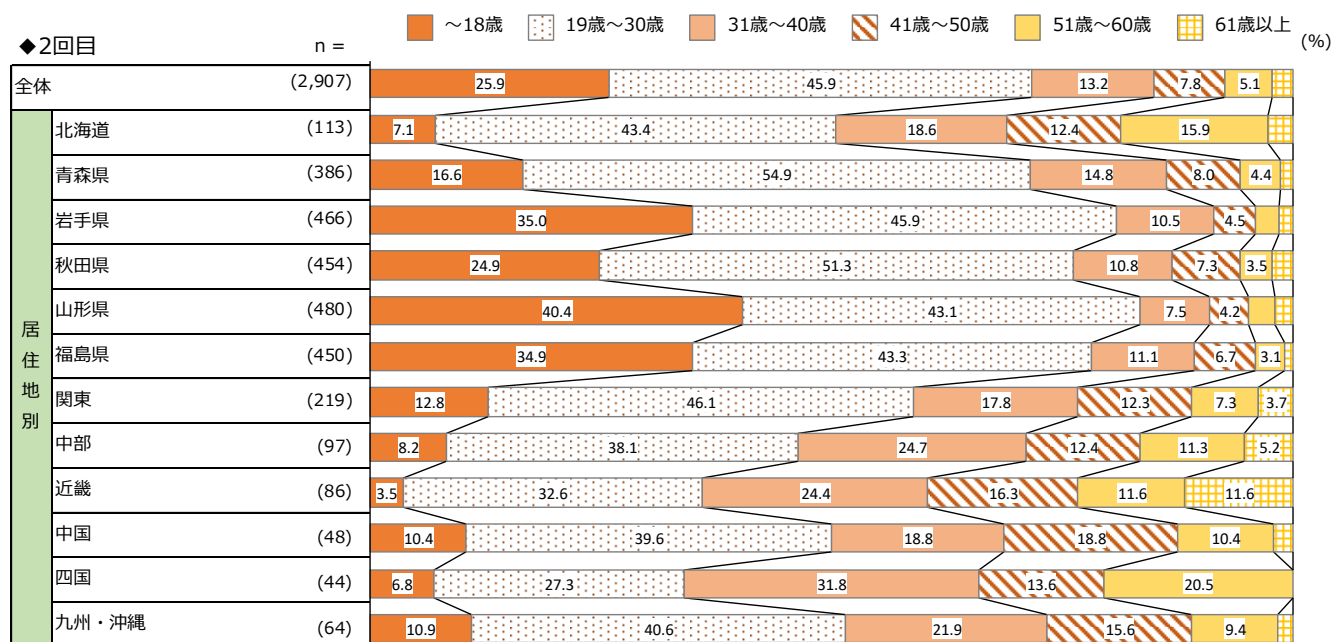
② 2回目訪問時の年齢

- 2回目訪問時の年齢について、「19歳～30歳」が45.9%と最も多く、「18歳以下」を合わせた『30歳以下』が7割以上を占めている。
- 居住地別にみると、《岩手県》《山形県》では『30歳以下』が8割以上を占めている。

■ 本年結果



■ 居住地別



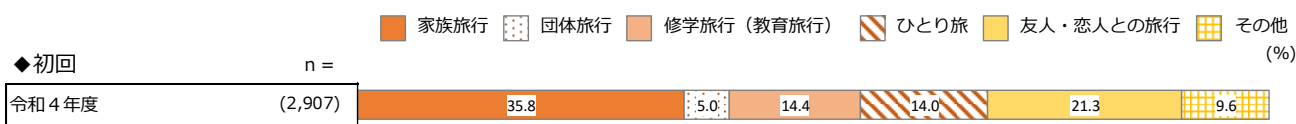
※ 3%未満のデータラベルは非表示

(5) 初回と2回目訪問時の旅行形態

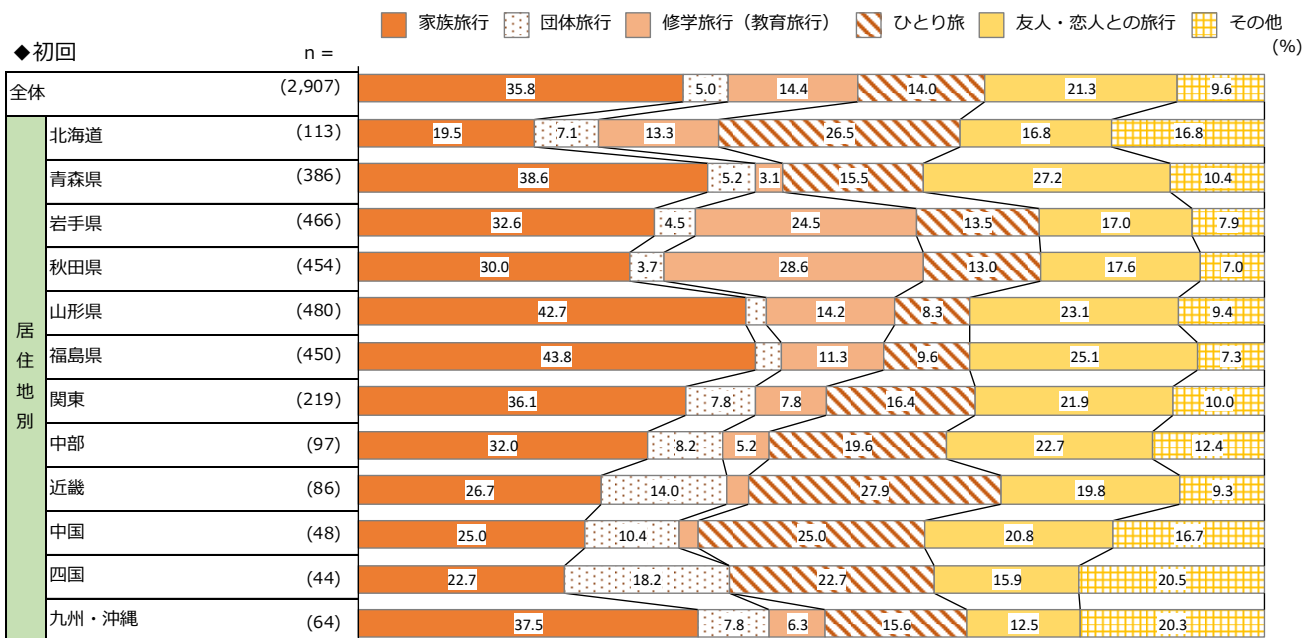
①初回訪問時の旅行形態

- 初回訪問時の旅行形態について、「家族旅行」が35.8%と最も多く、次いで「友人・恋人との旅行」(21.3%)、「修学旅行(教育旅行)」(14.4%)となっている。
- 居住地別にみると、《北海道》《近畿》《中国》では「ひとり旅」が約3割となっている。

■本年結果



■居住地別

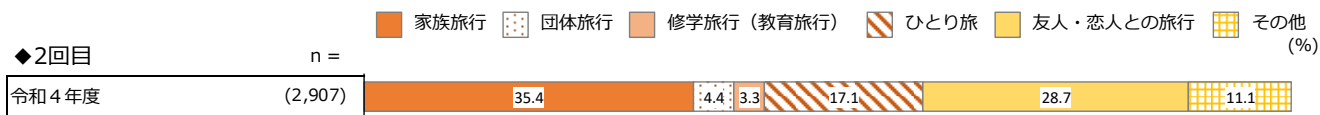


※3%未満のデータラベルは非表示

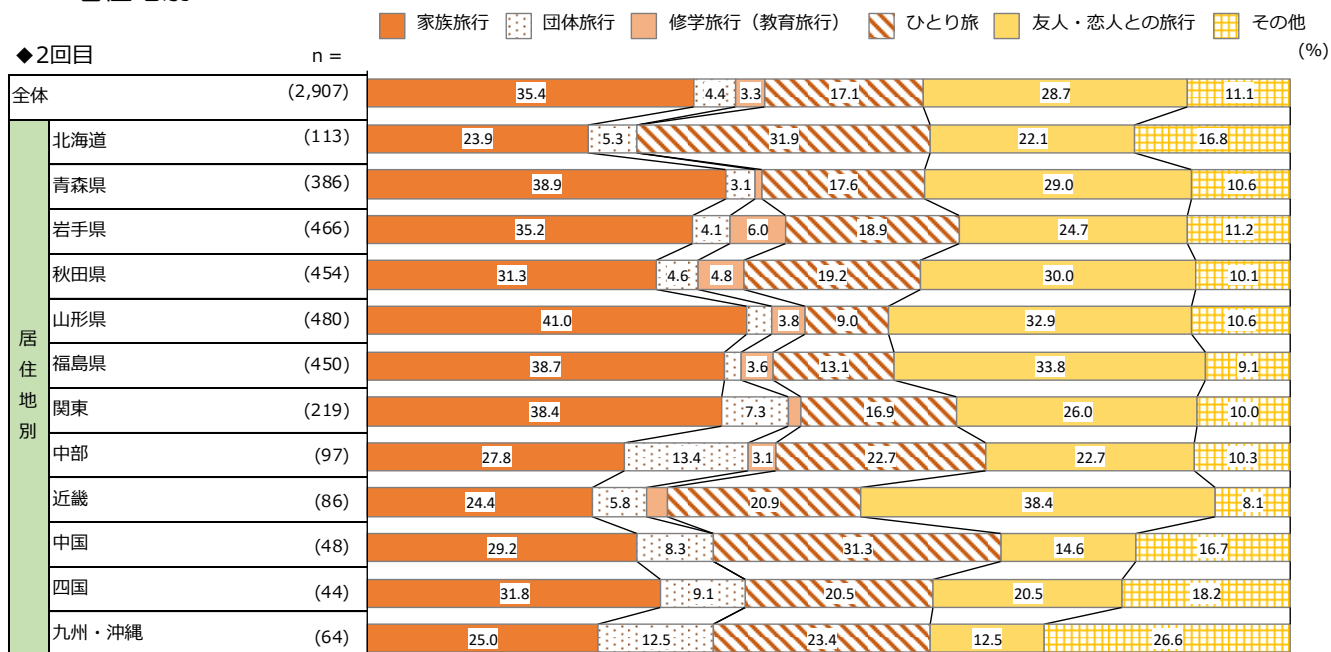
②2 回目訪問時の旅行形態

- 2 回目訪問時の旅行形態について、「家族旅行」が 35.4%と最も多く、次いで「友人・恋人との旅行」（28.7%）、「ひとり旅」（17.1%）となっている。
- 居住地別にみると、《近畿》では「友人・恋人との旅行」が約4割、《北海道》《中国》では「ひとり旅」が約3割となっている。

■ 本年結果



■ 居住地別

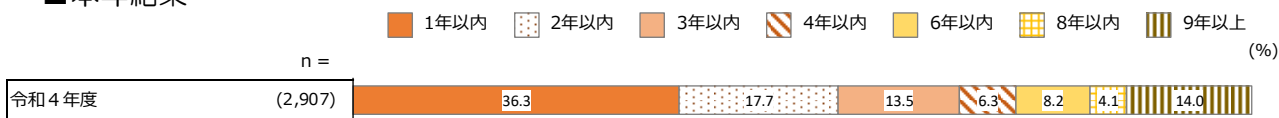


※3%未満のデータラベルは非表示

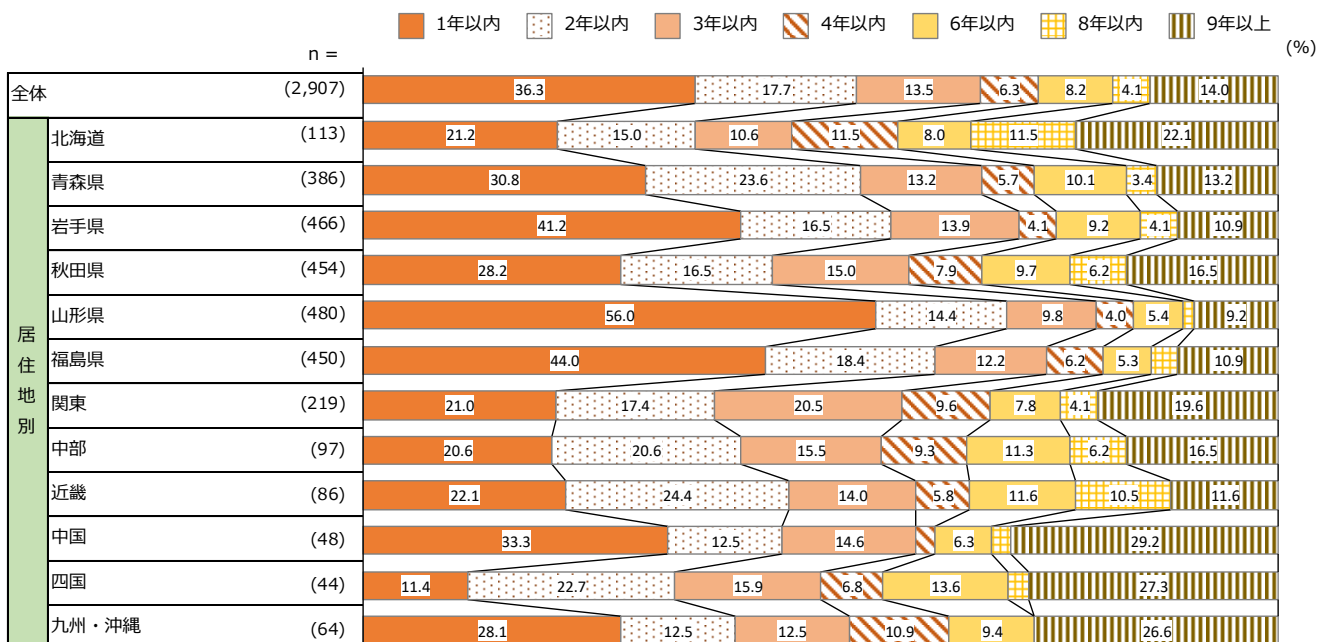
（6）初回から2回目訪問時の間隔

- 初回から2回目訪問時の間隔について、「1年以内」と「2年以内」を合わせた『2年以内』が半数を占める一方、「9年以上」も14.0%となっている。
- 居住地別にみると、近県の《山形県》《岩手県》《福島県》では「1年以内」が4割以上となっているが、《中国》《四国》《九州・沖縄》といった遠方になると、「9年以上」が約3割となっている。

■ 本年結果



■ 居住地別

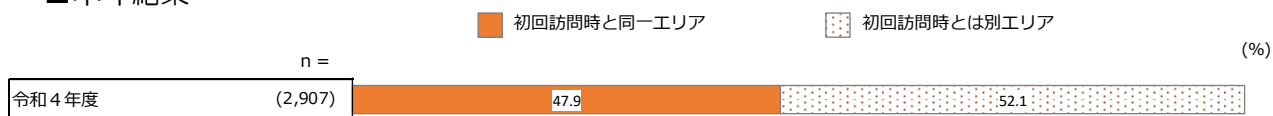


※3%未満のデータラベルは非表示

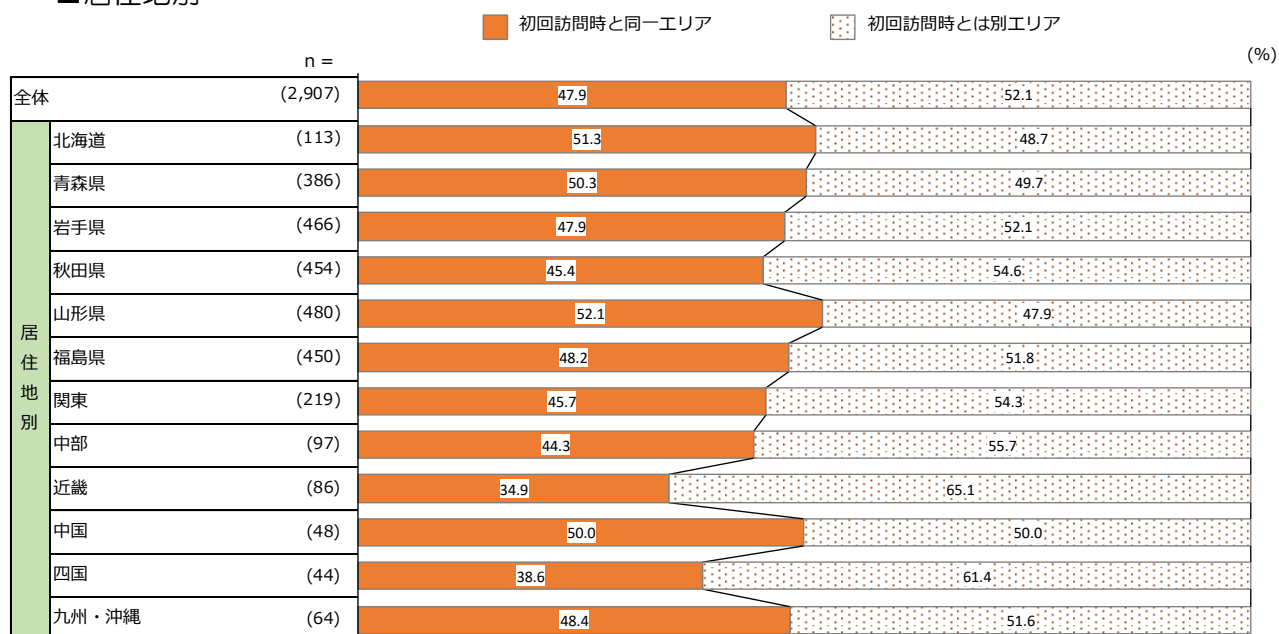
（7）2回目の訪問場所

- 2回目の訪問場所について、「初回訪問時と同一エリア」が47.9%、「初回訪問時とは別エリア」が52.1%となっている。
- 居住地別にみると、《近畿》《四国》では「初回訪問時とは別エリア」が6割以上となっている。

■ 本年結果



■ 居住地別



（8）初回と2回目訪問時の目的

①初回訪問時の目的

- 初回訪問時の目的について、「観光」が42.5%と最も多く、次いで「修学旅行（教育旅行）」（11.6%）、「買物」（11.1%）となっている。
- 居住地別にみると、《山形県》では「買物」が約3割、《北海道》《中国》《四国》《九州・沖縄》では「ビジネス」が2割以上となっている。

■本年結果・居住地別

◆初回

(%)

		n	観光	修学旅行 （教育旅行）	買物	帰省・知人訪問	ビジネス	イベント・お祭り	コンサート	温泉	プロスポーツ	アウトドア （スキー等）	グルメ（食）
令和4年度		(2,907)	42.5	11.6	11.1	10.1	9.0	3.1	2.1	1.8	1.2	0.8	0.7
居住地別	北海道	(113)	34.5	11.5	0.0	12.4	23.9	6.2	1.8	0.9	2.7	0.0	0.0
	青森県	(386)	51.8	1.8	5.4	10.6	9.1	4.7	1.8	2.1	1.8	0.5	1.0
	岩手県	(466)	34.3	20.4	12.7	10.9	6.2	3.0	2.8	1.9	1.5	0.2	0.0
	秋田県	(454)	38.8	23.6	9.3	9.0	6.8	1.5	2.0	1.3	0.9	0.4	0.4
	山形県	(480)	37.9	11.3	25.2	9.6	3.3	2.5	1.5	2.1	0.6	0.6	1.0
	福島県	(450)	46.9	8.7	16.0	8.4	4.7	4.0	2.9	2.4	0.9	0.9	0.2
	関東	(219)	42.0	6.4	1.8	14.2	13.7	2.7	4.1	2.7	2.3	3.7	1.8
	中部	(97)	51.5	3.1	1.0	12.4	17.5	4.1	0.0	0.0	2.1	0.0	1.0
	近畿	(86)	54.7	2.3	0.0	5.8	18.6	3.5	0.0	1.2	0.0	2.3	2.3
	中国	(48)	56.3	2.1	0.0	10.4	20.8	0.0	2.1	2.1	0.0	0.0	0.0
四国	(44)	52.3	0.0	2.3	4.5	29.5	2.3	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	
九州・沖縄	(64)	43.8	3.1	3.1	12.5	25.0	1.6	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	

(%)

		n	被災地の視察・ボランティア活動	体験（自然・歴史・文化等）	ワークショップ	サステナブルツーリズム	社会貢献（地域おこし）	その他
令和4年度		(2,907)	0.4	0.4	0.1	0.1	0.1	4.8
居住地別	北海道	(113)	0.0	0.9	0.9	0.0	0.0	4.4
	青森県	(386)	0.5	0.3	0.0	0.5	0.0	8.0
	岩手県	(466)	0.4	0.6	0.2	0.2	0.0	4.5
	秋田県	(454)	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	5.5
	山形県	(480)	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	4.0
	福島県	(450)	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	3.6
	関東	(219)	1.4	0.5	0.0	0.0	0.0	2.7
	中部	(97)	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	6.2
	近畿	(86)	3.5	0.0	1.2	0.0	0.0	4.7
	中国	(48)	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	4.2
四国	(44)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	2.3	
九州・沖縄	(64)	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	

②2 回目訪問時の目的

- 2 回目訪問時の目的について、「観光」が 40.9%と最も多く、次いで「買物」（14.7%）、「ビジネス」（10.9%）となっている。
- 居住地別にみると、《山形県》では「買物」が3割以上、《北海道》《四国》《九州・沖縄》では「ビジネス」が2割以上となっている。

◆2回目

(%)

	n	観光	買物	ビジネス	帰省・知人訪問	コンサート	イベント・お祭り	温泉	修学旅行（教育旅行）	プロスポーツ	グルメ（食）	アウトドア（キャン、スキー等）	
令和4年度	(2,907)	40.9	14.7	10.9	10.3	4.0	3.7	2.9	2.5	1.5	1.3	0.6	
居住地別	北海道	(113)	39.8	1.8	26.5	12.4	5.3	4.4	0.9	0.0	2.7	0.9	0.0
	青森県	(386)	49.2	6.7	10.9	9.6	4.4	4.1	3.6	0.5	1.8	1.3	0.3
	岩手県	(466)	33.3	18.7	8.6	12.4	4.3	4.3	2.4	5.4	1.7	0.6	0.4
	秋田県	(454)	42.1	13.0	10.8	8.6	4.6	2.9	3.5	2.9	1.1	1.8	0.7
	山形県	(480)	35.4	31.0	4.4	10.2	2.5	3.1	1.9	2.7	1.3	1.5	0.6
	福島県	(450)	41.3	21.1	6.0	7.8	4.2	4.7	4.2	3.8	1.1	1.1	0.2
	関東	(219)	44.3	3.2	15.5	13.7	5.9	1.8	2.7	0.9	2.3	1.8	2.3
	中部	(97)	47.4	0.0	19.6	13.4	2.1	5.2	0.0	0.0	2.1	3.1	1.0
	近畿	(86)	48.8	1.2	18.6	8.1	1.2	2.3	4.7	1.2	1.2	1.2	1.2
	中国	(48)	56.3	0.0	18.8	14.6	2.1	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	四国	(44)	47.7	2.3	29.5	6.8	0.0	0.0	4.5	0.0	4.5	0.0	2.3
	九州・沖縄	(64)	31.3	1.6	25.0	10.9	6.3	10.9	1.6	0.0	0.0	1.6	0.0

(%)

	n	体験（自然・歴史・文化等）	被災地の視察・ボランティア活動	ワークショップ	社会貢献（地域おこし）	サステナブルツーリズム	その他	
令和4年度	(2,907)	0.6	0.6	0.2	0.1	0.0	5.1	
居住地別	北海道	(113)	0.9	0.9	0.9	0.0	0.0	2.7
	青森県	(386)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	7.3
	岩手県	(466)	0.9	0.0	0.0	0.6	0.0	6.4
	秋田県	(454)	1.1	0.2	0.0	0.0	0.0	6.8
	山形県	(480)	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8
	福島県	(450)	0.2	0.4	0.2	0.0	0.0	3.6
	関東	(219)	0.9	1.8	0.9	0.0	0.0	1.8
	中部	(97)	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	5.2
	近畿	(86)	1.2	5.8	0.0	0.0	0.0	3.5
	中国	(48)	0.0	2.1	2.1	0.0	0.0	2.1
	四国	(44)	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0
	九州・沖縄	(64)	1.6	1.6	1.6	0.0	0.0	6.3

(9) 訪問した際の主な交通手段

- 訪問した際の主な交通手段について、「自家用車」が 52.4%と最も多く、次いで「JR 新幹線」(35.1%)、「JR 在来線」(18.1%) となっている。
- 居住地別にみると、《東北 5 県》では「自家用車」が 5 割以上となっている。

■本年結果・居住地別

		(%)												
		n	自家用車	J R 新幹線	J R 在来線	高速バス	観光バス	レンタカー	地下鉄	飛行機	路線バス	タクシー	レンタサイクル	その他
令和 4 年度		(3,566)	52.4	35.1	18.1	17.0	9.1	4.0	4.0	3.8	2.7	1.3	0.2	1.7
居住地別	北海道	(209)	18.7	23.4	29.2	4.8	7.7	11.0	10.0	16.3	6.2	2.4	0.5	8.1
	青森県	(426)	56.8	46.7	13.1	17.4	6.3	1.4	3.1	0.0	1.9	1.4	0.0	1.2
	岩手県	(486)	62.8	38.9	14.8	21.8	9.1	1.6	4.7	0.4	2.3	1.2	0.2	0.6
	秋田県	(466)	67.8	37.8	11.6	22.5	12.0	0.9	3.9	0.2	2.4	0.6	0.6	1.3
	山形県	(484)	78.7	5.2	19.2	27.9	8.9	0.0	2.9	0.0	3.3	0.2	0.0	0.8
	福島県	(474)	69.8	25.7	23.6	20.0	7.8	1.1	3.4	0.0	1.7	0.2	0.0	1.3
	関東	(311)	33.4	55.6	17.0	8.7	6.8	4.2	2.3	1.6	1.9	1.0	0.3	1.6
	中部	(181)	35.9	43.6	17.1	11.6	13.3	6.1	2.8	6.1	1.7	1.1	0.0	1.1
	近畿	(166)	16.3	42.8	23.5	6.6	8.4	16.9	5.4	16.9	3.0	2.4	0.0	4.2
	中国	(123)	13.8	57.7	22.8	4.1	12.2	9.8	2.4	10.6	4.1	4.9	0.8	1.6
四国	(111)	15.3	46.8	21.6	8.1	8.1	9.9	3.6	17.1	3.6	5.4	0.0	3.6	
九州・沖縄	(129)	19.4	35.7	17.1	6.2	13.2	16.3	6.2	17.1	5.4	2.3	0.8	0.8	

(10) 訪問の動機

- 訪問の動機について、「温泉や郷土料理などを楽しむため」が24.3%と最も多く、次いで「訪れたい名所・旧跡があるため」（22.6%）となっている。
- 居住地別にみると、《岩手県》《山形県》《福島県》では「距離が手ごろであるため」が3割以上となっている。

■ 本年結果・居住地別

(%)

	n	温泉や郷土料理などを楽しむため	訪れたい名所・旧跡があるため	距離が手ごろであるため	地元の観光施設（遊園地や記念館等）があるため	自然の美しさや安らぎを求めて	交通の便が良いため	費用が手ごろであるため	学校などに通って・職場	かつて住んでいた・職	利用したい宿泊施設があるため	過去に観光・ビジネス・	入地を通じた興味や製品の購入
令和4年度	(3,566)	24.3	22.6	22.4	21.8	15.5	13.1	9.7	5.7	5.2	5.0	2.9	
居住地別	北海道	(209)	20.1	22.0	9.1	12.0	13.9	6.2	5.7	2.9	3.8	6.2	2.4
	青森県	(426)	23.0	18.5	22.8	24.9	10.8	13.1	12.0	6.6	6.8	4.2	2.3
	岩手県	(486)	18.3	18.5	30.9	25.3	7.4	16.7	11.1	9.1	6.2	4.9	3.7
	秋田県	(466)	21.5	17.6	26.2	27.3	10.9	13.3	13.7	6.9	4.5	6.4	2.4
	山形県	(484)	16.9	18.4	36.8	28.1	8.3	20.2	13.0	6.4	7.0	5.0	3.3
	福島県	(474)	24.5	20.0	36.7	26.6	13.9	19.2	11.0	6.8	6.1	5.5	2.3
	関東	(311)	34.4	32.5	8.4	13.5	25.1	8.7	4.5	1.9	4.5	4.8	2.9
	中部	(181)	32.6	37.0	3.9	15.5	26.5	3.9	3.9	3.9	2.8	3.3	2.8
	近畿	(166)	38.6	30.7	4.8	13.3	28.9	6.6	6.0	3.0	3.0	4.2	6.6
	中国	(123)	29.3	30.1	5.7	8.9	32.5	3.3	4.1	4.9	5.7	2.4	2.4
	四国	(111)	28.8	27.9	3.6	11.7	27.9	8.1	4.5	2.7	1.8	3.6	3.6
九州・沖縄	(129)	33.3	29.5	5.4	13.2	31.8	7.0	7.0	2.3	2.3	7.8	1.6	

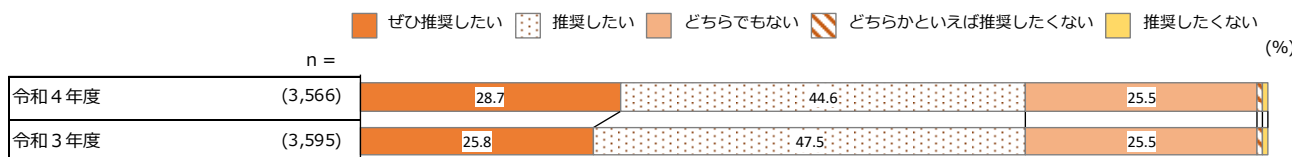
(%)

	n	被災地（被災地）を視察したため	インフラ整備などのため	お泊りに旅行が目的	サステナブルな旅行のため	SNS映えの写真を撮るため	域外との交流が目的	ふるさと納税やクラウドファンディング	ためけーションができる	その他	特に理由（動機）はない
令和4年度	(3,566)	2.6	2.2	1.7	0.9	0.6	0.3	0.3	12.3	15.8	
居住地別	北海道	(209)	3.8	1.4	1.4	0.0	1.4	0.0	1.4	23.9	19.1
	青森県	(426)	0.9	2.1	2.3	0.5	0.7	0.2	0.5	13.8	16.0
	岩手県	(486)	0.6	1.6	1.6	0.6	0.2	0.6	0.0	9.3	19.8
	秋田県	(466)	0.9	2.6	1.7	1.3	1.1	0.0	0.2	10.5	16.3
	山形県	(484)	1.2	2.5	0.8	0.8	0.6	0.2	0.2	7.4	18.4
	福島県	(474)	1.3	2.7	2.5	0.6	0.0	0.4	0.2	7.2	14.6
	関東	(311)	4.2	2.9	1.3	0.6	0.3	0.0	0.3	16.7	12.5
	中部	(181)	6.1	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	0.0	13.3	11.6
	近畿	(166)	9.0	1.8	3.0	3.0	0.6	0.0	1.2	15.1	8.4
	中国	(123)	5.7	2.4	2.4	1.6	0.0	0.0	0.0	21.1	12.2
	四国	(111)	4.5	1.8	0.0	0.9	0.0	1.8	0.0	22.5	17.1
九州・沖縄	(129)	9.3	0.8	1.6	1.6	0.0	0.0	0.8	11.6	12.4	

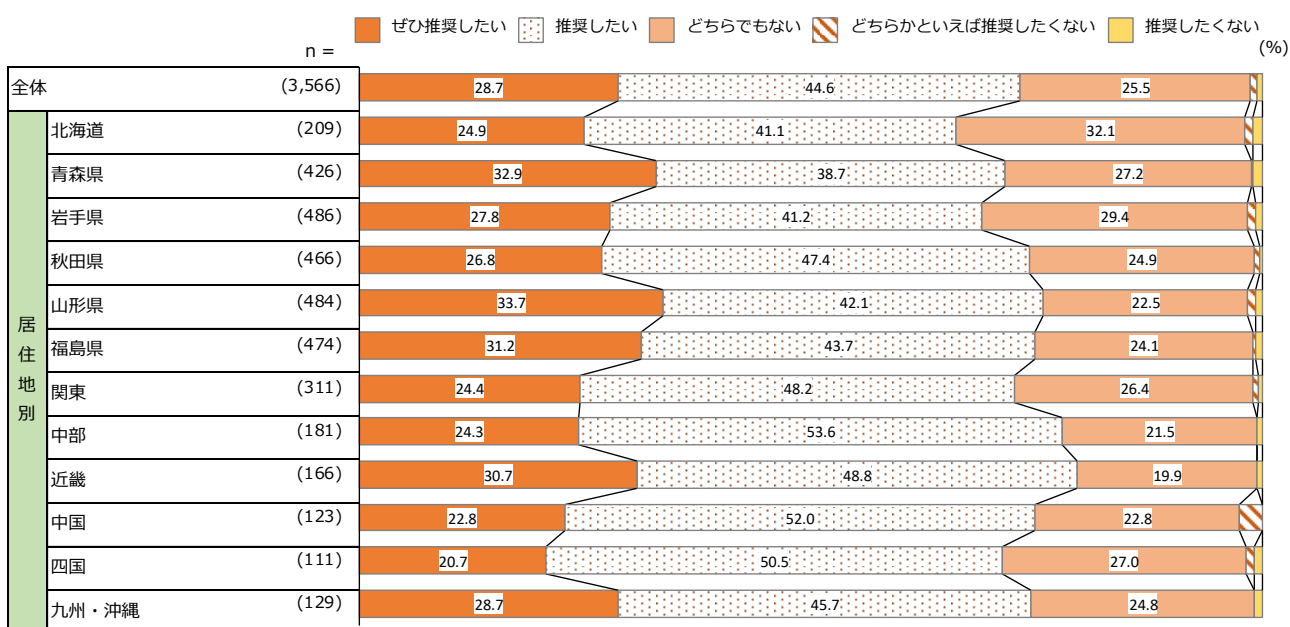
(11) 宮城県の観光地としての推奨度

- 宮城県の観光地としての推奨度について、「ぜひ推奨したい」と「推奨したい」を合わせた『推奨したい』が73.3%となっている。
- 居住地別にみると、いずれも『推奨したい』が6割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(12) 実際に往訪した観光地でお勧めしたいところ

- 実際に往訪した観光地でお勧めしたいところについて、「仙台」が73.7%と最も多く、次いで「松島」(58.0%)、「白石・蔵王」(24.7%)となっている。
- 居住地別にみると、《福島県》では「白石・蔵王」が約4割、《山形県》では「鳴子」が3割以上、《岩手県》では「気仙沼」「鳴子」が約3割となっている。

■経年比較

(%)

	n	仙台	松島	白石・蔵王	気仙沼	鳴子	石巻	南三陸	登米	栗原	その他	特にない
令和4年度	(3,566)	73.7	58.0	24.7	19.1	18.9	16.4	14.7	3.6	3.4	1.1	7.4
令和3年度	(3,595)	79.1	66.1	24.6	22.0	22.9	19.0	17.4	4.6	3.6	1.4	5.5

■居住地別

(%)

	n	仙台	松島	白石・蔵王	気仙沼	鳴子	石巻	南三陸	登米	栗原	その他	特にない	
令和4年度	(3,566)	73.7	58.0	24.7	19.1	18.9	16.4	14.7	3.6	3.4	1.1	7.4	
居住地別	北海道	(209)	66.5	47.4	15.8	13.9	9.6	14.8	9.1	2.4	1.0	1.4	13.4
	青森県	(426)	78.2	51.6	18.1	13.1	15.0	13.8	12.9	2.1	2.8	1.2	8.5
	岩手県	(486)	73.7	64.2	23.7	26.5	27.4	14.4	15.2	8.8	4.9	1.4	6.6
	秋田県	(466)	81.1	63.7	18.7	18.2	22.3	14.2	16.5	1.9	3.0	0.4	5.4
	山形県	(484)	75.2	69.0	25.4	21.1	32.6	22.5	19.0	3.7	3.9	1.0	4.8
	福島県	(474)	76.8	65.6	36.5	21.1	17.9	16.7	16.9	3.6	4.2	0.6	5.9
	関東	(311)	67.5	50.5	28.6	19.6	10.6	14.8	14.5	1.9	2.6	1.0	10.0
	中部	(181)	70.7	51.4	24.3	16.0	11.0	16.6	7.2	2.2	5.5	2.2	6.6
	近畿	(166)	69.9	50.0	25.9	18.7	14.5	19.3	15.7	3.0	1.8	1.2	7.8
	中国	(123)	70.7	49.6	26.8	16.3	9.8	20.3	13.0	4.1	4.1	0.0	7.3
	四国	(111)	64.0	45.0	23.4	17.1	9.0	17.1	11.7	1.8	1.8	2.7	11.7
九州・沖縄	(129)	62.0	39.5	30.2	16.3	8.5	15.5	10.9	3.1	3.1	0.8	10.1	

(13) 宮城県での観光で最も満足した分野

- 宮城県での観光で最も満足した分野について、「観光・旅行全体」「グルメ（食）」がともに28.8%と最も多く、次いで「自然・景観」（12.7%）となっている。
- 居住地別にみると、《中国》では「グルメ（食）」が4割以上となっている。

■本年結果・居住地別

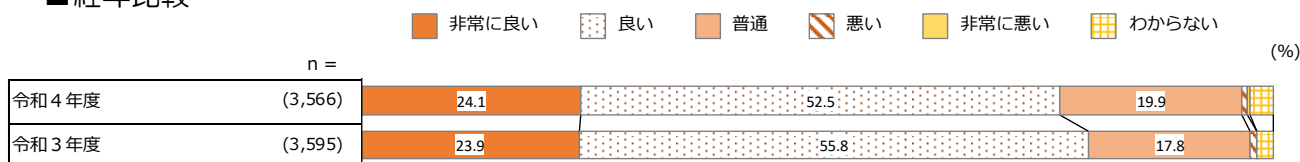
		n	観光・旅行全体	グルメ（食）	自然・景観	温泉	交通アクセス	宿泊・観光施設	お土産	おもてなし	テイクアウト	Wi-Fi環境	感染防止対策	その他	特になし
令和4年度		(3,566)	28.8	28.8	12.7	5.6	4.6	3.9	3.0	0.8	0.5	0.3	0.0	1.0	10.1
居住地別	北海道	(209)	23.9	35.9	14.8	2.4	3.3	2.9	2.4	1.0	0.0	0.0	0.0	0.5	12.9
	青森県	(426)	28.6	29.3	7.5	5.4	4.9	5.9	5.4	0.5	0.2	0.5	0.0	1.2	10.6
	岩手県	(486)	27.4	21.4	11.5	9.3	6.2	5.1	2.9	1.2	0.0	0.2	0.0	0.8	14.0
	秋田県	(466)	33.7	30.7	6.4	4.9	5.2	4.7	3.6	0.2	0.2	0.0	0.0	2.4	7.9
	山形県	(484)	32.4	24.4	11.2	7.0	6.0	5.2	3.3	0.2	0.8	0.2	0.0	0.8	8.5
	福島県	(474)	31.2	25.1	12.9	5.1	5.9	2.7	3.2	0.0	0.6	0.2	0.0	1.1	12.0
	関東	(311)	25.1	34.4	18.3	5.1	3.2	2.6	0.6	0.6	1.6	0.0	0.0	0.3	8.0
	中部	(181)	25.4	31.5	23.2	3.3	1.7	1.7	2.2	1.7	0.0	0.0	0.0	0.6	8.8
	近畿	(166)	27.1	33.7	15.7	5.4	3.0	0.6	2.4	1.2	1.8	0.6	0.6	1.2	6.6
	中国	(123)	22.0	40.7	17.1	2.4	0.8	1.6	2.4	1.6	0.8	1.6	0.0	0.0	8.9
四国	(111)	27.0	31.5	18.0	3.6	2.7	3.6	0.9	3.6	0.0	0.9	0.0	0.9	7.2	
九州・沖縄	(129)	26.4	28.7	17.1	4.7	1.6	3.1	3.1	2.3	0.8	0.8	0.0	0.0	11.6	

(14) 宮城県での観光の満足度

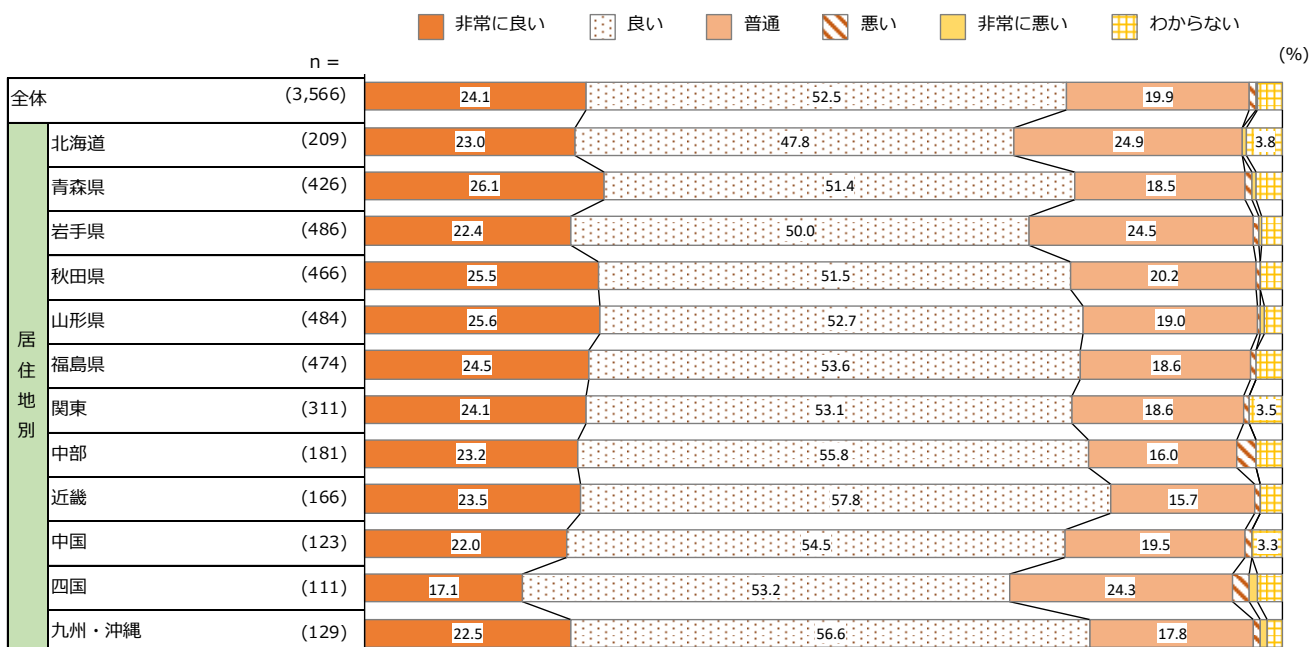
① 観光地としての魅力

- 観光地としての魅力に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が76.6%となっている。
- 居住地別にみると、いずれも『良い』が7割以上となっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

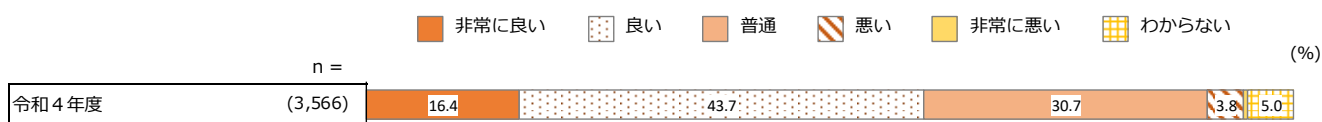


※3%未満のデータラベルは非表示

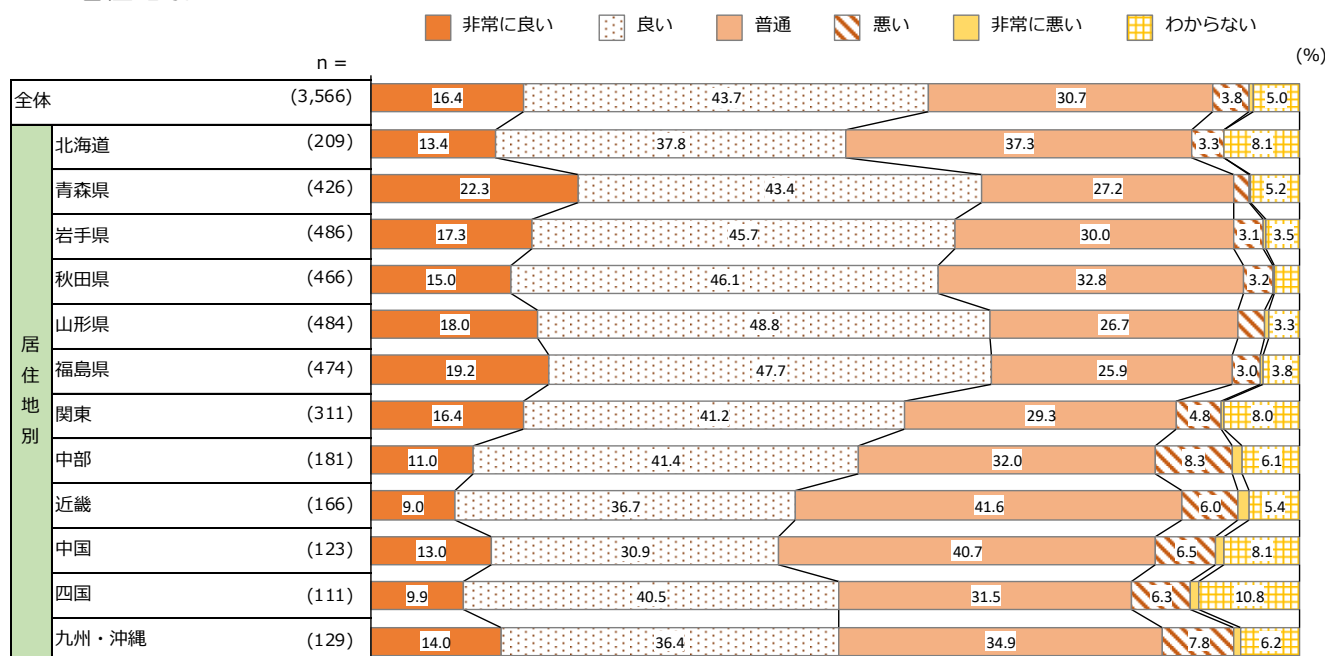
②観光地までの交通アクセス【周遊のしやすさ】

- 観光地までの交通アクセス【周遊のしやすさ】に対する満足度について、『良い』が60.1%となっている。
- 居住地別にみると、『東北5県』では『良い』が6割以上となっているが、遠方の地域になるほど満足度が下がる傾向となっている。

■本年結果



■居住地別



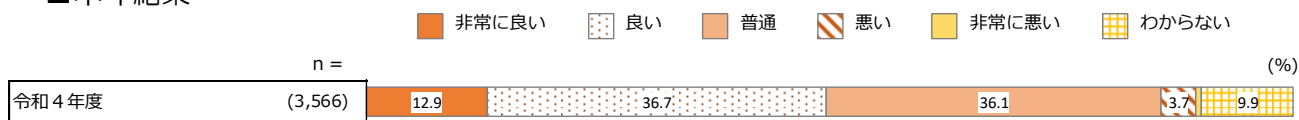
※3%未満のデータラベルは非表示

③観光地までの交通アクセス【他の交通機関との乗り継ぎ】

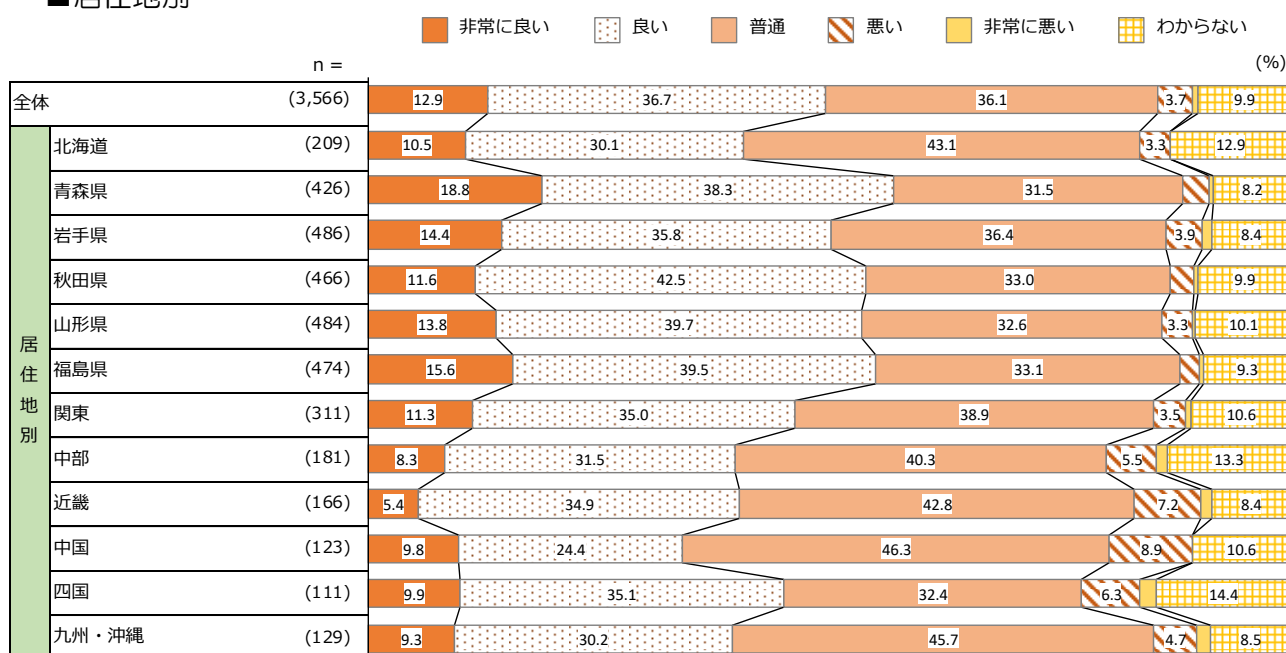
●観光地までの交通アクセス【他の交通機関との乗り継ぎ】に対する満足度について、『良い』が49.6%となっている。

●居住地別にみると、《東北5県》では『良い』が5割以上となっている。

■本年結果



■居住地別

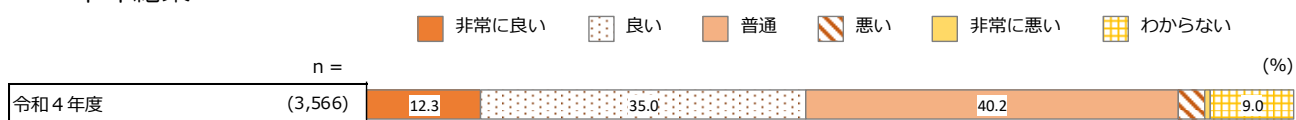


※3%未満のデータラベルは非表示

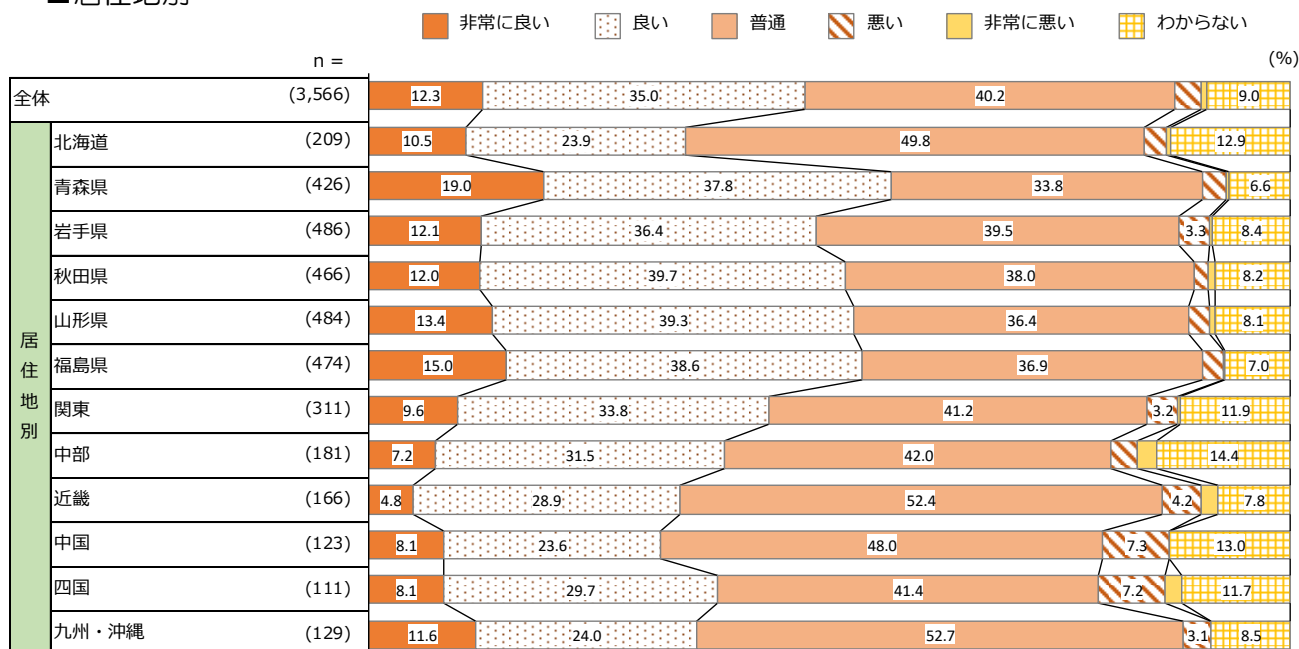
④観光地までの交通アクセス【運行情報の入手しやすさ】

- 観光地までの交通アクセス【運行情報の入手しやすさ】に対する満足度について、『良い』が47.3%となっている。
- 居住地別にみると、《青森県》《秋田県》《山形県》《福島県》では『良い』が5割以上となっている。

■本年結果



■居住地別

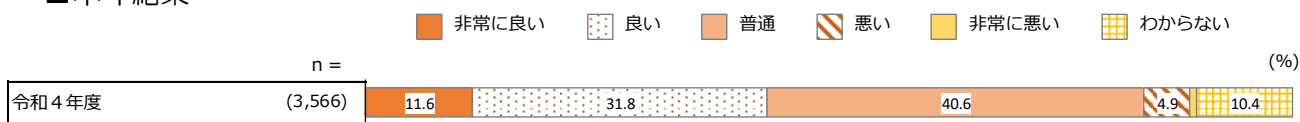


※3%未満のデータラベルは非表示

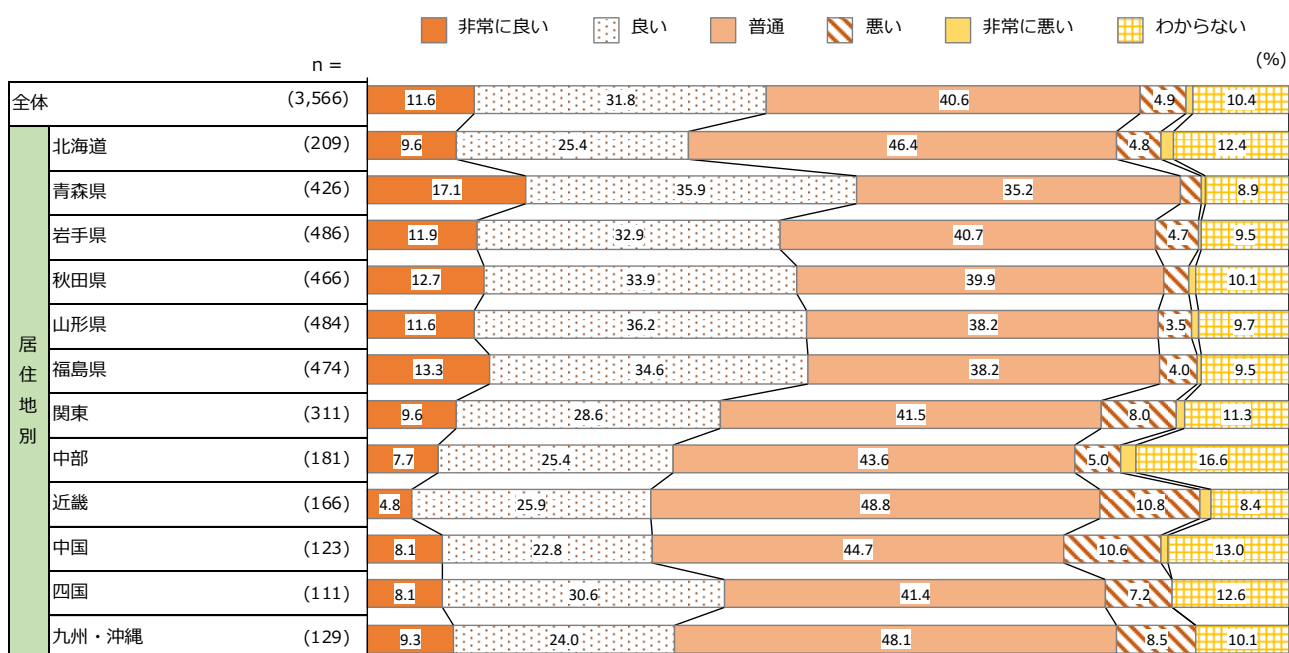
⑤観光地までの交通アクセス【運行時間や本数】

- 観光地までの交通アクセス【運行時間や本数】に対する満足度について、『良い』が43.4%、「普通」が40.6%となっている。
- 居住地別にみると、《青森県》では『良い』が53.0%となっている。

■本年結果



■居住地別



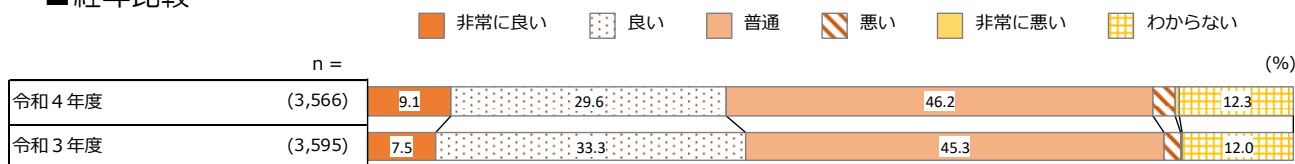
※3%未満のデータラベルは非表示

⑥観光施設の整備（例：バリアフリー化、トイレの洋式化、多言語化等）

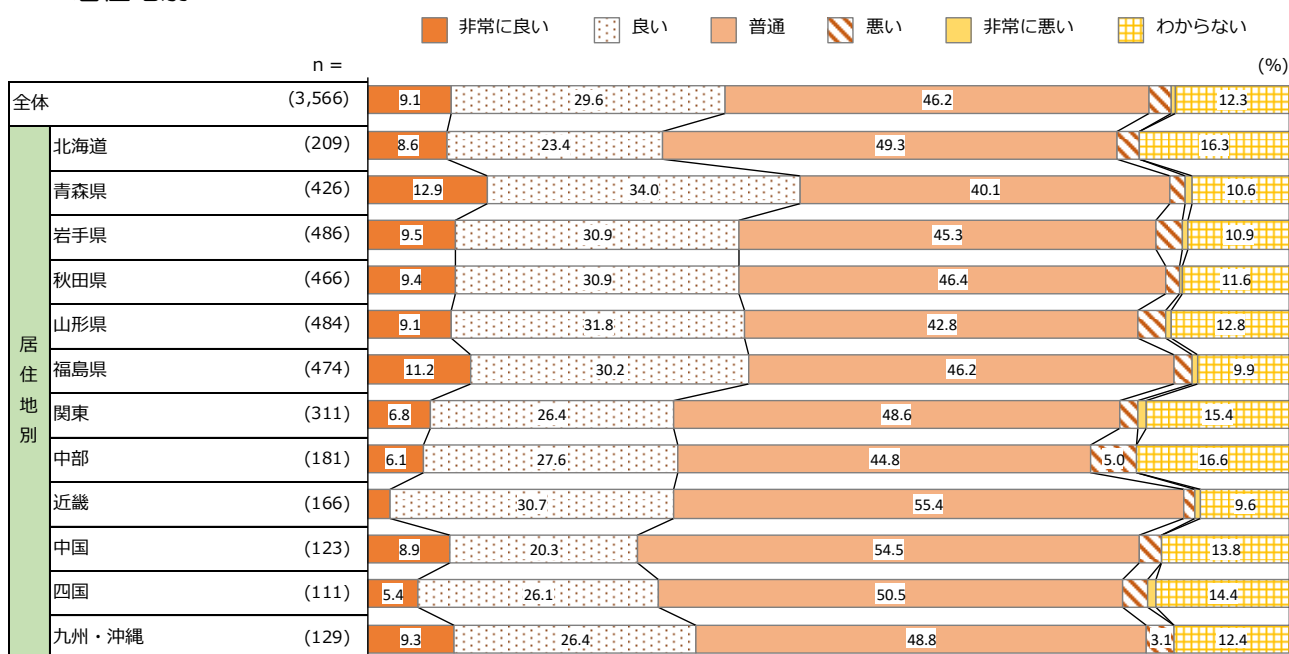
●観光施設の整備に対する満足度について、「普通」が46.2%、『良い』が38.7%となっている。

●居住地別にみると、『青森県』では『良い』が46.9%となっている。

■経年比較



■居住地別

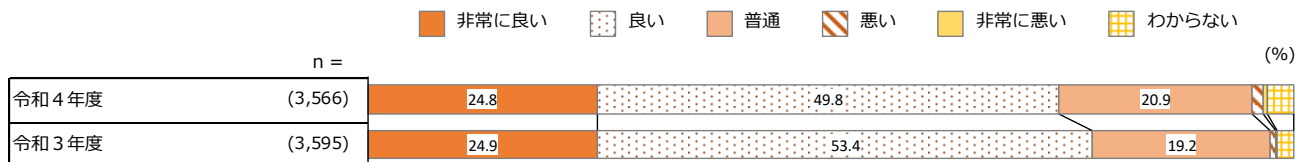


※3%未満のデータラベルは非表示

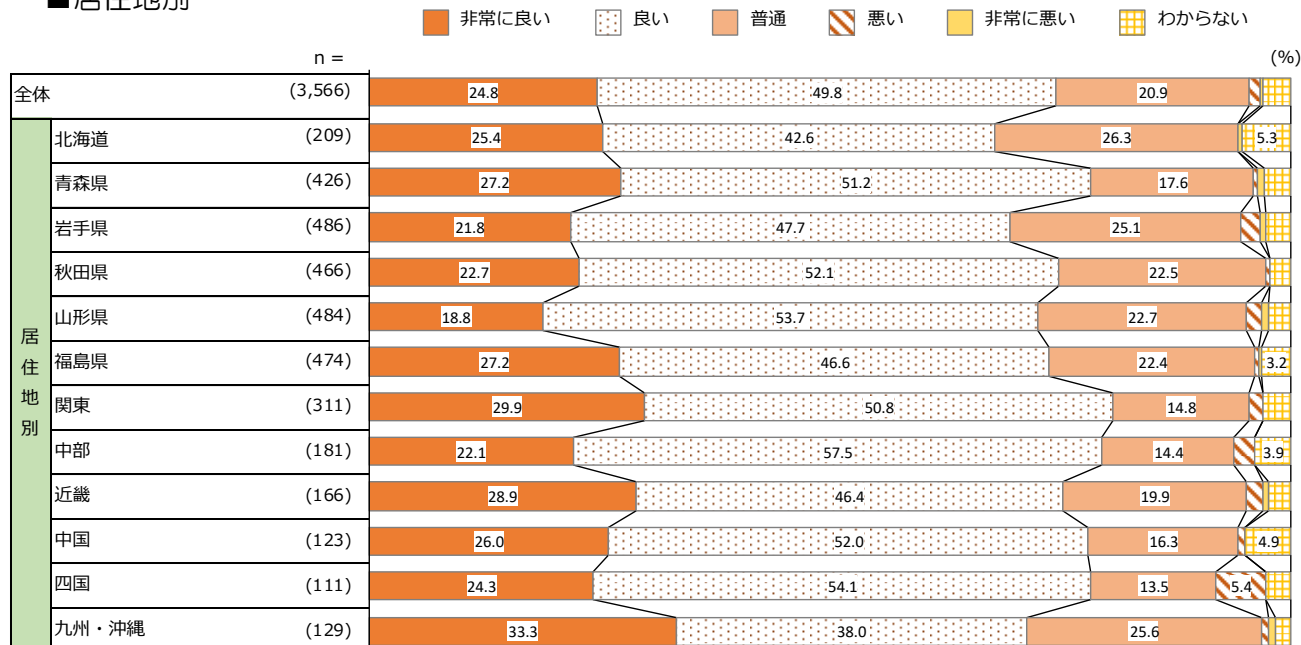
⑦食事のおいしさ・充実度

- 食事のおいしさ・充実度に対する満足度について、『良い』が74.6%となっている。
- 居住地別にみると、《関東》では『良い』が8割以上となっている。

■経年比較



■居住地別

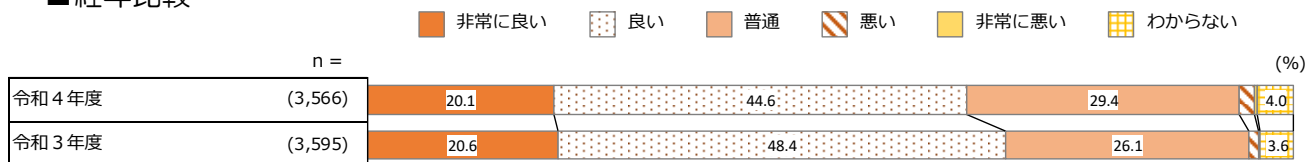


※3%未満のデータラベルは非表示

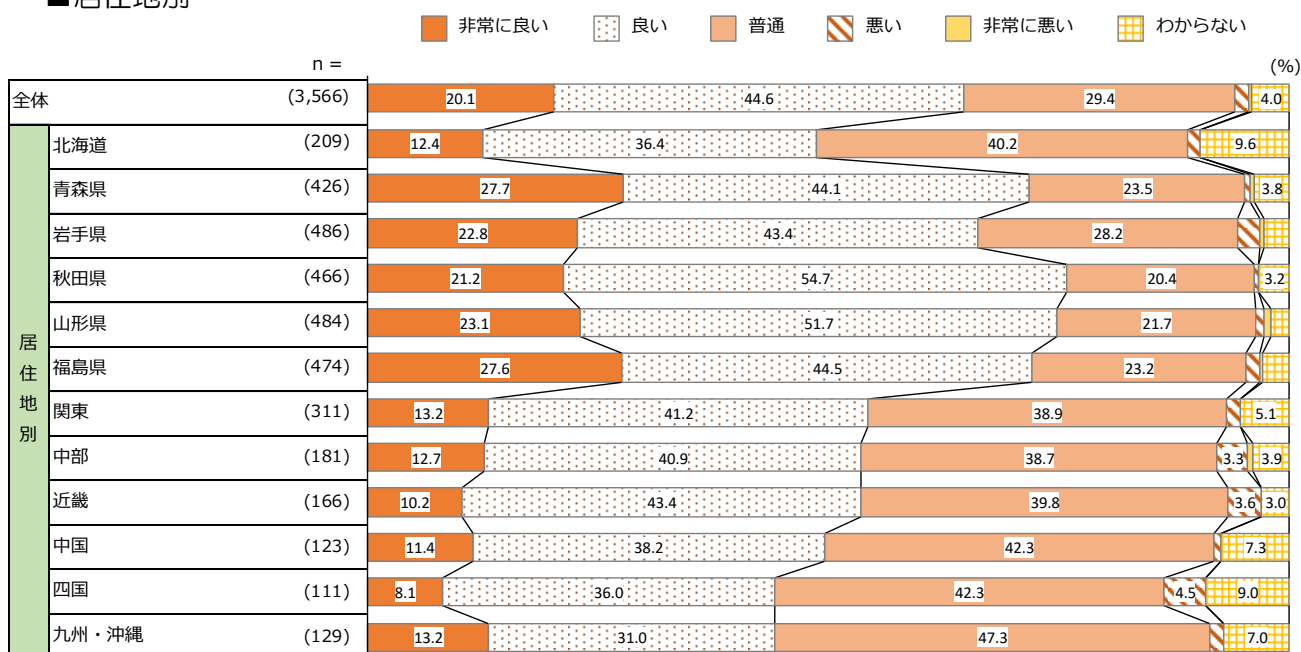
⑧買い物の楽しさ・充実度

- 買い物の楽しさ・充実度に対する満足度について、『良い』が64.7%となっている。
- 居住地別にみると、『青森県』『秋田県』『山形県』『福島県』では『良い』が7割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



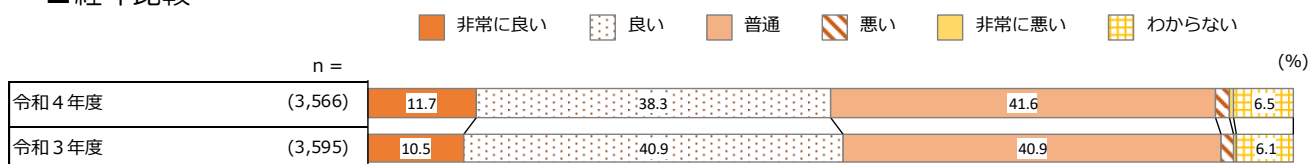
※3%未満のデータラベルは非表示

◎従業員や地域住民のおもてなし【従業員のサービス・対応】

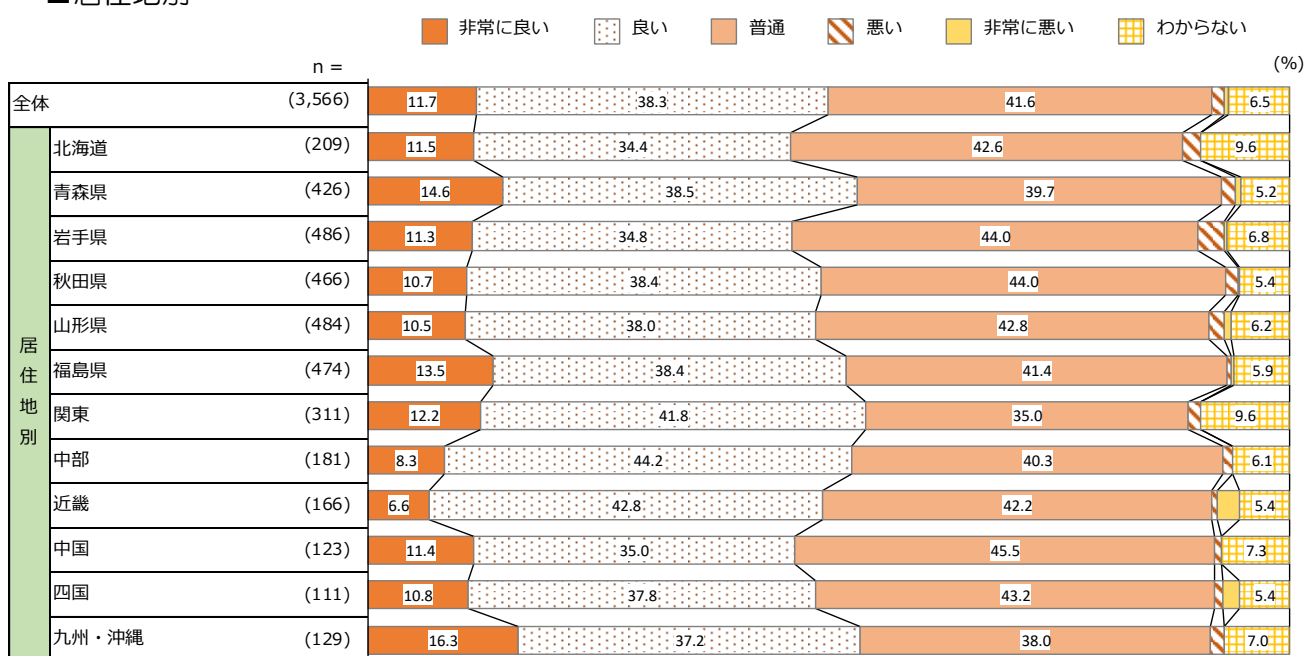
●従業員や地域住民のおもてなし【従業員のサービス・対応】に対する満足度について、『良い』が50.0%となっている。

●居住地別にみると、『九州・沖縄』では「非常に良い」が約2割となっている。

■経年比較



■居住地別

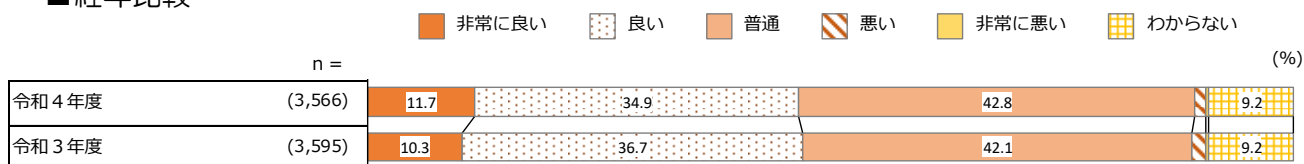


※3%未満のデータラベルは非表示

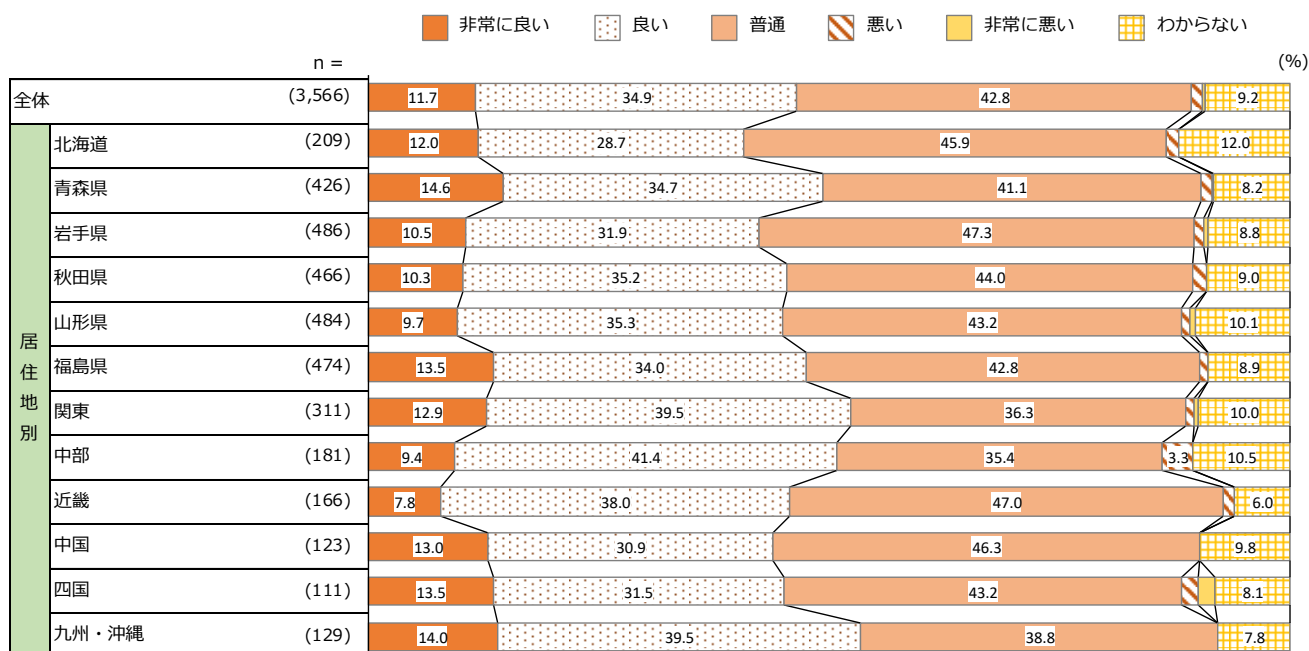
⑩従業員や地域住民のおもてなし【地元の人ホスピタリティ】

- 従業員や地域住民のおもてなし【地元の人ホスピタリティ】に対する満足度について、『良い』が46.6%となっている。
- 居住地別にみると、《関東》《中部》《九州・沖縄》では『良い』が5割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(15) 宮城県での観光で不満足な分野

- 宮城県での観光で不満足な分野について、「特になし」が7割以上となっている。
- 居住地別でみると、《関東》《中部》《近畿》《中国》《九州・沖縄》では「交通アクセス」が1割以上となっている。

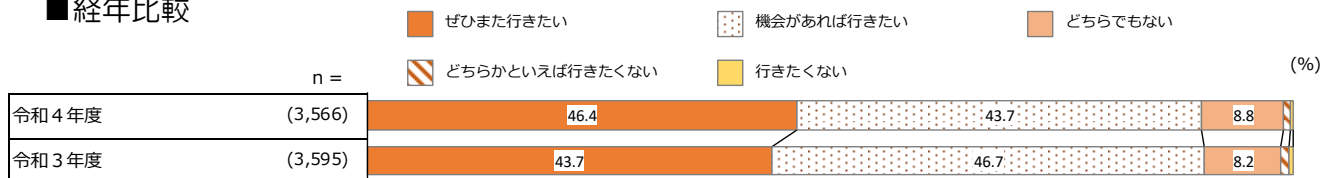
■本年結果・居住地別

		(%)													
	n	交通 ア ク セ ス	W i - F i 環 境	観 光 ・ 旅 行 全 体	グ ル メ （ 食 ）	お も て な し	お 土 産	テ ア ウ ビ ト デ ア ア ク	宿 泊 ・ 観 光 施 設	自 然 ・ 景 観	感 染 防 止 対 策	温 泉	そ の 他	特 に な し	
令和4年度		(3,566)	8.3	3.7	3.5	2.2	1.7	1.6	1.4	1.3	1.1	0.8	0.7	1.0	72.5
居 住 地 別	北海道	(209)	8.1	3.8	3.8	4.3	1.0	1.9	0.5	1.9	1.9	0.0	1.0	0.5	71.3
	青森県	(426)	6.3	3.1	2.8	1.4	1.9	1.2	1.9	0.7	1.2	0.5	1.2	0.7	77.2
	岩手県	(486)	7.2	3.7	3.5	2.7	2.1	1.0	1.4	1.6	1.0	0.8	0.6	0.4	73.9
	秋田県	(466)	6.0	1.9	3.0	1.7	1.3	0.9	1.1	0.2	0.9	0.2	0.9	1.9	80.0
	山形県	(484)	7.4	4.3	3.5	2.7	3.5	1.0	1.7	1.4	0.8	2.5	0.0	1.2	69.8
	福島県	(474)	7.6	3.0	3.4	0.6	1.7	2.3	1.1	1.5	1.1	0.6	1.3	1.3	74.7
	関東	(311)	11.3	5.5	3.9	1.3	1.0	2.3	0.6	1.6	1.6	0.3	0.3	0.3	70.1
	中部	(181)	11.6	3.9	3.9	4.4	0.6	0.6	2.8	1.1	0.6	0.6	1.7	2.2	66.3
	近畿	(166)	12.0	6.6	3.0	3.0	1.8	2.4	1.2	3.0	1.2	0.6	0.6	0.6	63.9
	中国	(123)	13.8	5.7	4.9	4.1	0.8	3.3	0.8	0.8	0.8	3.3	0.0	0.8	61.0
四国	(111)	5.4	1.8	7.2	0.9	0.0	1.8	1.8	2.7	1.8	0.0	0.0	0.9	75.7	
九州・沖縄	(129)	14.0	3.1	3.1	3.9	0.8	3.1	3.9	1.6	2.3	0.0	0.8	0.8	62.8	

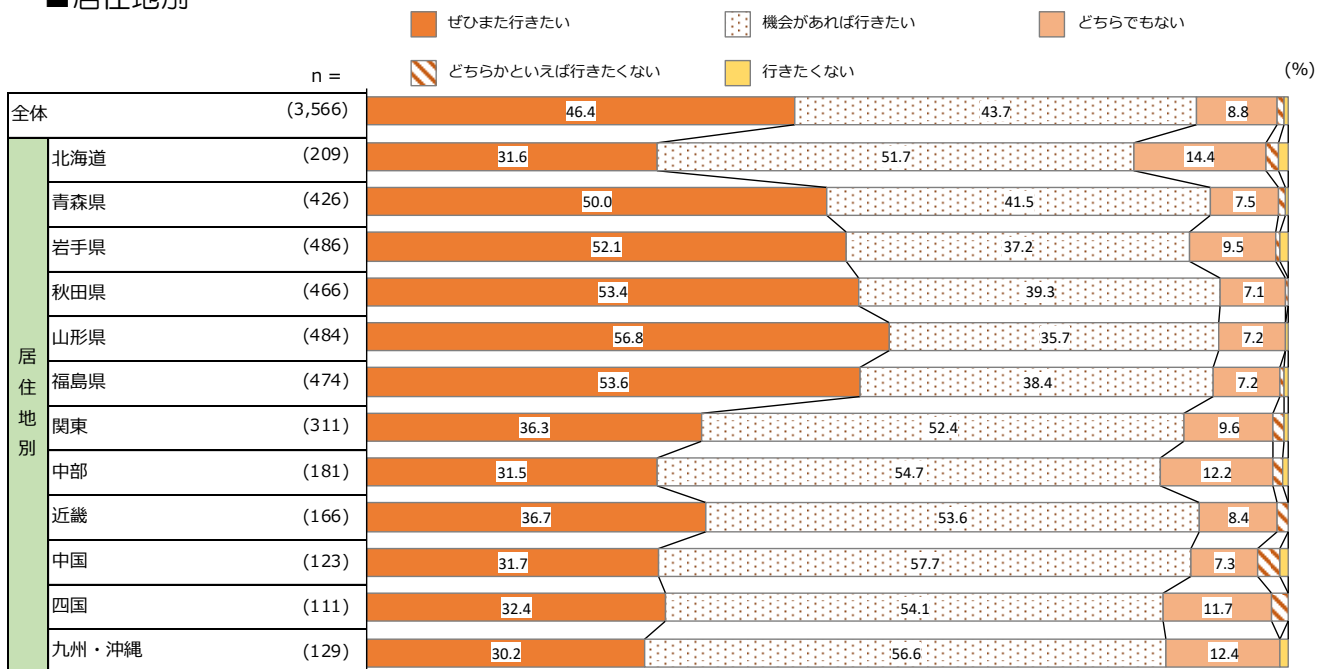
（16）宮城県への再来訪意向

- 宮城県への再来訪意向について、「ぜひまた行きたい」「機会があれば行きたい」を合わせた『行きたい』が90.1%となっている。
- 居住地別にみると、いずれも『行きたい』が8割以上となっている。

■経年比較



■居住地別

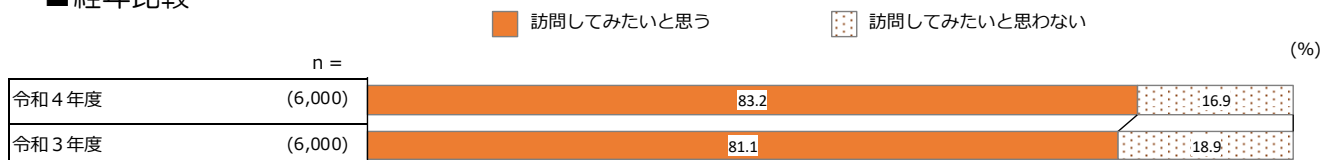


※3%未満のデータラベルは非表示

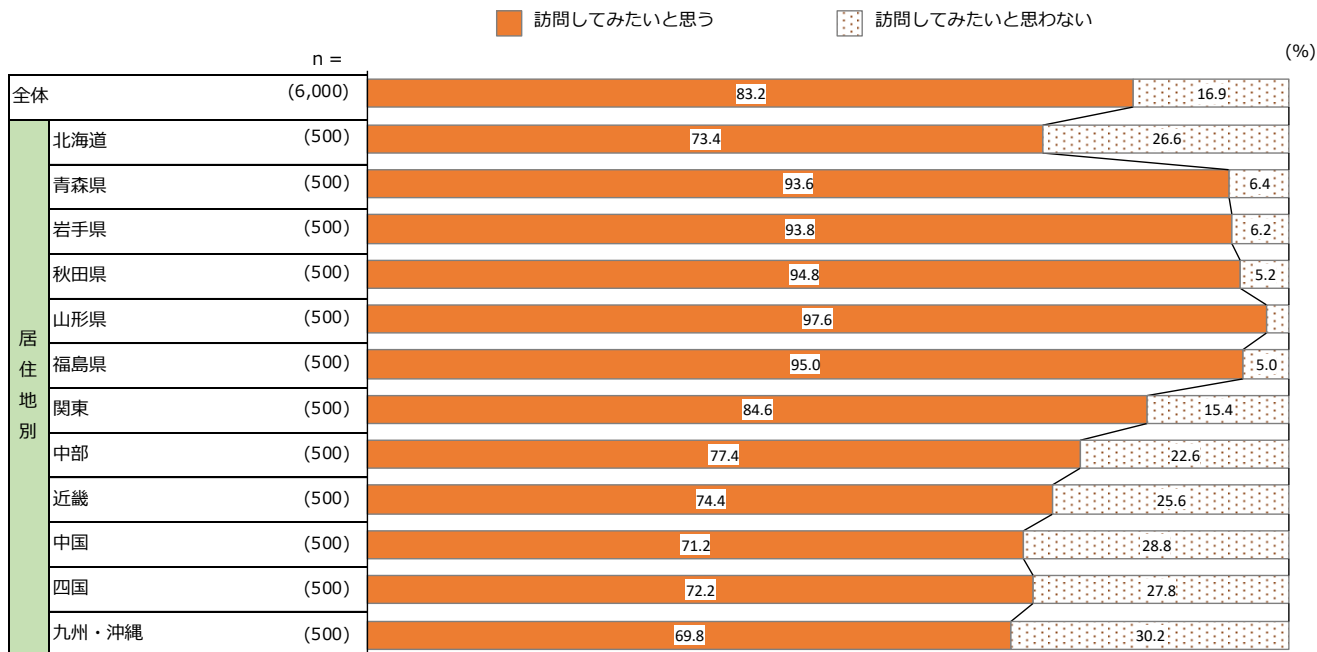
(17) 今後の宮城県への訪問意向

- 今後の宮城県への訪問意向について、「訪問してみたいと思う」が83.2%、「訪問してみたいと思わない」が16.9%となっている。
- 居住地別にみると、《東北5県》では「訪問してみたいと思う」が9割以上を占める一方で《北海道》《近畿》《中国》《四国》《九州・沖縄》では「訪問してみたいと思わない」が約3割となっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(18) 今後行ってみたい宮城県の観光地

- 今後行ってみたい宮城県の観光地について、「仙台」が74.3%と最も多く、次いで「松島」(43.8%)、「気仙沼」(28.6%)となっている。
- 居住地別にみると、いずれも「仙台」が最も多くなっている。

■経年比較

(%)

	n	仙台	松島	気仙沼	白石・蔵王	石巻	南三陸	鳴子	登米	栗原	その他
令和4年度	(4,989)	74.3	43.8	28.6	26.6	20.4	19.3	15.8	2.5	1.8	0.9
令和3年度	(4,865)	78.5	52.7	30.2	20.1	19.5	21.3	16.1	4.3	1.7	1.0

■居住地別

(%)

	n	仙台	松島	気仙沼	白石・蔵王	石巻	南三陸	鳴子	登米	栗原	その他	
令和4年度	(4,989)	74.3	43.8	28.6	26.6	20.4	19.3	15.8	2.5	1.8	0.9	
居住地別	北海道	(367)	74.4	42.2	30.0	25.9	24.8	15.3	12.0	1.9	1.6	0.5
	青森県	(468)	78.6	48.5	19.2	26.3	16.9	16.2	16.7	2.4	1.9	1.1
	岩手県	(469)	76.3	48.4	20.7	33.7	13.9	15.6	30.3	4.5	4.7	1.1
	秋田県	(474)	77.0	49.2	25.1	22.4	14.8	23.6	22.8	2.1	1.5	1.1
	山形県	(488)	71.1	51.6	23.0	21.3	22.5	24.0	25.8	3.3	2.9	1.0
	福島県	(475)	68.8	51.4	24.8	35.2	15.4	21.9	16.8	2.3	1.9	0.6
	関東	(423)	66.9	42.1	33.3	31.4	22.0	22.9	11.6	1.9	0.9	1.2
	中部	(387)	74.9	37.2	32.6	25.1	25.6	16.3	9.6	3.1	0.5	1.0
	近畿	(372)	71.5	34.1	40.9	30.4	23.7	17.5	10.2	3.2	1.3	1.3
	中国	(356)	77.5	40.7	33.7	21.3	21.9	19.7	8.7	1.4	0.3	0.3
	四国	(361)	79.5	37.7	32.1	21.3	23.0	16.3	6.9	0.8	1.9	1.1
九州・沖縄	(349)	76.2	33.8	35.8	22.6	26.1	19.8	8.0	2.6	1.7	0.6	

（19）今後の宮城県への訪問目的

- 今後の宮城県への訪問目的について、「名所・観光スポットの観光」が52.4%と最も多く、次いで「温泉・宿」（45.9%）、「自然鑑賞」（45.6%）となっている。
- 居住地別にみると、《東北5県以外の地域》では「地域ならではの食・酒」が4割以上、《東北5県》では「買物」が約3~4割となっている。

■本年結果・居住地別

(%)

		n	観光 名所・ 観光 スポットの	温泉 ・ 宿	自然 観 賞	地 域 な ら で は の 食 ・ 酒	買 物	ま ち あ る き	ス ポ ー ツ 観 戦	イ ベ ン ト ・ お 祭 り	学 び	ア ア ウ テ ト ド ア ピ ア テ イ	体 験
令和4年度		(4,989)	52.4	45.9	45.6	37.7	19.8	12.4	8.2	7.4	6.5	3.4	1.7
居住地別	北海道	(367)	60.5	39.8	49.3	46.6	6.8	11.2	6.8	4.6	8.2	2.2	1.6
	青森県	(468)	49.6	44.0	38.2	27.8	28.0	13.0	9.6	11.1	4.7	3.4	1.7
	岩手県	(469)	42.9	50.3	34.8	26.2	37.1	14.7	13.2	9.6	2.3	5.8	1.7
	秋田県	(474)	46.6	42.4	38.0	33.8	34.8	15.0	9.9	13.5	3.2	1.9	1.9
	山形県	(488)	41.4	43.4	39.8	25.8	40.2	13.3	11.1	8.8	5.7	3.5	0.8
	福島県	(475)	44.4	46.1	44.6	29.9	33.5	12.0	8.2	10.9	4.0	4.4	1.3
	関東	(423)	54.8	49.6	55.8	47.0	5.2	7.6	6.6	6.4	5.0	5.0	2.8
	中部	(387)	59.7	49.1	47.8	47.3	9.0	11.9	6.2	3.6	8.3	2.3	2.3
	近畿	(372)	58.6	53.8	51.3	42.2	4.6	11.6	4.8	2.2	8.6	3.0	1.3
	中国	(356)	59.6	43.8	51.4	44.4	6.5	13.8	8.4	4.8	9.0	2.2	0.8
	四国	(361)	61.5	43.2	54.0	44.9	5.0	11.6	5.3	4.2	10.0	3.3	2.2
九州・沖縄	(349)	59.6	44.7	50.1	48.4	6.0	12.3	5.2	4.6	12.9	3.2	1.4	

(%)

		n	フ リ ケ ー シ ョ ン	そ の 他
令和4年度		(4,989)	0.9	1.7
居住地別	北海道	(367)	1.4	1.9
	青森県	(468)	0.9	1.9
	岩手県	(469)	0.9	2.1
	秋田県	(474)	0.6	1.5
	山形県	(488)	0.2	1.6
	福島県	(475)	1.1	2.1
	関東	(423)	0.5	1.2
	中部	(387)	0.5	1.8
	近畿	(372)	1.3	2.4
	中国	(356)	0.3	1.4
	四国	(361)	1.1	0.8
九州・沖縄	(349)	2.0	0.9	

(20) 目的を選ぶ際に参考にしたい情報

- 目的を選ぶ際に参考にしたい情報について、「料金」が56.4%と最も多く、次いで「交通アクセス」(44.3%)、「口コミ・評価」(39.6%)となっている。
- 居住地別にみると、いずれも「料金」が5割以上となっている。

■本年結果・居住地別

(%)

		n	料金	交通アクセス	口コミ・評価	モデル観光情報	周辺の観光情報	画像	動画	おすすめの時期	合わせ先・問い合わせ	感染症対策	SDGsへの取組	その他
令和4年度		(4,989)	56.4	44.3	39.6	36.8	36.7	29.9	28.9	23.8	5.0	1.3	0.6	
居住地別	北海道	(367)	54.2	46.9	43.3	39.0	39.5	31.6	35.7	23.2	4.6	1.6	0.5	
	青森県	(468)	55.1	38.0	39.7	30.1	32.7	29.3	21.6	20.9	4.9	1.1	0.9	
	岩手県	(469)	57.8	39.4	35.6	32.0	31.6	24.5	27.3	21.7	5.8	1.3	0.6	
	秋田県	(474)	57.0	42.4	38.0	31.9	33.8	27.8	23.4	26.4	7.0	0.8	1.1	
	山形県	(488)	51.0	35.2	40.6	31.4	32.4	24.8	22.7	23.2	5.5	0.8	0.8	
	福島県	(475)	52.6	39.6	39.4	31.6	34.5	26.1	23.6	21.7	5.7	2.3	0.8	
	関東	(423)	56.7	49.9	39.2	42.8	35.7	30.0	35.9	25.1	2.4	0.2	0.7	
	中部	(387)	59.9	49.6	41.1	43.7	42.9	34.6	27.9	29.5	4.4	1.0	0.0	
	近畿	(372)	57.0	50.0	36.8	44.1	39.0	29.3	30.1	23.1	4.6	1.6	1.1	
	中国	(356)	63.5	52.5	40.4	40.7	42.4	35.4	35.1	24.7	6.2	1.4	0.3	
四国	(361)	59.0	49.0	40.7	39.6	41.8	34.1	35.5	23.0	4.2	1.1	0.0		
九州・沖縄	(349)	55.6	45.8	41.5	42.4	40.1	36.1	35.2	24.1	4.6	2.0	0.3		

(21) 宮城県内旅行の行き先を決める際に参考にする情報源

- 宮城県内旅行の行き先を決める際に参考にする情報源について、「旅行 WEB サイト」が 54.6%と最も多く、次いで「旅行誌」(42.9%)、「観光地や宿泊施設の公式 WEB サイト」(38.1%) となっている。
- 居住地別にみると、《東北 5 県以外の地域》では「観光地や宿泊施設の公式 WEB サイト」が 4 割以上となっている。

■本年結果・居住地別

(%)

	n	旅行 WEB サイト	旅行誌	観光地や宿泊施設の公式 WEB サイト	テレビ	SNS 検索	家族・知人からの紹介	地域情報誌	WEB サイト広告	SNS 広告	ラジオ	その他	
令和 4 年度	(4,989)	54.6	42.9	38.1	30.6	29.4	18.3	14.7	13.5	4.3	4.0	1.1	
居住地別	北海道	(367)	57.5	49.6	42.0	31.6	27.0	13.9	16.3	12.8	4.1	4.6	0.5
	青森県	(468)	50.0	39.7	32.9	27.6	26.1	17.7	13.9	10.7	3.6	2.6	1.3
	岩手県	(469)	46.1	32.6	30.9	28.1	28.1	23.0	12.4	10.2	3.6	4.5	1.7
	秋田県	(474)	49.6	40.3	32.7	26.8	27.0	25.5	15.4	13.1	2.3	3.8	1.7
	山形県	(488)	49.0	32.2	32.6	27.3	29.1	24.0	14.8	13.5	6.6	4.3	1.0
	福島県	(475)	45.7	35.4	31.2	30.5	29.3	21.9	15.2	15.2	6.1	5.5	1.9
	関東	(423)	61.2	44.0	45.2	31.9	26.7	15.8	13.0	12.3	3.5	2.1	1.2
	中部	(387)	64.6	46.5	46.3	33.1	33.3	14.0	15.8	15.2	4.1	4.9	0.5
	近畿	(372)	58.3	48.7	45.4	31.5	30.9	18.0	16.7	16.9	5.6	2.7	1.3
	中国	(356)	62.6	52.8	42.1	38.8	34.8	14.0	14.6	15.7	4.8	4.2	0.6
	四国	(361)	60.1	54.0	40.2	33.5	30.2	12.5	11.6	11.9	3.6	3.3	0.0
九州・沖縄	(349)	59.6	49.0	43.6	30.9	33.2	13.2	17.8	16.3	3.2	5.7	1.4	

(22) SNS 検索で一番利用するサービス

- SNS 検索で一番利用するサービスについて、「Instagram」が 49.6%と最も多く、次いで「YouTube」（24.7%）、「Twitter」（19.2%）となっている。
- 居住地別にみると、《九州・沖縄》では「Instagram」が 63.8%と他の地域に比べ多くなっている。

■本年結果・居住地別

								(%)
		n	I n s t a g r a m	Y o u T u b e	T w i t t e r	F a c e b o o k	T i k T o k	そ の 他
令和 4 年度		(1,468)	49.6	24.7	19.2	3.5	1.3	1.8
居 住 地 別	北海道	(99)	48.5	23.2	21.2	4.0	1.0	2.0
	青森県	(122)	41.0	33.6	18.9	2.5	4.1	0.0
	岩手県	(132)	52.3	19.7	24.2	1.5	0.0	2.3
	秋田県	(128)	43.0	24.2	25.0	4.7	1.6	1.6
	山形県	(142)	47.9	22.5	20.4	6.3	1.4	1.4
	福島県	(139)	46.8	26.6	19.4	2.9	0.7	3.6
	関東	(113)	42.5	31.9	21.2	2.7	0.0	1.8
	中部	(129)	52.7	24.8	15.5	3.9	0.0	3.1
	近畿	(115)	53.0	24.3	15.7	2.6	3.5	0.9
	中国	(124)	54.0	24.2	13.7	4.0	1.6	2.4
四国	(109)	50.5	25.7	18.3	2.8	1.8	0.9	
九州・沖縄	(116)	63.8	15.5	16.4	3.4	0.0	0.9	

(23) SNS 広告で一番参考にするサービス

- SNS 広告で一番参考にするサービスについて、「Instagram」が 46.7%と最も多く、次いで「YouTube」（25.7%）、「Twitter」（19.2%）となっている。
- 居住地別については、回答者数が少ないため参考値として掲載している。

■本年結果・居住地別

			I n s t a g r a m	Y o u t u b e	T w i t t e r	F a c e b o o k	T i k T o k	そ の 他
		n						
令和4年度		(214)	46.7	25.7	19.2	6.1	1.9	0.5
居 住 地 別	北海道	(15)	46.7	13.3	20.0	13.3	6.7	0.0
	青森県	(17)	52.9	29.4	11.8	0.0	5.9	0.0
	岩手県	(17)	64.7	11.8	23.5	0.0	0.0	0.0
	秋田県	(11)	45.5	27.3	9.1	0.0	9.1	9.1
	山形県	(32)	50.0	12.5	31.3	6.3	0.0	0.0
	福島県	(29)	44.8	31.0	20.7	3.4	0.0	0.0
	関東	(15)	33.3	40.0	20.0	0.0	6.7	0.0
	中部	(16)	50.0	18.8	25.0	6.3	0.0	0.0
	近畿	(21)	52.4	23.8	9.5	14.3	0.0	0.0
	中国	(17)	64.7	23.5	0.0	11.8	0.0	0.0
四国	(13)	7.7	61.5	30.8	0.0	0.0	0.0	
九州・沖縄	(11)	27.3	36.4	18.2	18.2	0.0	0.0	

(24) 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由

- 今後、宮城県へ訪問したいと思わない理由について、「宮城県の具体的なイメージがないため」が45.3%と最も多く、次いで「訪問するには遠すぎるため」が40.7%となっている。
- 居住地別にみると、《東北5県以外の地域》では「訪問するには遠すぎるため」が約3～5割となっている。

■本年結果・居住地別

		n	宮城県の具体的なイメージがないため	訪問するには遠すぎるため	魅力的な観光地がないため	宮城県内の交通アクセスの悪さ	災害などが心配だから	SNS映えないため	魅力的な食事がなかった	その他
令和4年度		(1,011)	45.3	40.7	11.0	9.8	7.5	5.6	4.5	8.7
居住地別	北海道	(133)	46.6	30.8	11.3	6.8	9.0	5.3	9.8	8.3
	青森県	(32)	28.1	25.0	18.8	12.5	6.3	15.6	9.4	12.5
	岩手県	(31)	32.3	22.6	16.1	9.7	3.2	3.2	6.5	29.0
	秋田県	(26)	42.3	11.5	7.7	3.8	15.4	7.7	0.0	23.1
	山形県	(12)	33.3	8.3	16.7	16.7	0.0	25.0	8.3	8.3
	福島県	(25)	40.0	8.0	8.0	12.0	12.0	12.0	0.0	20.0
	関東	(77)	41.6	35.1	16.9	15.6	15.6	9.1	3.9	7.8
	中部	(113)	41.6	46.9	11.5	11.5	8.8	7.1	4.4	5.3
	近畿	(128)	48.4	41.4	12.5	7.8	6.3	4.7	5.5	5.5
	中国	(144)	46.5	47.9	5.6	9.7	5.6	0.7	3.5	7.6
	四国	(139)	54.0	51.1	7.9	10.8	5.8	3.6	2.2	7.9
九州・沖縄	(151)	45.7	50.3	11.9	8.6	5.3	6.0	2.6	7.3	

(25) 宮城県のイメージ

- 宮城県のイメージについて、「牛タン焼き」が 62.3%と最も多く、次いで「松島」(50.0%)、「自然」(43.7%)となっている。
- 居住地別にみると、《東北5県》では「牛タン焼き」「松島」「仙台七夕まつり」「萩の月」「かまぼこ」「仙光のページェント」等が多くなっている一方で、《東北5県以外の地域》では「自然」「東日本大震災で大きな被害を受けた地域」が多くなっている。

■本年結果・居住地別

	n	牛タン焼き	松島	自然	仙台七夕まつり	ずんだ餅	萩の月	温泉	かまぼこ	なまこ	東日本大震災で大きな被害を受けた地域	三陸海岸	蔵王・お釜	ト	仙光のページェン	秋保・作並	鳴子	海	海の幸
令和4年度	(6,000)	62.3	50.0	43.7	40.0	39.3	37.8	37.3	28.5	27.3	26.3	23.6	17.7	16.8	14.4	13.7	13.5		
居住地別																			
北海道	(500)	61.4	39.8	41.2	35.0	43.0	37.8	28.0	27.4	26.6	25.8	18.6	2.4	6.8	6.8	10.6	8.0		
青森県	(500)	74.8	56.0	35.4	45.6	48.2	55.4	43.2	48.0	21.8	24.4	23.0	20.4	22.8	14.0	10.4	8.4		
岩手県	(500)	71.0	68.2	32.6	53.2	44.2	57.8	50.8	46.0	17.2	17.2	29.0	43.2	36.4	31.4	16.4	11.0		
秋田県	(500)	71.0	65.0	27.6	48.2	41.2	59.2	42.0	47.6	25.8	24.0	26.0	38.8	32.0	24.4	9.8	11.8		
山形県	(500)	70.4	68.4	33.8	51.4	38.2	51.0	43.0	45.4	28.8	25.0	22.0	47.4	44.0	31.8	18.8	17.2		
福島県	(500)	66.4	68.6	43.6	58.6	49.6	52.4	48.6	43.8	22.4	28.6	40.2	42.6	32.6	22.4	21.0	16.4		
関東	(500)	61.4	47.6	54.6	41.2	38.2	43.8	43.4	25.4	27.8	31.8	27.0	6.0	11.2	12.2	14.6	17.8		
中部	(500)	57.0	37.2	50.8	34.2	34.8	27.0	29.4	13.2	29.8	27.8	18.6	3.0	3.8	6.2	14.2	15.6		
近畿	(500)	54.2	39.0	56.6	26.2	36.4	18.8	34.4	11.2	29.6	28.2	23.2	1.6	4.2	7.0	12.4	15.8		
中国	(500)	53.4	37.0	51.0	29.6	34.6	16.8	28.8	11.6	29.2	28.2	15.8	2.0	2.0	7.2	13.2	13.0		
四国	(500)	54.0	41.2	48.0	30.6	33.2	19.8	29.2	11.6	33.0	28.6	20.4	1.8	2.8	5.6	10.8	11.8		
九州・沖縄	(500)	52.2	32.0	49.0	26.6	29.4	14.0	27.0	11.0	36.0	26.0	19.0	2.8	2.6	4.2	11.6	14.8		

	n	ン酒（日本酒・ワイ	スキー場	はらこ飯	スポーツ	米	せり鍋	神社・仏閣	著名人	栗駒山	駅あ・ら・伊達な道の	遠刈田	野菜・果物	オテレビ・映画・ラジ	ダム	フリエーステンイ・パルト	その他
令和4年度	(6,000)	8.2	7.8	7.5	7.0	7.0	6.3	5.7	4.6	4.5	4.2	2.9	2.5	2.2	1.6	0.9	2.2
居住地別																	
北海道	(500)	7.2	4.8	5.6	5.6	8.6	5.6	5.4	4.0	1.2	2.4	0.4	2.4	1.4	1.8	1.2	3.6
青森県	(500)	5.4	5.6	9.0	8.4	3.8	9.4	5.8	4.4	5.0	4.2	2.8	1.4	2.0	1.4	0.8	1.8
岩手県	(500)	6.2	6.8	9.6	10.8	6.0	11.6	7.8	4.6	11.6	9.0	5.4	2.0	3.0	1.8	1.6	2.0
秋田県	(500)	5.2	4.2	9.2	10.4	2.6	9.0	3.2	5.4	10.8	12.8	1.8	2.0	2.6	1.8	0.2	1.2
山形県	(500)	5.4	5.2	14.4	8.0	4.2	14.8	6.6	4.8	7.6	10.6	7.4	1.4	2.4	1.8	1.2	1.2
福島県	(500)	6.2	13.2	14.0	9.4	4.6	10.6	7.2	5.0	7.4	4.6	8.0	2.4	2.8	3.2	2.0	1.0
関東	(500)	12.6	11.6	6.2	4.8	11.0	3.8	6.0	4.6	3.2	0.8	2.2	3.8	1.6	2.0	0.4	1.0
中部	(500)	10.2	5.6	5.8	6.6	7.6	2.2	5.4	5.2	2.0	0.6	1.4	3.4	2.4	0.8	0.4	2.2
近畿	(500)	12.2	10.4	4.2	3.8	11.4	2.8	6.0	2.4	1.0	1.6	2.2	3.8	1.4	1.2	0.8	2.8
中国	(500)	8.2	6.4	3.6	6.0	7.4	1.8	5.2	5.0	0.6	1.0	0.8	2.4	2.8	1.6	0.8	2.4
四国	(500)	7.8	7.6	4.4	6.2	8.0	2.2	4.0	5.8	2.0	0.8	1.0	2.2	1.6	1.2	0.6	3.0
九州・沖縄	(500)	12.2	11.6	3.4	4.2	9.0	2.2	5.6	3.6	1.4	1.6	1.0	3.0	1.8	1.0	0.6	3.8

(26) 観光地の魅力向上のために重要な取り組み

- 観光地の魅力向上のために重要な取り組みについて、「魅力ある飲食店やお土産店があること」が64.2%と最も多く、次いで「食べ歩きなどのまちあるきができること」(41.8%)、「まちあるきをしやすい道路や歩道が整備されていること」(38.2%)となっている。
- 居住地別にみると、いずれも「魅力ある飲食店やお土産店があること」が6割以上となっている。

■本年結果・居住地別

(%)

	n	が魅力あること 飲食店やお土産店	が食べ歩きなどのまちあるき	とやまち歩道が整備されている道路	統一的な街並み・空間	地域の観光事業者が温かく迎えてく	観光人材の育成・創出	組（持続可能な観光）に取	サステナブルツーリズム	が施設の老朽化や空き家など	その他	重要と思うものはない
令和4年度	(6,000)	64.2	41.8	38.2	19.1	18.7	10.8	9.7	9.2	1.1	12.3	
居住地別	北海道	(500)	62.6	43.0	34.0	16.2	16.8	11.0	8.6	8.8	0.8	14.4
	青森県	(500)	61.6	39.2	39.0	18.6	15.2	10.6	8.2	12.0	1.0	14.2
	岩手県	(500)	62.6	35.2	39.4	18.0	14.8	11.4	10.0	10.0	0.8	13.8
	秋田県	(500)	67.2	38.0	40.2	15.4	18.0	13.0	9.4	13.6	1.6	9.8
	山形県	(500)	65.4	38.8	44.0	15.0	17.6	11.8	12.2	13.2	0.6	10.2
	福島県	(500)	63.2	39.4	43.8	18.2	19.4	11.6	11.6	11.2	0.8	11.4
	関東	(500)	64.8	44.0	37.8	21.4	18.6	9.8	9.4	7.0	1.0	11.2
	中部	(500)	66.8	45.8	33.8	19.6	17.8	8.4	8.6	8.0	0.8	12.4
	近畿	(500)	63.8	43.6	36.2	22.8	19.8	9.4	8.8	7.0	1.2	12.0
	中国	(500)	62.0	46.0	39.8	22.8	21.2	11.2	10.8	6.6	1.2	11.0
	四国	(500)	67.0	41.6	36.4	22.4	20.0	10.8	9.4	6.4	0.6	13.4
九州・沖縄	(500)	63.2	46.4	34.2	18.8	25.0	10.6	9.6	6.0	2.4	13.4	

(27) 宮城県での修学旅行（教育旅行）に期待するもの

- 宮城県での修学旅行（教育旅行）に期待するものについて、「自然体験」が53.7%と最も多く、次いで「震災・防災・減災学習」（51.8%）、「食文化体験」（42.3%）となっている。
- 居住地別にみると、《関東》《近畿》では「自然体験」が6割以上となっている。

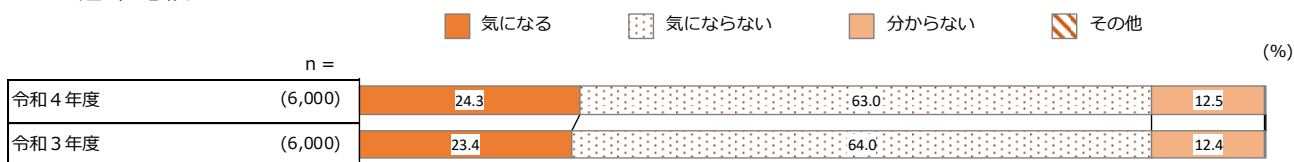
■本年結果・居住地別

		n	自然体験	震災・防災・減災学習	食文化体験	伝統工芸体験	産業・就労体験	公共施設等／大学体験	スポーツ施設体験	その他
令和4年度		(6,000)	53.7	51.8	42.3	39.2	11.5	8.5	8.3	1.6
居住地別	北海道	(500)	52.2	52.0	44.4	40.2	10.4	6.0	6.6	2.6
	青森県	(500)	46.8	49.6	40.6	35.2	12.2	13.2	12.2	1.8
	岩手県	(500)	52.2	49.0	41.6	31.8	11.8	12.2	13.8	1.8
	秋田県	(500)	49.6	55.2	45.0	33.8	14.6	13.6	11.8	1.4
	山形県	(500)	45.6	54.8	37.6	30.6	13.0	10.2	10.8	2.0
	福島県	(500)	53.6	48.2	41.2	39.4	12.4	10.8	9.8	2.6
	関東	(500)	61.6	51.0	43.2	45.4	10.8	7.0	4.8	0.8
	中部	(500)	56.2	53.0	45.0	46.0	10.8	4.2	5.8	0.6
	近畿	(500)	60.8	49.8	43.4	43.0	11.2	5.6	4.8	1.4
	中国	(500)	54.6	50.0	44.4	41.4	8.6	5.6	5.6	1.8
	四国	(500)	57.2	55.6	40.0	41.4	12.6	7.8	7.4	0.8
	九州・沖縄	(500)	54.2	53.4	41.6	41.6	9.0	5.8	5.8	2.0

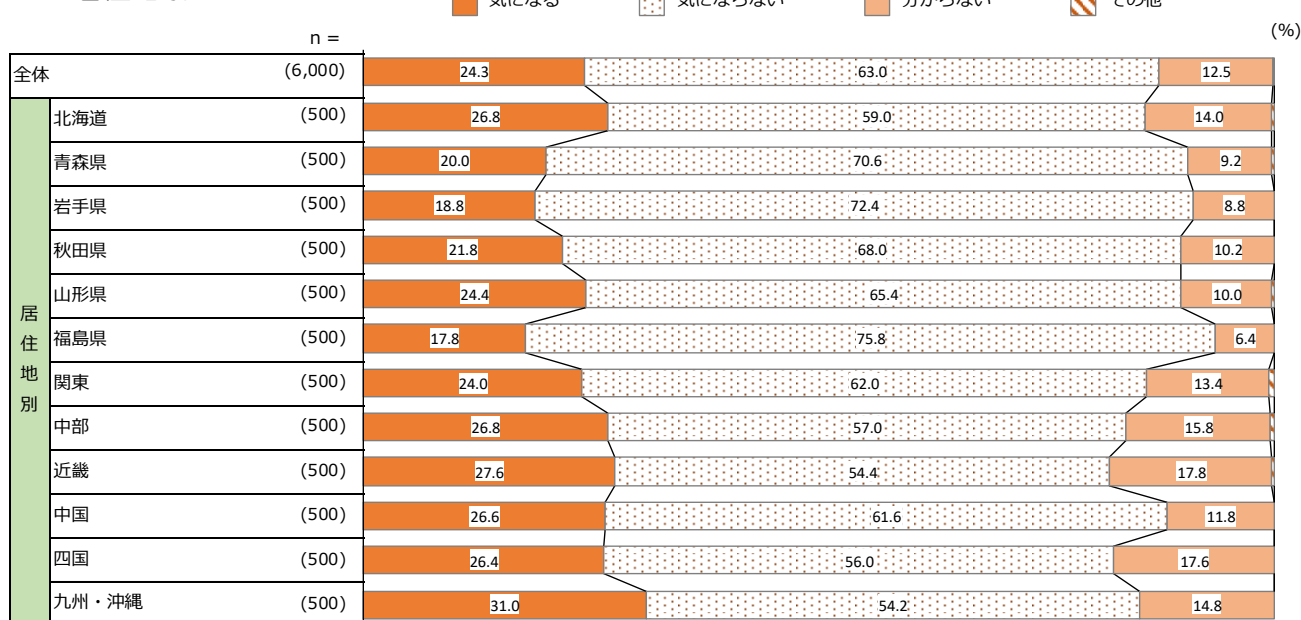
(28) 宮城県への訪問における東日本大震災の影響

- 宮城県への訪問における東日本大震災の影響について、「気になる」が24.3%、「気にならない」が63.0%となっている。
- 居住地別にみると、《青森県》《岩手県》《福島県》では「気にならない」が7割以上となっている。

■経年比較



■居住地別

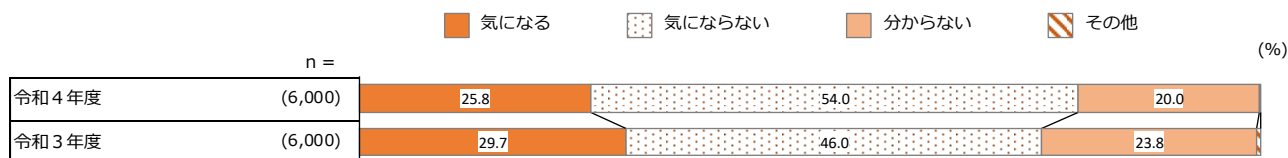


※3%未満のデータラベルは非表示

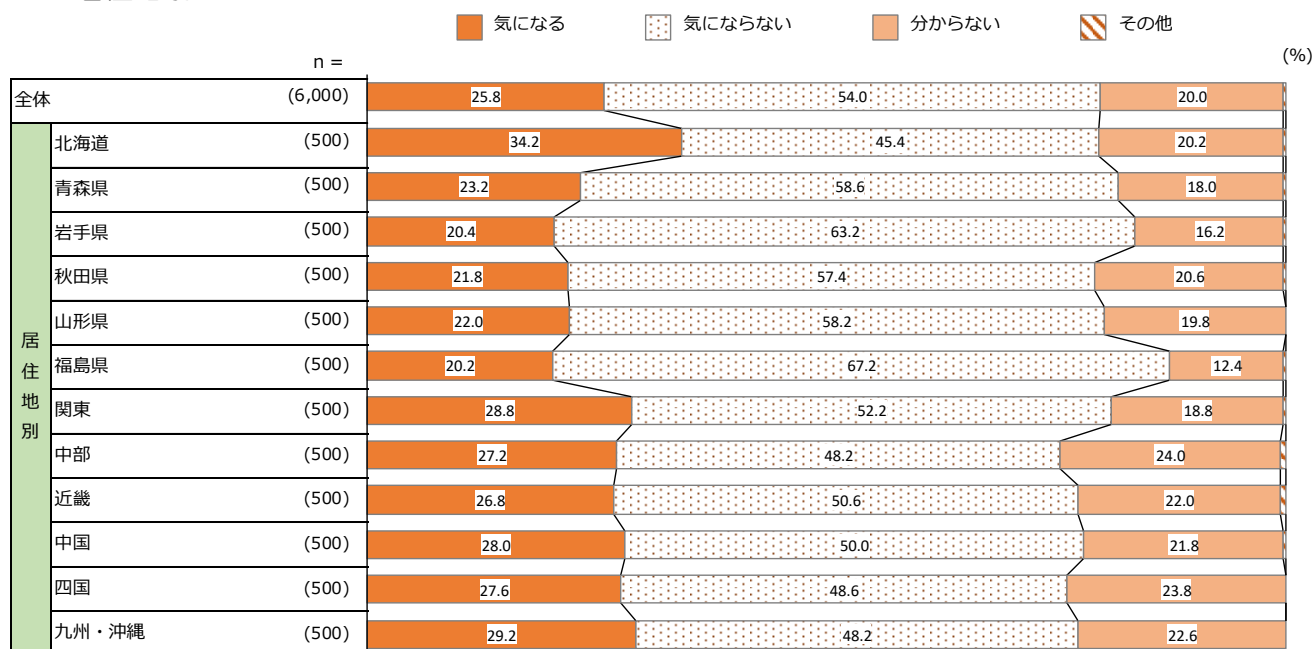
(29) 宮城県内旅行における処理水の海洋放出の影響

- 宮城県内旅行における処理水の海洋放出の影響について、「気になる」が 25.8%、「気にならない」が 54.0%となっている。
- 居住地別にみると、《北海道》では「気になる」が3割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(30) 処理水の海洋放出で気になること

- 処理水の海洋放出で気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が60.8%と最も多くなっている。
- 居住地別にみると、いずれも「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」「宮城県産農林水産品全般の安全性」が約5割以上となっている。

■本年結果・居住地別

		n	産て宿 物の泊 の供・ 安・観 全・光 性・施 性・設 性・さ 性・れ 性・に 性・お 性・水 性・い	般宮 の城 安県 全産 性農 性林 性水 性産 性品 性全	浴マ 、リ 釣ン りレ 等ジ ）の 安（ 全海 性水	観 光 地 自 体 の 安 全 性	そ の 他
令和4年度		(1,547)	60.8	57.4	40.8	30.1	0.9
居 住 地 別	北海道	(171)	60.2	62.0	37.4	31.6	1.2
	青森県	(116)	55.2	53.4	41.4	34.5	1.7
	岩手県	(102)	58.8	54.9	50.0	24.5	0.0
	秋田県	(109)	54.1	67.0	44.0	28.4	0.9
	山形県	(110)	63.6	56.4	46.4	26.4	0.0
	福島県	(101)	62.4	53.5	47.5	21.8	1.0
	関東	(144)	58.3	55.6	40.3	31.9	1.4
	中部	(136)	63.2	49.3	41.2	27.9	0.0
	近畿	(134)	57.5	57.5	38.8	29.9	0.7
	中国	(140)	72.9	58.6	37.1	37.1	1.4
	四国	(138)	58.0	60.1	36.2	29.7	1.4
	九州・沖縄	(146)	63.7	58.9	36.3	32.9	0.7

IV 資料

IV 資料

1 調査票

1-1 WEB アンケート調査（県民用）

あなたご自身に関するアンケート

モニターの皆様へのお願い

本アンケートには、一般に公開していない情報が含まれる場合があります。

アンケート内で知り得た情報について、決して第三者に口外しないよう、お願いします。

「第三者への口外」に含まれる例

- 口頭、電話、メール等で友人・知人に話す
- SNSやブログ、掲示板等へ書き込む
- その他、手段を問わず、情報を第三者に伝達する行為

注意事項

- 複数のアンケート画面を同時に開くと、正常に回答できません。
アンケートはひとつずつ、回答ください。
- アンケートへの回答は、「動作環境」に記載の環境からお願いします。
- 本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)
- 回答結果は、当社の「個人情報保護方針」に基づき、性別・年齢・居住都道府県等を付記した上で、本アンケートの依頼主に提供されます。
アンケート内で個別に同意を得ない限り、氏名・メールアドレス等の個人を特定できる情報を提供することはありません。

SC1**必須**

現在、あなたがお住いの地域をお選びください。

1. 宮城県
2. その他の地域

SC2**必須**

現在、あなたがお住いの地域をお選びください。

- | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> 1. 仙台市 | <input type="radio"/> 8. 多賀城市 | <input type="radio"/> 15. 蔵王町 | <input type="radio"/> 22. 亶理町 | <input type="radio"/> 29. 大衡村 |
| <input type="radio"/> 2. 石巻市 | <input type="radio"/> 9. 岩沼市 | <input type="radio"/> 16. 七ヶ宿町 | <input type="radio"/> 23. 山元町 | <input type="radio"/> 30. 色麻町 |
| <input type="radio"/> 3. 塩竈市 | <input type="radio"/> 10. 登米市 | <input type="radio"/> 17. 大河原町 | <input type="radio"/> 24. 松島町 | <input type="radio"/> 31. 加美町 |
| <input type="radio"/> 4. 気仙沼市 | <input type="radio"/> 11. 栗原市 | <input type="radio"/> 18. 村田町 | <input type="radio"/> 25. 七ヶ浜町 | <input type="radio"/> 32. 涌谷町 |
| <input type="radio"/> 5. 白石市 | <input type="radio"/> 12. 東松島市 | <input type="radio"/> 19. 柴田町 | <input type="radio"/> 26. 利府町 | <input type="radio"/> 33. 美里町 |
| <input type="radio"/> 6. 名取市 | <input type="radio"/> 13. 大崎市 | <input type="radio"/> 20. 川崎町 | <input type="radio"/> 27. 大和町 | <input type="radio"/> 34. 女川町 |
| <input type="radio"/> 7. 角田市 | <input type="radio"/> 14. 富谷市 | <input type="radio"/> 21. 丸森町 | <input type="radio"/> 28. 大郷町 | <input type="radio"/> 35. 南三陸町 |

SC3 あなたの年齢をお答えください。
必須 (半角数字でご記入ください)

この質問は登録情報を再掲しています。現在の情報と異なる場合は入力しなおしてください。
 登録情報の修正は[こちら](#)からお願いします。

テキストボックス1 歳 **【必須】(数字小数不可)(制限あり:0 以上 999 以内)**

SC4 あなたの性別をお答えください。
必須

この質問は登録情報を再掲しています。現在の情報と異なる場合は選択しなおしてください。
 登録情報の修正は[こちら](#)からお願いします。

1. 男性
2. 女性

Q1 令和4年1月から令和4年12月(予定含む)の直近1年間に、県内・県外旅行をしたことがありますか。
必須

1. 県内 ▲

1. ある
2. ない

2. 県外 ▲

1. ある
2. ない

Q2 県内で実際に訪問した市町村(場所)はどこですか。
必須 多い順に3つまで教えてください。

※2番目、3番目については該当がある場合に選択してください。

1. 1番訪問が多い地域 ▲

1. 仙台市
2. 石巻市
3. 塩竈市
4. 気仙沼市
5. 白石市
6. 名取市

<input type="radio"/> 7. 角田市
<input type="radio"/> 8. 多賀城市
<input type="radio"/> 9. 岩沼市
<input type="radio"/> 10. 登米市
<input type="radio"/> 11. 栗原市
<input type="radio"/> 12. 東松島市
<input type="radio"/> 13. 大崎市
<input type="radio"/> 14. 富谷市
<input type="radio"/> 15. 蔵王町
<input type="radio"/> 16. セケ宿町
<input type="radio"/> 17. 大河原町
<input type="radio"/> 18. 村田町
<input type="radio"/> 19. 柴田町
<input type="radio"/> 20. 川崎町
<input type="radio"/> 21. 丸森町
<input type="radio"/> 22. 亶理町
<input type="radio"/> 23. 山元町
<input type="radio"/> 24. 松島町
<input type="radio"/> 25. セケ浜町
<input type="radio"/> 26. 利府町
<input type="radio"/> 27. 大和町
<input type="radio"/> 28. 大郷町
<input type="radio"/> 29. 大衡村
<input type="radio"/> 30. 色麻町
<input type="radio"/> 31. 加美町
<input type="radio"/> 32. 涌谷町
<input type="radio"/> 33. 美里町
<input type="radio"/> 34. 女川町
<input type="radio"/> 35. 南三陸町

2. 2番目に訪問が多い地域 ▲

(回答任意)

1. 仙台市
2. 石巻市
3. 塩竈市
4. 気仙沼市
5. 白石市
6. 名取市
7. 角田市
8. 多賀城市
9. 岩沼市
10. 登米市
11. 栗原市
12. 東松島市
13. 大崎市
14. 富谷市
15. 蔵王町
16. 七ヶ宿町
17. 大河原町
18. 村田町
19. 柴田町
20. 川崎町
21. 丸森町
22. 亶理町
23. 山元町
24. 松島町
25. 七ヶ浜町

<input type="radio"/> 26. 利府町
<input type="radio"/> 27. 大和町
<input type="radio"/> 28. 大郷町
<input type="radio"/> 29. 大衡村
<input type="radio"/> 30. 色麻町
<input type="radio"/> 31. 加美町
<input type="radio"/> 32. 涌谷町
<input type="radio"/> 33. 美里町
<input type="radio"/> 34. 女川町
<input type="radio"/> 35. 南三陸町

3. 3番目に訪問が多い地域 ▲
(回答任意)
<input type="radio"/> 1. 仙台市
<input type="radio"/> 2. 石巻市
<input type="radio"/> 3. 塩竈市
<input type="radio"/> 4. 気仙沼市
<input type="radio"/> 5. 白石市
<input type="radio"/> 6. 名取市
<input type="radio"/> 7. 角田市
<input type="radio"/> 8. 多賀城市
<input type="radio"/> 9. 岩沼市
<input type="radio"/> 10. 登米市
<input type="radio"/> 11. 栗原市
<input type="radio"/> 12. 東松島市
<input type="radio"/> 14. 富谷市
<input type="radio"/> 15. 蔵王町

<input type="radio"/> 16. 七ヶ宿町
<input type="radio"/> 17. 大河原町
<input type="radio"/> 18. 村田町
<input type="radio"/> 19. 柴田町
<input type="radio"/> 20. 川崎町
<input type="radio"/> 21. 丸森町
<input type="radio"/> 22. 亶理町
<input type="radio"/> 23. 山元町
<input type="radio"/> 24. 松島町
<input type="radio"/> 25. 七ヶ浜町
<input type="radio"/> 26. 利府町
<input type="radio"/> 27. 大和町
<input type="radio"/> 27. 大和町
<input type="radio"/> 28. 大郷町
<input type="radio"/> 29. 大衡村
<input type="radio"/> 30. 色麻町
<input type="radio"/> 31. 加美町
<input type="radio"/> 32. 涌谷町
<input type="radio"/> 33. 美里町
<input type="radio"/> 34. 女川町
<input type="radio"/> 35. 南三陸町

Q3-1 必須 県内への主な訪問目的を教えてください。
 ※サステナブルツーリズムとは…観光地の本来の姿を保つことができるように、現在及び将来の経済、社会、環境への影響を十分に考慮する観光の形。

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> 1. 観光 | <input type="radio"/> 10. プロスポーツ |
| <input type="radio"/> 2. ビジネス | <input type="radio"/> 11. グルメ（食） |
| <input type="radio"/> 3. 帰省・知人訪問 | <input type="radio"/> 12. コンサート |
| <input type="radio"/> 4. イベント・お祭り | <input type="radio"/> 13. アウトドア（キャンプ、スキー等） |
| <input type="radio"/> 5. 買物 | <input type="radio"/> 14. サステナブルツーリズム |
| <input type="radio"/> 6. 被災地の視察・ボランティア活動 | <input type="radio"/> 15. 体験（自然・歴史・文化等） |
| <input type="radio"/> 7. 社会貢献（地域おこし） | <input type="radio"/> 16. 修学旅行（教育旅行） |
| <input type="radio"/> 8. ワークেশョン | <input type="radio"/> 17. その他 <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="radio"/> 9. 温泉 | |

Q3-2 必須 あなたが次に県内へ出掛けるとしたら、どのようなことを目的に訪問してみたいか、3つまで教えてください。
 (3つまで)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. 自然観賞（例：景色・花見・紅葉等） | <input type="checkbox"/> 8. アウトドアアクティビティ（例：登山・キャンプ・マリンスポーツ等） |
| <input type="checkbox"/> 2. 名所・観光スポットの観光 | <input type="checkbox"/> 9. 体験（例：●●作り体験等） |
| <input type="checkbox"/> 3. スポーツ観戦 | <input type="checkbox"/> 10. 学び（歴史・文化・震災学習等） |
| <input type="checkbox"/> 4. 地域ならではの食・酒 | <input type="checkbox"/> 11. 買物 |
| <input type="checkbox"/> 5. 温泉・宿 | <input type="checkbox"/> 12. イベント・お祭り |
| <input type="checkbox"/> 6. ワークেশョン | <input type="checkbox"/> 13. その他 <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 7. まちあるき | |

Q3-3 必須 県内旅行の目的を選ぶ際に、参考にしたい情報を教えてください。
(いくつでも)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. 画像 | <input type="checkbox"/> 7. 周辺の観光情報・モデルルート |
| <input type="checkbox"/> 2. 動画 | <input type="checkbox"/> 8. 口コミ・評価 |
| <input type="checkbox"/> 3. 交通アクセス | <input type="checkbox"/> 9. 感染症対策 |
| <input type="checkbox"/> 4. 料金 | <input type="checkbox"/> 10. SDGsへの取組 |
| <input type="checkbox"/> 5. おすすめの時期 | <input type="checkbox"/> 11. その他 <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 6. 専用サイト(より詳しい情報)・問い合わせ先 | |

Q3-4 必須 県内旅行をする際、行き先を決めるに当たって参考にする情報源はなんですか。
(いくつでも)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. テレビ | <input type="checkbox"/> 7. WEBサイト広告 |
| <input type="checkbox"/> 2. ラジオ | <input type="checkbox"/> 8. SNS検索 |
| <input type="checkbox"/> 3. 旅行誌(例:るるぶ、まっぶる等) | <input type="checkbox"/> 9. SNS広告 |
| <input type="checkbox"/> 4. 地域情報誌 | <input type="checkbox"/> 10. 家族・知人からの紹介 |
| <input type="checkbox"/> 5. 旅行WEBサイト(例:一休.com、じゃらん等) | <input type="checkbox"/> 11. その他 <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 6. 観光地や宿泊施設の公式WEBサイト(例:宮城まるごと探訪等) | |

Q3-5 必須 SNS検索を参考にする際、一番利用するサービスはなんですか。

1. Facebook
2. Twitter
3. Instagram
4. TikTok
5. YouTube
6. その他 (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q3-6 必須 SNS広告で一番参考にするサービスはなんですか。

1. Facebook
2. Twitter
3. Instagram
4. TikTok
5. YouTube
6. その他 (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q4 県内訪問の動機（きっかけ）として主なものを3つまで教えてください。
必須 （3つまで）

1. 自然の美しさや安らぎを求めて
2. 温泉や郷土料理などを楽しむため
3. 訪れたい名所・旧跡があるため
4. 訪れたい観光施設（遊園地や記念館等）があるため
5. 利用したい宿泊施設があるため
6. 交通の便が良いため
7. 距離が手ごろであるため
8. 費用が手ごろであるため
9. 被災地支援（ボランティア）や被災地を視察したいため
10. かつて住んでいた・職場や学校などに通っていたことがあるため
11. インターネットやSNSによって得た情報に興味をわいたため
12. ふるさと納税やクラウドファンディングなどで地域と関わりがあったため
13. 地域の食材や特産品の購入を通じて興味をわいたため
14. 過去に観光・ビジネス・ボランティア等で訪れたことがあるため
15. 宿泊割引やクーポンなどお得に旅行ができるため
16. SNS映えの写真や動画を撮るため
17. サステナブルな旅行ができるため
18. ワークेशनができるため
19. その他 **(回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)**
20. 特に理由（動機）はない**(排他)**

Q5 宮城県を観光地としてお勧めしたいと思いますか。
必須 また、お住まいの地域を観光地としてお勧めしたいと思いますか。

1. どちらも推奨したい
2. 宮城県は推奨したいが、住んでいる地域は推奨したくない
3. どちらでもない
4. 宮城県は推奨したくないが、住んでいる地域は推奨したい
5. どちらも推奨したくない

06 宮城県民として県外客にお勧めしたいものはなんですか。
必須 (いくつでも)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. 温泉 | <input type="checkbox"/> 11. 観光情報 |
| <input type="checkbox"/> 2. グルメ（食） | <input type="checkbox"/> 12. お土産 |
| <input type="checkbox"/> 3. 自然 | <input type="checkbox"/> 13. サステナブルツーリズム |
| <input type="checkbox"/> 4. スポーツ | <input type="checkbox"/> 14. お祭り・イベント |
| <input type="checkbox"/> 5. 宿泊・観光施設 | <input type="checkbox"/> 15. 震災伝承施設 |
| <input type="checkbox"/> 6. おもてなし力 | <input type="checkbox"/> 16. ドラマ・映画・アニメの舞台・ロケ地 |
| <input type="checkbox"/> 7. 交通アクセス | <input type="checkbox"/> 17. 体験 |
| <input type="checkbox"/> 8. 歴史・文化・伝統工芸 | <input type="checkbox"/> 18. ワークーション |
| <input type="checkbox"/> 9. 景観 | <input type="checkbox"/> 19. その他 <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 10. SNS映え | <input type="checkbox"/> 20. 特にない(排他) |

07 宮城県のイメージについて教えてください。
必須 (いくつでも)

- | | | |
|------------------------------------|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 自然 | <input type="checkbox"/> 12. 鳴子 | <input type="checkbox"/> 23. 萩の月 |
| <input type="checkbox"/> 2. 温泉 | <input type="checkbox"/> 13. 秋保・作並 | <input type="checkbox"/> 24. ずんだ餅 |
| <input type="checkbox"/> 3. 松島 | <input type="checkbox"/> 14. あ・ら・伊達な道の駅 | <input type="checkbox"/> 25. はらこ飯 |
| <input type="checkbox"/> 4. 海 | <input type="checkbox"/> 15. 仙台七夕まつり | <input type="checkbox"/> 26. せり鍋 |
| <input type="checkbox"/> 5. スキー場 | <input type="checkbox"/> 16. 仙台光のページェント | <input type="checkbox"/> 27. 海の幸 |
| <input type="checkbox"/> 6. ダム | <input type="checkbox"/> 17. リボン・アートフェスティバル | <input type="checkbox"/> 28. 米 |
| <input type="checkbox"/> 7. 蔵王・お釜 | <input type="checkbox"/> 18. スポーツ | <input type="checkbox"/> 29. 酒（日本酒・ワイン） |
| <input type="checkbox"/> 8. 三陸海岸 | <input type="checkbox"/> 19. テレビ（ドラマ・アニメ）・映画・ラジオ | <input type="checkbox"/> 30. 野菜・果物 |
| <input type="checkbox"/> 9. 栗駒山 | <input type="checkbox"/> 20. 著名人 | <input type="checkbox"/> 31. 東日本大震災で大きな被害を受けた県 |
| <input type="checkbox"/> 10. 神社・仏閣 | <input type="checkbox"/> 21. 牛タン焼き | <input type="checkbox"/> 32. その他 <input type="text"/> (回答必須)(入力制限) |
| <input type="checkbox"/> 11. 遠刈田 | <input type="checkbox"/> 22. かまぼこ | |

Q8
必須

宮城県全体とお住まいの地域への満足度を教えてください。

(1) 観光地としての魅力

1. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

2. 地域 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

(2) 観光地までの交通アクセス
周遊のしやすさ

3. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

4. 地域 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

**(2) 観光地までの交通アクセス
他の交通機関との乗り継ぎ**

5. 宮城県全体 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

6. 地域 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

**(2) 観光地までの交通アクセス
運行情報の入手しやすさ**

7. 宮城県全体 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

8. 地域 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

**(2) 観光地までの交通アクセス
運行時間や本数**

9. 宮城県全体 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

10. 地域 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

(3) 観光施設の整備（例：バリアフリー化、トイレの洋式化、多言語化等）

11. 宮城県全体 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

12. 地域 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

(4) 食事のおいしさ・充実度

13. 宮城県全体 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

14. 地域 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

(5) 買い物の楽しさ・充実度

15. 宮城県全体 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

16. 地域 ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い
<input type="radio"/> 2. 良い
<input type="radio"/> 3. 普通
<input type="radio"/> 4. 悪い
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い
<input type="radio"/> 6. わからない

**(6) 従業員や地域住民のおもてなし
従業員のサービス・対応**

17. 宮城県全体 ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い
<input type="radio"/> 2. 良い
<input type="radio"/> 3. 普通
<input type="radio"/> 4. 悪い
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い
<input type="radio"/> 6. わからない

18. 地域 ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い
<input type="radio"/> 2. 良い
<input type="radio"/> 3. 普通
<input type="radio"/> 4. 悪い
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い
<input type="radio"/> 6. わからない

(6) 従業員や地域住民のおもてなし
地元の人へのホスピタリティ

19. 宮城県全体 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

20. 地域 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

Q9

必須

宮城県に愛着や誇りを感じますか。

1. ある
2. どちらかといえばある
3. どちらかといえばない
4. ない
5. わからない

Q10 県内を旅行する際の目的地への主な交通手段を教えてください。
必須 (いくつでも)

1. JR新幹線 7. レンタカー
 2. JR在来線 8. 自家用車
 3. 地下鉄 9. タクシー
 4. 観光バス 10. レンタサイクル
 5. 高速バス 11. その他 (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
 6. 路線バス

Q11 持続可能な観光（サステナブルツーリズム）について知っていますか。
必須

1. 知っている
 2. 用語は知っているが、詳細はわからない
 3. 知らない

Q12 次にあげる事柄は、宮城県の観光にとって**重要**だと思いますか。
必須

1. 宮城県の文化・歴史・自然環境などの観光資源が保全・継承され、持続可能な観光が推進されるとともに広く活用されていること ▲

1. 非常に重要
 2. ある程度重要
 3. どちらともいえない
 4. あまり重要でない
 5. 全く重要でない

2. 各地域の特性を踏まえた宮城らしい風景や街並みが適切に保存され、良好な景観が形成されていること ▲

1. 非常に重要
 2. ある程度重要
 3. どちらともいえない
 4. あまり重要でない
 5. 全く重要でない

3. サッカーや野球など地元チームを活用し、県民と観光客が一体となって楽しんでいること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない
4. 県内外の児童、生徒、学生、教育関係者などが教育旅行で宮城に訪れていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない
5. 温泉・食・自然・ビジネス等、多種多様な目的も兼ねながら観光客が宮城に訪れていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない
6. 企業等の会議、企業等の行う研修旅行、国際機関・団体、学会等が行う国際会議などを国内外から呼び込み、多くの方が宮城に訪れていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない
7. 各地域において、その地域の特色を生かした観光誘客活動が行われていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

8. 仙台空港の24時間化や空港機能強化により、国内外の航空路線の拡充が行われ、県民や観光客の生活が良くなること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない
9. デジタルを活用した観光振興に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない
10. 決済手段が多様で、観光客が買物等しやすい環境が整備されていること（キャッシュレス） ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない
11. 観光情報を入手できる観光案内所や観光案内板等の多言語対応、無料Wi-Fiが整備されていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない
12. 受入側の住民や事業者のみならず、観光客自身も地域の観光に対する理解や責任をもって旅行すること（レスポンシブル・ツーリズム） ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

13. 観光従事者一人ひとりが宮城を代表する存在として、観光客に責任をもって対応できていること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 全く重要でない

14. 観光事業者だけでなく県民がホスピタリティ（おもてなし）にあふれていること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 全く重要でない

15. 高齢であることや障害の有無などにかかわらず、県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 全く重要でない

16. 地震、津波等の大規模災害や風評被害への対応方針が整っていること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 全く重要でない

17. 震災の記憶の風化が防止され、伝承活動に取り組まれていること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 全く重要でない

18. 観光客の県内消費額を増大させるため、宮城県ならではの魅力を生かした商品・サービスが増えていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない
19. 観光客の県内消費額を増大させるため、滞在日数が増加するような取組や観光収入を安定的に確保するための稼働率の平準化に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない
20. 直行便が就航する東アジア地域（中国、台湾、韓国）の誘客を拡大すること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない
21. 海外市場において効果的な誘客活動を行うため、海外メディアやウェブサイト・SNS等のデジタル技術を活用したプロモーション等に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない
22. 行政、観光関係事業者、地域等が他産業と連携し取組を推進すること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

23. 東北六県が連携協力しながら一体となって観光振興に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

24. 観光産業がもたらす県経済への波及効果などを県民に分かりやすく発信し、観光の意義や効果について県民の理解を促進すること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

25. 次世代を担う県内の子どもたちに対し観光産業の重要性について理解を深めること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

Q13
必須

次にあげる事柄は、宮城県の観光において**達成**できていると思いますか。

1. 宮城県の文化・歴史・自然環境などの観光資源が保全・継承され、持続可能な観光が推進されるとともに広く活用されていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

2. 各地域の特性を踏まえた宮城らしい風景や街並みが適切に保存され、良好な景観が形成されていること ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に達成できている
<input type="radio"/>	2. ある程度達成できている
<input type="radio"/>	3. どちらともいえない
<input type="radio"/>	4. あまり達成できていない
<input type="radio"/>	5. 全く達成できていない
3. サッカーや野球など地元チームを活用し、県民と観光客が一体となって楽しんでいること ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に達成できている
<input type="radio"/>	2. ある程度達成できている
<input type="radio"/>	3. どちらともいえない
<input type="radio"/>	4. あまり達成できていない
<input type="radio"/>	5. 全く達成できていない
4. 県内外の児童、生徒、学生、教育関係者などが教育旅行で宮城に訪れていること ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に達成できている
<input type="radio"/>	2. ある程度達成できている
<input type="radio"/>	3. どちらともいえない
<input type="radio"/>	4. あまり達成できていない
<input type="radio"/>	5. 全く達成できていない
5. 温泉・食・自然・ビジネス等、多種多様な目的も兼ねながら観光客が宮城に訪れていること ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に達成できている
<input type="radio"/>	2. ある程度達成できている
<input type="radio"/>	3. どちらともいえない
<input type="radio"/>	4. あまり達成できていない
<input type="radio"/>	5. 全く達成できていない
6. 企業等の会議、企業等を行う研修旅行、国際機関・団体、学会等が行う国際会議などを国内外から呼び込み、多くの方が宮城に訪れていること ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に達成できている
<input type="radio"/>	2. ある程度達成できている
<input type="radio"/>	3. どちらともいえない
<input type="radio"/>	4. あまり達成できていない
<input type="radio"/>	5. 全く達成できていない

7. 各地域において、その地域の特色を生かした観光誘客活動が行われていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

8. 仙台空港の24時間化や空港機能強化により、国内外の航空路線の拡充が行われ、県民や観光客の生活が良くなること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

9. デジタルを活用した観光振興に取り組むこと ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

10. 決済手段が多様で、観光客が買物等しやすい環境が整備されていること（キャッシュレス） ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

11. 観光情報を入手できる観光案内所や観光案内板等の多言語対応、無料Wi-Fiが整備されていること ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に達成できている
<input type="radio"/>	2. ある程度達成できている
<input type="radio"/>	3. どちらともいえない
<input type="radio"/>	4. あまり達成できていない
<input type="radio"/>	5. 全く達成できていない
12. 受入側の住民や事業者のみならず、観光客自身も地域の観光に対する理解や責任をもって旅行すること（レスポンシブル・ツーリズム） ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に達成できている
<input type="radio"/>	2. ある程度達成できている
<input type="radio"/>	3. どちらともいえない
<input type="radio"/>	4. あまり達成できていない
<input type="radio"/>	5. 全く達成できていない
13. 観光従事者一人ひとりが宮城を代表する存在として、観光客に責任をもって対応できていること ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に達成できている
<input type="radio"/>	2. ある程度達成できている
<input type="radio"/>	3. どちらともいえない
<input type="radio"/>	4. あまり達成できていない
<input type="radio"/>	5. 全く達成できていない
14. 観光事業者だけでなく県民がホスピタリティ（おもてなし）にあふれていること ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に達成できている
<input type="radio"/>	2. ある程度達成できている
<input type="radio"/>	3. どちらともいえない
<input type="radio"/>	4. あまり達成できていない
<input type="radio"/>	5. 全く達成できていない
15. 高齢であることや障害の有無などにかかわらず、県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていること ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に達成できている
<input type="radio"/>	2. ある程度達成できている
<input type="radio"/>	3. どちらともいえない
<input type="radio"/>	4. あまり達成できていない
<input type="radio"/>	5. 全く達成できていない

16. 地震、津波等の大規模災害や風評被害への対応方針が整っていること ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に達成できている
<input type="radio"/>	2. ある程度達成できている
<input type="radio"/>	3. どちらともいえない
<input type="radio"/>	4. あまり達成できていない
<input type="radio"/>	5. 全く達成できていない
17. 震災の記憶の風化が防止され、伝承活動に取り組まれていること ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に達成できている
<input type="radio"/>	2. ある程度達成できている
<input type="radio"/>	3. どちらともいえない
<input type="radio"/>	4. あまり達成できていない
<input type="radio"/>	5. 全く達成できていない
18. 観光客の県内消費額を増大させるため、宮城県ならではの魅力を生かした商品・サービスが増えていること ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に達成できている
<input type="radio"/>	2. ある程度達成できている
<input type="radio"/>	3. どちらともいえない
<input type="radio"/>	4. あまり達成できていない
<input type="radio"/>	5. 全く達成できていない
19. 観光客の県内消費額を増大させるため、滞在日数が増加するような取組や観光収入を安定的に確保するための稼働率の平準化に取り組むこと ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に達成できている
<input type="radio"/>	2. ある程度達成できている
<input type="radio"/>	3. どちらともいえない
<input type="radio"/>	4. あまり達成できていない
<input type="radio"/>	5. 全く達成できていない
20. 直行便が就航する東アジア地域（中国、台湾、韓国）の誘客を拡大すること ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に達成できている
<input type="radio"/>	2. ある程度達成できている
<input type="radio"/>	3. どちらともいえない
<input type="radio"/>	4. あまり達成できていない
<input type="radio"/>	5. 全く達成できていない

21. 海外市場において効果的な誘客活動を行うため、海外メディアやウェブサイト・SNS等のデジタル技術を活用したプロモーション等に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない
22. 行政、観光関係事業者、地域等が他産業と連携し取組を推進すること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない
23. 東北六県が連携協力しながら一体となって観光振興に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない
24. 観光産業がもたらす県経済への波及効果などを県民に分かりやすく発信し、観光の意義や効果について県民の理解を促進すること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない
25. 次世代を担う県内の子どもたちに対し観光産業の重要性について理解を深めること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

Q14 観光地の魅力向上のために重要なものを選んでください。
必須 (いくつでも)

- 1. 魅力ある飲食店やお土産店があること
- 2. まちあるきをしやすい道路や歩道が整備されていること
- 3. 食べ歩きなどのまちあるきができること
- 4. 統一的な街並み・空間
- 5. 観光人材の育成・創出
- 6. 観光事業者だけではなく地域の住民が温かく迎えてくれること
- 7. 施設の老朽化や空き家などがいないこと
- 8. サステナブルツーリズム（持続可能な観光）に取り組むこと
- 9. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
- 10. 重要と思うものはない(排他)

Q15 外国人観光客の受入について、どのように思いますか。
必須

- 1. 是非来てほしい
- 2. 来てもいいと思う
- 3. あまり来ないでほしい
- 4. 絶対に来ないでほしい
- 5. 特に何も思わない
- 6. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q16 令和4年9月に策定した「第5期みやぎ観光戦略プラン」を知っていますか。
必須

- 1. 知っている
- 2. 知らない

Q17 宮城の観光をサポートするデジタルマップ「ミヤギタビマップ」を知っていますか。
必須

- 1. 知っている
- 2. 知らない

Q18
必須

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になりますか。

1. 気になる
2. 気にならない
3. 分からない
4. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q19-1
必須

国は、東京電力福島第一原子力発電所の処理水を、安全性の確保と風評対策を徹底することを前提に海洋放出の方針を決定しました。

今後、県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になりますか。

※処理水とは・・・事故で発生した放射性物質を含む汚染水を浄化して、トリチウム以外の放射性物質を規制基準以下まで浄化処理した水。

1. 気になる
2. 気にならない
3. 分からない
4. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q19-2
必須

具体的に気になることは何ですか。

(いくつでも)

1. マリンレジャー（海水浴、釣り等）の安全性
2. 宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性
3. 宮城県産農林水産品全般の安全性
4. 観光地自体の安全性
5. その他 (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

1-2 WEB アンケート調査（全国用）

あなたご自身に関するアンケート

モニターの皆様へのお願い

本アンケートには、一般に公開していない情報が含まれる場合があります。

アンケート内で知り得た情報について、決して第三者に口外しないよう、お願いします。

「第三者への口外」に含まれる例

- 口頭、電話、メール等で友人・知人に話す
- SNSやブログ、掲示板等へ書き込む
- その他、手段を問わず、情報を第三者に伝達する行為

注意事項

- 複数のアンケート画面を同時に開くと、正常に回答できません。
アンケートはひとつずつ、回答ください。
- アンケートへの回答は、「動作環境」に記載の環境からお願いします。
- 本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)
- 回答結果は、当社の「個人情報保護方針」に基づき、性別・年齢・居住都道府県等を付記した上で、本アンケートの依頼主に提供されます。
アンケート内で個別に同意を得ない限り、氏名・メールアドレス等の個人を特定できる情報を提供することはありません。

SC1

必須

現在、あなたがお住いの地域をお選びください。

この質問は登録情報を再掲しています。現在の情報と異なる場合は選択しなおしてください。
登録情報の修正は[こちら](#)からお願いします。

プルダウン1

SC2

必須

あなたの年齢をお答えください。

(半角数字でご記入ください)

この質問は登録情報を再掲しています。現在の情報と異なる場合は入力しなおしてください。
登録情報の修正は[こちら](#)からお願いします。

テキストボックス1

歳 【必須】(数字小数不可)(制限あり:0 以上 999 以内)

SC3
必須 あなたの性別をお選びください。

この質問は登録情報を再掲しています。現在の情報と異なる場合は選択しなおしてください。
登録情報の修正は[こちら](#)からお願いします。

1. 男性
2. 女性

Q1
必須 過去に宮城県へ訪問したことはありますか。

1. 訪問したことがある
2. 訪問したことはない

Q2
必須 宮城県への訪問回数を教えてください。

1. 1回
2. 2回
3. 3回
4. 4回
5. 5回以上

Q3
必須 宮城県への主な訪問目的を教えてください。
※サステナブルツーリズムとは・・・観光地の本来の姿を保つことができるように、現在及び将来の経済、社会、環境への影響を十分に考慮する観光の形。

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> 1. 観光 | <input type="radio"/> 10. プロスポーツ |
| <input type="radio"/> 2. ビジネス | <input type="radio"/> 11. グルメ（食） |
| <input type="radio"/> 3. 帰省・知人訪問 | <input type="radio"/> 12. コンサート |
| <input type="radio"/> 4. イベント・お祭り | <input type="radio"/> 13. アウトドア（キャンプ、スキー等） |
| <input type="radio"/> 5. 買物 | <input type="radio"/> 14. サステナブルツーリズム |
| <input type="radio"/> 6. 被災地の視察・ボランティア活動 | <input type="radio"/> 15. 体験（自然・歴史・文化等） |
| <input type="radio"/> 7. 社会貢献（地域おこし） | <input type="radio"/> 16. 修学旅行（教育旅行） |
| <input type="radio"/> 8. ワークেশョン | <input type="radio"/> 17. その他 <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="radio"/> 9. 温泉 | |

Q4-1
必須

初回と2回目訪問時の年齢を教えてください。

1. 初回訪問時 ▲	
<input type="radio"/>	1. ~18歳 *
<input type="radio"/>	2. 19歳~30歳 *
<input type="radio"/>	3. 31歳~40歳 *
<input type="radio"/>	4. 41歳~50歳 *
<input type="radio"/>	5. 51歳~60歳 *
<input type="radio"/>	6. 61歳以上 *

2. 2回目訪問時 ▲	
<input type="radio"/>	1. ~18歳 *
<input type="radio"/>	2. 19歳~30歳 *
<input type="radio"/>	3. 31歳~40歳 *
<input type="radio"/>	4. 41歳~50歳 *
<input type="radio"/>	5. 51歳~60歳 *
<input type="radio"/>	6. 61歳以上 *

Q4-2
必須

初回と2回目訪問時の旅行形態を教えてください。

1. 初回訪問時 ▲	
<input type="radio"/>	1. 家族旅行
<input type="radio"/>	2. 団体旅行
<input type="radio"/>	3. 修学旅行（教育旅行）
<input type="radio"/>	4. ひとり旅
<input type="radio"/>	5. 友人・恋人との旅行
<input type="radio"/>	6. その他 <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

2. 2回目訪問時 ▲	
<input type="radio"/>	1. 家族旅行
<input type="radio"/>	2. 団体旅行
<input type="radio"/>	3. 修学旅行（教育旅行）
<input type="radio"/>	4. ひとり旅
<input type="radio"/>	5. 友人・恋人との旅行
<input type="radio"/>	6. その他 <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q4-3
必須

初回訪問から2回目訪問時での間隔を教えてください。

1. 1年以内
2. 2年以内
3. 3年以内
4. 4年以内
5. 6年以内
6. 8年以内
7. 9年以上

Q4-4
必須

2回目訪問時は、どこへ行きましたか。

1. 初回訪問時と同一エリア
2. 初回訪問時とは別エリア

Q4-5
必須

初回と2回目訪問時の主な目的を教えてください。





















1. 初回訪問時 ▲	
<input type="radio"/> 1. 観光	
<input type="radio"/> 2. ビジネス	
<input type="radio"/> 3. 帰省・知人訪問	
<input type="radio"/> 4. イベント・お祭り	
<input type="radio"/> 5. 買物	
<input type="radio"/> 6. 被災地の視察・ボランティア活動	
<input type="radio"/> 7. 社会貢献（地域おこし）	
<input type="radio"/> 8. ワークেশョン	
<input type="radio"/> 9. 温泉	
<input type="radio"/> 10. プロスポーツ	
<input type="radio"/> 11. グルメ（食）	
<input type="radio"/> 12. コンサート	
<input type="radio"/> 13. アウトドア（キャンプ、スキー等）	
<input type="radio"/> 14. サステナブルツーリズム	
<input type="radio"/> 15. 体験（自然・歴史・文化等）	
<input type="radio"/> 16. 修学旅行（教育旅行）	
<input type="radio"/> 17. その他 <input style="width: 100px;" type="text"/>	（回答必須）（入力制限なし）（200文字まで）

2. 2回目訪問時 ▲	
<input type="radio"/>	1. 観光
<input type="radio"/>	2. ビジネス
<input type="radio"/>	3. 帰省・知人訪問
<input type="radio"/>	4. イベント・お祭り
<input type="radio"/>	5. 買物
<input type="radio"/>	6. 被災地の視察・ボランティア活動
<input type="radio"/>	7. 社会貢献（地域おこし）
<input type="radio"/>	8. ワークেশョン
<input type="radio"/>	9. 温泉
<input type="radio"/>	10. プロスポーツ
<input type="radio"/>	11. グルメ（食）
<input type="radio"/>	12. コンサート
<input type="radio"/>	13. アウトドア（キャンプ、スキー等）
<input type="radio"/>	14. サステナブルツーリズム
<input type="radio"/>	15. 体験（自然・歴史・文化等）
<input type="radio"/>	16. 修学旅行（教育旅行）
<input type="radio"/>	17. その他 <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q5 宮城県に訪問した際の目的地への主な交通手段を教えてください。
必須 (いくつでも)

1. JR新幹線 7. レンタカー
2. JR在来線 8. 自家用車
3. 地下鉄 9. タクシー
4. 観光バス 10. レンタサイクル
5. 高速バス 11. その他 (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
6. 路線バス

Q6 訪問の動機(きっかけ)として主なものを3つまで教えてください。
必須 (3つまで)

1. 自然の美しさや安らぎを求めて 
2. 温泉や郷土料理などを楽しむため 
3. 訪れたい名所・旧跡があるため 
4. 訪れたい観光施設(遊園地や記念館等)があるため 
5. 利用したい宿泊施設があるため 
6. 交通の便が良いため 
7. 距離が手ごろであるため 
8. 費用が手ごろであるため 
9. 被災地支援(ボランティア)や被災地を視察したいため 
10. かつて住んでいた・職場や学校などに通っていたことがあるため 
11. インターネットやSNSによって得た情報に興味をわいたため 
12. ふるさと納税やクラウドファンディングなどで地域と関わりがあったため 
13. 地域の食材や特産品の購入を通じて興味をわいたため 
14. 過去に観光・ビジネス・ボランティア等で訪れたことがあるため 
15. 宿泊割引やクーポンなどお得に旅行ができるため 
16. SNS映えの写真や動画を撮るため 
17. サステナブルな旅行ができるため 
18. ワークेशनができるため 
19. その他:  (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
20. 特に理由(動機)はない  (排他)

Q7

必須

宮城県を観光地として家族や知人等にお勧めしたいと思いますか。

1. ぜひ推奨したい
2. 推奨したい
3. どちらでもない
4. どちらかといえば推奨したくない
5. 推奨したくない

Q8

必須

実際に来訪した場所でお勧めしたいところはどこですか。
(いくつでも)

1. 白石・蔵王
2. 仙台
3. 松島
4. 鳴子
5. 栗原
6. 登米
7. 石巻
8. 気仙沼
9. 南三陸
10. その他 (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
11. 特にない(排他)

Q9

必須

宮城県に訪問した際に、最も満足された分野を教えてください。

- | | |
|----------------------------------|---|
| <input type="radio"/> 1. 観光・旅行全体 | <input type="radio"/> 7. 交通アクセス |
| <input type="radio"/> 2. 自然・景観 | <input type="radio"/> 8. Wi-Fi環境 |
| <input type="radio"/> 3. グルメ(食) | <input type="radio"/> 9. アウトドアアクティビティ |
| <input type="radio"/> 4. お土産 | <input type="radio"/> 10. おもてなし |
| <input type="radio"/> 5. 宿泊・観光施設 | <input type="radio"/> 11. 感染防止対策 |
| <input type="radio"/> 6. 温泉 | <input type="radio"/> 12. その他: <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| | <input type="radio"/> 13. 特にない |

Q10
必須

宮城県への満足度を教えてください。

1. 観光地としての魅力 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

2. 観光地までの交通アクセス【周遊のしやすさ】 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

3. 観光地までの交通アクセス【他の交通機関との乗り継ぎ】 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

4. 観光地までの交通アクセス【運行情報の入手しやすさ】 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

5. 観光地までの交通アクセス【運行時間や本数】 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

6. 観光施設の整備（例：バリアフリー化、トイレの洋式化、多言語化等） ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

7. 食事のおいしさ・充実度 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

8. 買い物の楽しさ・充実度 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない
9. 従業員や地域住民のおもてなし【従業員のサービス・対応】 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない
10. 従業員や地域住民のおもてなし【地元の人へのホスピタリティ】 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

Q11

必須

宮城県に訪問した際に、最も不満に感じた分野を教えてください。

- | | |
|----------------------------------|---|
| <input type="radio"/> 1. 観光・旅行全体 | <input type="radio"/> 7. 交通アクセス |
| <input type="radio"/> 2. 自然・景観 | <input type="radio"/> 8. Wi-Fi環境 |
| <input type="radio"/> 3. グルメ（食） | <input type="radio"/> 9. アウトドアアクティビティ |
| <input type="radio"/> 4. お土産 | <input type="radio"/> 10. おもてなし |
| <input type="radio"/> 5. 宿泊・観光施設 | <input type="radio"/> 11. 感染防止対策 |
| <input type="radio"/> 6. 温泉 | <input type="radio"/> 12. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| | <input type="radio"/> 13. 特になし |

Q12
必須 宮城県へ、また訪問したいと思いますか。

1. ぜひまた行きたい
2. 機会があれば行きたい
3. どちらでもない
4. どちらかといえば行きたくない
5. 行きたくない

Q13
必須 今後の宮城県への訪問意欲について教えてください。

1. 訪問してみたいと思う
2. 訪問してみたいと思わない

Q14
必須 宮城県へ訪問した際にいつてみたいところを3つまで教えてください。
(3つまで)

1. 白石・蔵王
2. 仙台
3. 松島
4. 鳴子
5. 栗原
6. 登米
7. 石巻
8. 気仙沼
9. 南三陸
10. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q15
必須 どのようなことを目的に訪問してみたいか、3つまで教えてください。
(3つまで)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 自然観賞 (例：景色・花見・紅葉等) | <input type="checkbox"/> 8. アウトドアアクティビティ (例：登山・キャンプ・マリンスポーツ等) |
| <input type="checkbox"/> 2. 名所・観光スポットの観光 | <input type="checkbox"/> 9. 体験 (例：●●作り体験等) |
| <input type="checkbox"/> 3. スポーツ観戦 | <input type="checkbox"/> 10. 学び (歴史・文化・震災学習等) |
| <input type="checkbox"/> 4. 地域ならではの食・酒 | <input type="checkbox"/> 11. 買物 |
| <input type="checkbox"/> 5. 温泉・宿 | <input type="checkbox"/> 12. イベント・お祭り |
| <input type="checkbox"/> 6. ワークेशन | <input type="checkbox"/> 13. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 7. まちあるき | |

Q16-1 目的を選ぶ際、参考にしたい情報を教えてください。
必須 (いくつでも)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. 画像 | <input type="checkbox"/> 7. 周辺の観光情報・モデルルート |
| <input type="checkbox"/> 2. 動画 | <input type="checkbox"/> 8. 口コミ・評価 |
| <input type="checkbox"/> 3. 交通アクセス | <input type="checkbox"/> 9. 感染症対策 |
| <input type="checkbox"/> 4. 料金 | <input type="checkbox"/> 10. SDGsへの取組 |
| <input type="checkbox"/> 5. おすすめの時期 | <input type="checkbox"/> 11. その他 <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 6. 専用サイト(より詳しい情報)・問い合わせ先 | |

Q16-2 宮城県へ観光に出かける際に、行き先を決めるに当たって参考にする情報源はなんですか。
必須 (いくつでも)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. テレビ | <input type="checkbox"/> 7. WEBサイト広告 |
| <input type="checkbox"/> 2. ラジオ | <input type="checkbox"/> 8. SNS検索 |
| <input type="checkbox"/> 3. 旅行誌(例:るるぶ、まっぷる等) | <input type="checkbox"/> 9. SNS広告 |
| <input type="checkbox"/> 4. 地域情報誌 | <input type="checkbox"/> 10. 家族・知人からの紹介 |
| <input type="checkbox"/> 5. 旅行WEBサイト(例:一休.com、じゃらん等) | <input type="checkbox"/> 11. その他 <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 6. 観光地や宿泊施設の公式WEBサイト(例:宮城まるごと探訪等) | |

Q16-3 SNS検索を参考にする際、一番利用するサービスはなんですか。
必須

1. Facebook
2. Twitter
3. Instagram
4. TikTok
5. YouTube
6. その他 (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q16-4 SNS広告で一番参考にするサービスはなんですか。
必須

1. Facebook
2. Twitter
3. Instagram
4. TikTok
5. YouTube
6. その他 (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q17 訪問してみたいと思わないのはなぜですか。
必須 3つまで教えてください。
 (3つまで)

1. 宮城県の具体的なイメージがないため
2. 魅力的な観光地がないため
3. 魅力的な食事がいないため
4. 訪問するには遠すぎるため
5. 宮城県内の交通アクセスの悪さ
6. 災害などが心配だから
7. SNS映えしないため
8. その他 (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q18 宮城県のイメージについて教えてください。
必須 (いくつでも)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. 自然 | <input type="checkbox"/> 17. リボン・アートフェスティバル |
| <input type="checkbox"/> 2. 温泉 | <input type="checkbox"/> 18. スポーツ |
| <input type="checkbox"/> 3. 松島 | <input type="checkbox"/> 19. テレビ(ドラマ・アニメ)・映画・ラジオ |
| <input type="checkbox"/> 4. 海 | <input type="checkbox"/> 20. 著名人 |
| <input type="checkbox"/> 5. スキー場 | <input type="checkbox"/> 21. 牛タン焼き |
| <input type="checkbox"/> 6. ダム | <input type="checkbox"/> 22. かまぼこ |
| <input type="checkbox"/> 7. 蔵王・お釜 | <input type="checkbox"/> 23. 萩の月 |
| <input type="checkbox"/> 8. 三陸海岸 | <input type="checkbox"/> 24. ずんだ餅 |
| <input type="checkbox"/> 9. 栗駒山 | <input type="checkbox"/> 25. はらこ飯 |
| <input type="checkbox"/> 10. 神社・仏閣 | <input type="checkbox"/> 26. せり鍋 |
| <input type="checkbox"/> 11. 遠刈田 | <input type="checkbox"/> 27. 海の幸 |
| <input type="checkbox"/> 12. 鳴子 | <input type="checkbox"/> 28. 米 |
| <input type="checkbox"/> 13. 秋保・作並 | <input type="checkbox"/> 29. 酒(日本酒・ワイン) |
| <input type="checkbox"/> 14. あ・ら・伊達な道の駅 | <input type="checkbox"/> 30. 野菜・果物 |
| <input type="checkbox"/> 15. 仙台七夕まつり | <input type="checkbox"/> 31. 東日本大震災で大きな被害を受けた県 |
| <input type="checkbox"/> 16. 仙台光のページェント | <input type="checkbox"/> 32. その他 <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |

Q19 観光地の魅力向上のために重要なものを選んでください。
必須 (いくつでも)

- 1. 魅力ある飲食店やお土産店があること
- 2. まちあるきをしやすい道路や歩道が整備されていること
- 3. 食べ歩きなどのまちあるきができること
- 4. 統一的な街並み・空間
- 5. 観光人材の育成・創出
- 6. 観光事業者だけでなく地域の住民が温かく迎えてくれること
- 7. 施設の老朽化や空き家などがいないこと
- 8. サステナブルツーリズム（持続可能な観光）に取り組むこと
- 9. その他 (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
- 10. 重要と思うものはない(排他)

Q20 宮城県の修学旅行（教育旅行）に期待するもの、もしくは必要と思うものを教えてください。
必須 (いくつでも)

- 1. 震災・防災・減災学習
- 2. 自然体験
- 3. 食文化体験
- 4. 伝統工芸体験
- 5. 産業・就労体験
- 6. 公共施設等／大学体験
- 7. スポーツ施設体験
- 8. その他 (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q21 宮城県へ訪問を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になりますか。
必須

- 1. 気になる
- 2. 気にならない
- 3. 分からない
- 4. その他 (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q22-1 国は、東京電力福島第一原子力発電所の処理水を、安全性の確保と風評対策を徹底することを前提に海洋放出の方針を決定しました。
必須 今後、宮城県への旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になりますか。
※処理水とは…事故で発生した放射性物質を含む汚染水を浄化して、トリチウム以外の放射性物質を規制基準以下まで浄化処理した水

1. 気になる
2. 気にならない
3. 分からない
4. その他 (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q22-2 具体的に気になることは何ですか。
必須 (いくつでも)

1. マリンレジャー（海水浴、釣り等）の安全性
2. 宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性
3. 宮城県産農林水産品全般の安全性
4. 観光地自体の安全性
5. その他 (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

令和4年度 観光客の実態に関する WEB アンケート調査
調査結果報告書

2023 年 3 月発行

宮城県 経済商工観光部 観光政策課

〒980-8570 宮城県仙台市青葉区本町 3 丁目 8 番 1 号
電話 022-211-2111(代表)