

宮城県個人情報保護審査会運営規程の一部を改正する規程（案）  
宮城県個人情報保護審査会運営規程（平成17年4月1日施行）の一部を次のように改正する。

改正案（新）	現行（旧）
<p>第1条及び第2条（略）</p> <p>（審査請求に係る審査の原則）</p> <p>第3条 開示決定等、訂正決定等又は利用停止決定等に係る審査請求事案の審査の方法は、次にによるものとする。</p> <p>(1) 開示決定等に係る審査請求事案の審査は、当該審査請求に係る開示請求の対象となった個人情報記録されている行政文書等に基づき行うものとする。</p> <p>(2) 訂正決定等に係る審査請求事案の審査は、当該審査請求に係る訂正請求の対象となった個人情報記録されている行政文書並びに条例第28条第2項の規定により訂正請求者から実施機関に対し提出し、又は提示された資料を基に行うものとし、必要により、実施機関が行った調査の結果の記録の提出を求めるものとする。</p> <p>(3) 利用停止決定等に係る審査請求事案の審査は、当該審査請求に係る利用停止請求の対象となった個人情報記録されている行政文書等に基づき行うものとし、必要により、実施機関が行った調査の結果の記録の提出を求めるものとする。</p> <p>2 開示請求、訂正請求又は利用停止請求に係る審査請求事案の審査の方法は、その都度会長が審査会に諮って定めるものとする。</p> <p>第4条及び第5条（略）</p> <p>（資料）</p> <p>第6条 審査会は、条例第37条第2項又は同第51条第4項の規定により、諮問実施機関から行政文書に記録されている個人情報内容及び当該開示決定等、訂正決定等又は利用停止決定等を判断した理由を分類し、又は整理した資料（以下「資料」という。）が提出されたときは、その写しを審査請求人及び参加人に送付するとともに、相当の期間を定め、資料に対する意見を記した書面（以下「意見書」という。）の提出を求めることができる。</p> <p>2 審査会は、前項の意見書が提出されたときは、その写しを諮問実施機関及び意見書提出した審査請求人又は参加人以外の審査請求人又は参加人に送付するものとする。ただし、審査会が、その必要がないと認めるときは、この限りでない。</p> <p>（調査等）</p> <p>第7条（略）</p> <p>2 審査請求に係る事件については、前条に定めるもののほか、条例第51条第5項の規定により審査請求人等に意見書又は資料の提出を求めること、適当と認めるものにその知っている事実を陳述させ、又は鑑定を求めることその他必要な調査を行う方法等は、その都度会長が審査会に諮って定めるものとする。</p> <p>3 審査会は、審査会に提出された意見書又は資料について、鑑定を求めるときは、前項の規定にかかわ</p>	<p>第1条及び第2条（略）</p> <p>（不服申立てに係る審査の原則）</p> <p>第3条</p> <p>個人情報記録の開示請求に対する開示決定等に係る不服申立事案の審査は、当該不服申立てに係る開示請求の対象となった個人情報記録されている行政文書等に基づき行うものとする。</p> <p>2 個人情報記録の訂正請求に対する訂正決定等に係る不服申立事案の審査は、当該不服申立てに係る訂正請求の対象となった個人情報記録されている行政文書並びに条例第28条第2項の規定により訂正請求者から実施機関に対し提出し、又は提示された資料を基に行うものとし、必要により、実施機関が行った調査の結果の記録の提出を求めるものとする。</p> <p>3 個人情報記録の利用停止請求に対する利用停止決定等に係る不服申立事案の審査は、当該不服申立に係る利用停止請求の対象となった個人情報記録が記録されている行政文書等に基づき行うものとし、必要により、実施機関が行った調査の結果の記録の提出を求めるものとする。</p> <p>第4条及び第5条（略）</p> <p>（資料）</p> <p>第6条 審査会は、条例第37条第2項又は同第51条第4項の規定により、諮問実施機関から行政文書に記録されている個人情報内容及び当該開示決定等、訂正決定等又は利用停止決定等を判断した理由を分類し、又は整理した資料（以下「資料」という。）が提出されたときは、その写しを不服申立人及び参加人に送付するとともに、相当の期間を定め、資料に対する意見を記した書面（以下「意見書」という。）の提出を求めることができる。</p> <p>2 審査会は、前項の意見書が提出されたときは、その写しを諮問実施機関に送付するものとする。</p> <p>（調査等）</p> <p>第7条（略）</p> <p>2 不服申立てに係る事件については、前条に定めるもののほか、条例第51条第5項の規定により不服申立人等に意見書又は資料の提出を求めること、適当と認めるものにその知っている事実を陳述させ、又は鑑定を求めることその他必要な調査を行う方法等は、その都度会長が審査会に諮って定めるものとする。</p> <p>3 審査会は、審査会に提出された意見書又は資料について、鑑定を求めるときは、前項の規定にかかわ</p>

<p>第8条 (略)</p> <p>(補佐人)</p> <p>第9条 審査会は、条例第52条第2項の規定により審査会の会議に出席して意見又は説明を述べる<u>不服申立人等</u>から補佐人の付添いの申立てがあった場合において、その申立てが相当であると認めるときは、補佐人の付添いを認めることができる。</p> <p>2 (略)</p> <p>(意見等の陳述者の数)</p> <p>第10条 条例第52条の規定により審査会の会議に出席して意見又は説明を述べる者(不服申立人等の代理人及び補佐人を含む。)の数は、5人以内とする。ただし、審査会が特に必要と認める場合は、この限りでない。</p> <p>(提出資料の閲覧等)</p> <p>第11条 条例第54条第1項に規定する閲覧等の申請は、書面によるものとする。</p> <p>2 審査会は、前項の閲覧等をさせようとするときは、当該意見書又は資料を提出した不服申立人、参加人又は諮問実施機関の意見を聴かなければならない。ただし、審査会が、その必要がないと認めるときは、この限りでない。</p> <p>3 審査会は、第1項の申請があったときは、閲覧等に応じるか否かについて書面により回答するものとする。</p> <p>4 前3項の規定により閲覧等に応じる場合における提出資料の閲覧等は、県政情報センターにおいて行うものとする。</p> <p>第12条から第14条まで (略)</p>	<p>らず、当該意見書又は資料を提出した審査請求人、参加人又は諮問実施機関の意見を聴くものとする。ただし、審査会が、その必要がないと認めるときは、この限りでない。</p> <p>第8条 (略)</p> <p>(補佐人)</p> <p>第9条 審査会は、条例第52条第2項の規定により審査会の会議に出席して意見又は説明を述べる審査請求人等から補佐人の付添いの申立てがあった場合において、その申立てが相当であると認めるときは、補佐人の付添いを認めることができる。</p> <p>2 (略)</p> <p>(意見等の陳述者の数)</p> <p>第10条 条例第52条の規定により審査会の会議に出席して意見又は説明を述べる者(審査請求人等の代理人及び補佐人を含む。)の数は、5人以内とする。ただし、審査会が特に必要と認める場合は、この限りでない。</p> <p>(提出資料の閲覧等)</p> <p>第11条 条例第54条第2項に規定する閲覧等の申請は、書面によるものとする。</p> <p>2 審査会は、前項の申請があったときは、閲覧等に応じるか否かについて書面により回答するものとする。</p> <p>3 閲覧等に応じる場合における提出資料の閲覧等は、県政情報センターにおいて行うものとする。</p> <p>第12条から第14条まで (略)</p>
<p>第12条から第14条まで (略)</p> <p>附 則</p> <p>1 この規程は、平成28年4月1日から施行する。</p> <p>2 この規程の施行の日より前にされた開示決定等、訂正決定等、利用停止決定等又は開示請求、訂正請求若しくは利用停止請求に係る不作為に係る不服申立てについては、なお従前の例による。</p>	<p>第12条から第14条まで (略)</p> <p>附 則</p> <p>1 この規程は、平成28年4月1日から施行する。</p> <p>2 この規程の施行の日より前にされた開示決定等、訂正決定等、利用停止決定等又は開示請求、訂正請求若しくは利用停止請求に係る不作為に係る不服申立てについては、なお従前の例による。</p>

# 個人情報保護条例

(平成28年4月1日施行)

※平成28年4月1日改正箇所下線

(平成8年宮城県条例第27号)

## 目次

- 第1章 総則 (第1条—第5条)
  - 第2章 実施機関が取り扱う個人情報の保護 (第6条—第15条)
  - 第3章 開示, 訂正及び利用停止
    - 第1節 開示 (第16条—第26条)
    - 第2節 訂正 (第27条—第32条)
    - 第3節 利用停止 (第33条—第36条)
    - 第4節 審査請求 (第36条の2—第40条)
  - 第4章 事業者が取り扱う個人情報の保護 (第41条—第45条)
  - 第5章 個人情報保護審査会 (第46条—第58条)
  - 第6章 雑則 (第59条—第64条)
  - 第7章 罰則 (第65条—第71条)
- 附則

## 第1章 総則

### (目的)

第1条 この条例は、実施機関が保有する個人情報の開示, 訂正及び利用停止を求める権利その他の個人情報の保護に関し必要な事項を定めることにより、個人情報の適正な取扱いの確保及び個人の権利利益の侵害の防止を図り、もって個人の人格と尊厳の尊重に寄与することを目的とする。

### (定義)

第2条 この条例において、次の各号に掲げる用語の意義は、当該各号に定めるところによる。

- (1) 個人情報 個人に関する情報であつて、当該情報に含まれる氏名, 生年月日その他の記述等により特定の個人を識別することができるもの(他の情報と照合することができ、それにより特定の個人を識別することができることとなるものを含む。)をいう。
- (2) 実施機関 知事, 公営企業管理者, 教育委員会, 選挙管理委員会, 人事委員会, 監査委員, 公安委員会, 警察本部長, 労働委員会, 収用委員会, 海区漁業調整委員会及び内水面漁場管理委員会並びに県が設立した地方独立行政法人(地方独立行政法人法(平成15年法律第118号)第2条第1項に規定する地方独立行政法人をいう。以下同じ。)をいう。
- (3) 事業者 法人その他の団体(国, 独立行政法人等(独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律(平成15年法律第59号)第2条第1項に規定する独立行政法人等をいう。以下同じ。), 地方公共団体及び地方独立行政法人を除く。以下「法人等」という。)及び事業を営む個人をいう。
- (4) 行政文書 実施機関の職員(県が設立した地方独立行政法人にあつては、役員を含む。以下同じ。)が職務上作成し、又は取得した文書, 図画, 写真及びスライドフィルム(これらを撮影したマイクロフィルムを含む。以下同じ。)並びに電磁的記録(電子的方式, 磁気的方式その他人の知覚によっては認識することができない方式で作られた記録をいう。以下同じ。)であつて、当該実施機関の職員が組織的に用いるものとして、当該実施機関が保有しているものをいう。
- (5) 本人 個人情報によって識別される特定の個人をいう。
- (6) 特定個人情報 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号。以下「番号利用法」という。)第2条第8項に規定する特定個人情報をいう。

(実施機関の責務)

第3条 実施機関は、この条例の目的を達成するため、個人情報の保護に関し必要な施策を講じなければならない。

(事業者の責務)

第4条 事業者は、個人情報を取り扱うときは、個人情報の保護の重要性を認識し、個人の権利利益を侵害することのないよう、その適正な取扱いに努めなければならない。

2 県が出資する法人のうち実施機関が定めるものは、前項に規定するほか、当該実施機関がこの条例の規定に基づき実施する個人情報の保護に係る施策に留意しつつ、個人情報の保護に関し必要な措置を講ずるよう努めなければならない。

(県民の責務)

第5条 県民は、個人情報の保護の重要性を認識し、自ら自己の個人情報の保護に努めるとともに、他人の個人情報の取扱いに当たっては、その権利利益を侵害することのないよう努めなければならない。

第2章 実施機関が取り扱う個人情報の保護

(個人情報取扱事務の登録及び閲覧)

第6条 実施機関は、個人情報を取り扱う事務であって、個人の氏名、生年月日その他の記述等により当該個人を検索し得る状態で個人情報が記録された行政文書を使用するもの（以下「個人情報取扱事務」という。）について、次に掲げる事項を記載した個人情報取扱事務登録簿（以下「登録簿」という。）を作成し、一般の閲覧に供しなければならない。

(1) 個人情報取扱事務の名称及び概要

(2) 個人情報取扱事務を所管する組織の名称

(3) 個人情報取扱事務の目的

(4) 個人情報取扱事務の対象者

(5) 個人情報の記録項目

(6) 個人情報の処理形態

(7) 個人情報取扱事務を実施機関以外のものに行わせることの有無

(8) 個人情報の収集先

(9) 個人情報の利用及び提供の状況

(10) 個人情報取扱事務の開始年月日及び登録年月日

(11) その他実施機関が定める事項

2 実施機関は、個人情報取扱事務を新たに開始しようとするときは、あらかじめ、当該個人情報取扱事務について登録簿に登録しなければならない。登録した事項を変更しようとするときも、同様とする。

3 実施機関は、前項の規定により登録した個人情報取扱事務を廃止したときは、速やかに、当該個人情報取扱事務の登録を抹消しなければならない。

4 前3項の規定は、次に掲げる個人情報取扱事務については、適用しない。

(1) 県の職員（県が設立した地方独立行政法人の役員及び職員を含む。以下この号において同じ。）又は職員であった者に係る人事、給与、福利厚生等に関する個人情報取扱事務

(2) 犯罪の予防、鎮圧又は捜査、公訴の維持、刑の執行その他の公共の安全と秩序の維持に関する個人情報取扱事務

(3) 前2号に掲げるもののほか、宮城県個人情報保護審査会（第46条第1項を除き、以下「審査会」という。）の意見を聴いた上で実施機関が定める個人情報取扱事務

(利用目的の特定)

第6条の2 実施機関は、個人情報を収集するときは、その利用の目的をできる限り特定しなければならない。

2 実施機関は、前項の規定により特定された利用の目的（以下「利用目的」という。）を変更する場合には、変更前の利用目的と相当の関連性を有すると合理的に認められる範囲を超えて行ってはならない。

(収集の制限)

第7条 実施機関は、個人情報(特定個人情報を除く。以下この条において同じ。)を収集するときは、利用目的を達成するために必要な範囲内で収集しなければならない。

2 実施機関は、個人情報を収集するときは、適法かつ公正な手段により収集しなければならない。

3 実施機関は、個人情報を収集するときは、本人から直接収集しなければならない。ただし、次の各号のいずれかに該当するときは、この限りでない。

(1) 本人の同意があるとき。

(2) 法令(条例を含む。以下同じ。)に定めのあるとき。

(3) 人の生命、身体又は財産の安全を確保するため、緊急かつやむを得ないと認められるとき。

(4) 犯罪の予防、鎮圧又は捜査、公訴の維持、刑の執行その他の公共の安全と秩序の維持を目的として収集するとき。

(5) 出版、報道等により公にされたものから収集するとき。

(6) 国、独立行政法人等、他の地方公共団体、地方独立行政法人(県が設立したものを除く。)又は実施機関以外の県の機関から収集する場合で、事務の執行上やむを得ないと認められるとき。

(7) 他の実施機関から第8条各号のいずれかに該当する提供を受けて収集するとき。

(8) 事業を営む個人の当該事業に関する情報又は法人等に関する情報に含まれる当該法人等の役員に関する情報を収集するとき。

(9) 前各号に掲げる場合のほか、審査会の意見を聴いた上で、個人情報を取り扱う事務の目的を達成するため相当な理由があると実施機関が認めるとき。

4 実施機関は、思想、信条又は信教に関する個人情報及び社会的差別の原因となるおそれのある個人情報を収集してはならない。ただし、次の各号のいずれかに該当するときは、この限りでない。

(1) 法令に定めのあるとき。

(2) 犯罪の予防、鎮圧又は捜査、公訴の維持、刑の執行その他の公共の安全と秩序の維持を目的として収集するとき。

(3) 審査会の意見を聴いた上で実施機関が個人情報を取り扱う事務の目的を達成するために必要と認めるとき。

(特定個人情報の収集等の制限の特例)

第7条の2 実施機関は、番号利用法第19条各号のいずれかに該当する場合を除き、特定個人情報を収集し、又は保有してはならない。

2 前条第1項及び第2項の規定は、特定個人情報の収集について準用する。

(利用目的の明示)

第7条の3 実施機関は、本人から直接書面(電磁的記録を含む。)に記録された当該本人の個人情報を収集するときは、次に掲げる場合を除き、あらかじめ、本人に対し、その利用目的を明示しなければならない。

(1) 人の生命、身体又は財産の安全を確保するために緊急に必要があるとき。

(2) 利用目的を本人に明示することにより、本人又は第三者の生命、身体、財産その他の権利利益を害するおそれがあるとき。

(3) 利用目的を本人に明示することにより、県、国、独立行政法人等、他の地方公共団体又は地方独立行政法人が行う事務事業の適正な遂行に支障を及ぼすおそれがあるとき。

(4) 収集の状況からみて利用目的が明らかであると認められるとき。

(利用及び提供の制限)

第8条 実施機関は、利用目的以外の目的で個人情報(特定個人情報を除く。以下この条において同じ。)を利用し、又は提供してはならない。ただし、次の各号のいずれかに該当するときは、この限りでない。

(1) 本人の同意があるとき、又は本人に提供するとき。

(2) 法令に定めのあるとき。

(3) 人の生命、身体又は財産の安全を確保するため、緊急かつやむを得ないと認められるとき。

(4) 出版、報道等により公にされているとき。

- (5) 専ら学術研究等の目的のために利用し、又は提供する場合で、本人の権利利益を不当に侵害するおそれがないと認められるとき。
- (6) 同一実施機関内で利用する場合又は他の実施機関、実施機関以外の県の機関、国、独立行政法人等、他の地方公共団体若しくは地方独立行政法人（県が設立したものを除く。）に提供する場合であって、事務に必要な限度で使用し、かつ、使用することに相当な理由があると認められるとき。
- (7) 犯罪の予防、鎮圧又は捜査、公訴の維持、刑の執行その他の公共の安全と秩序の維持を目的として前号に規定する者以外のものに提供する場合であって、当該目的の達成に必要な限度で提供し、かつ、提供することに特別の理由があると認められるとき。
- (8) 前各号に掲げる場合のほか、審査会の意見を聴いた上で、個人情報を使用することに相当な理由があると実施機関が認めるとき。

(特定個人情報の利用及び提供の制限の特例)

第8条の2 実施機関は、利用目的以外の目的で特定個人情報を利用してはならない。ただし、人の生命、身体又は財産の安全を確保するために必要である場合であって、本人の同意があり、又は本人の同意を得ることが困難であるとき（特定個人情報を利用目的以外の目的で利用することによって、本人又は第三者の権利利益を不当に侵害するおそれがあると認められるときを除く。）は、この限りでない。

第8条の3 実施機関は、番号利用法第19条各号のいずれかに該当する場合を除き、特定個人情報を提供してはならない。

(オンライン結合による提供の制限)

第9条 実施機関は、個人情報取扱事務を電子計算機を使用して処理する場合にあつては、公益上の必要があり、かつ、個人の権利利益の侵害を防止するための措置が講じられている場合を除き、通信回線を用いた電子計算機その他の情報機器の結合（以下「オンライン結合」という。）により個人情報を実施機関以外のものに提供してはならない。

2 実施機関は、オンライン結合による個人情報の実施機関以外のものへの提供を開始しようとするときは、あらかじめ審査会の意見を聴かななければならない。ただし、次の各号のいずれかに該当するときは、この限りでない。

- (1) 本人の同意があるとき。
- (2) 法令に定めのあるとき。
- (3) 人の生命、身体又は財産の安全を確保するため、緊急かつやむを得ないと認められるとき。
- (4) 出版、報道等により公にされているとき。
- (5) 犯罪の予防、鎮圧又は捜査、公訴の維持、刑の執行その他の公共の安全と秩序の維持を目的として警察庁に提供するとき。

3 前項の提供の内容を変更しようとするときも、同項と同様とする。

(提供を受けるものに対する措置要求)

第10条 実施機関は、実施機関以外のものに個人情報（特定個人情報を除く。以下この条において同じ。）を提供する場合において、必要があると認めるときは、個人情報の提供を受けるものに対し、当該提供に係る個人情報について、その利用の目的若しくは方法の制限その他必要な制限を付し、又はその漏えいの防止その他の個人情報の適正な管理のために必要な措置を講ずることを求めなければならない。

(適正管理)

第11条 実施機関は、個人情報の漏えい、滅失及びき損の防止その他の個人情報の適切な管理のために必要な措置を講じなければならない。

2 実施機関は、個人情報を取り扱う事務の目的を達成するために必要な範囲内で、個人情報を正確なものに保つために必要な措置を講ずるよう努めなければならない。

(個人情報の消去)

第12条 実施機関は、個人情報を取り扱う事務の目的に照らし、保有の必要がない又は保有の必要がなくなった個人情報については、速やかに、かつ、確実に消去の措置を講じなければならない。

ただし、歴史的又は文化的資料として保存される行政文書に記録されている個人情報（特定個人情報を除く。）については、この限りでない。

（職員等の義務）

第13条 実施機関の職員又は職員であった者は、職務上知り得た個人情報をみだりに他人に知らせ、又は不当な目的に使用してはならない。

（委託等に伴う措置）

第14条 実施機関は、個人情報を取り扱う事務を実施機関以外のものに委託するとき、又は公の施設（地方自治法（昭和22年法律第67号）第244条第1項に規定する公の施設をいう。以下同じ。）の管理を指定管理者（同法第244条の2第3項に規定する指定管理者をいう。以下同じ。）に行わせるときは、個人情報の保護に関し必要な措置を講じなければならない。

（委託を受けたもの等の義務）

第15条 実施機関から個人情報を取り扱う事務の委託を受けたもの又は公の施設の管理を行う指定管理者は、当該委託又は管理の事務を行うに当たって取り扱う個人情報の保護に関し必要な措置を講じなければならない。

2 前項の委託又は管理の事務に従事している者又は従事していた者は、当該事務に関して知り得た個人情報をみだりに他人に知らせ、又は不当な目的に使用してはならない。

### 第3章 開示、訂正及び利用停止

#### 第1節 開示

（開示請求権）

第16条 何人も、実施機関に対し、行政文書に記録されている自己を本人とする個人情報の開示の請求（以下「開示請求」という。）をすることができる。

2 未成年者又は成年被後見人の法定代理人（特定個人情報の場合にあつては、未成年者若しくは成年被後見人の法定代理人又は本人の委任による代理人。次条第2項において「代理人」という。）は、当該未成年者又は成年被後見人（特定個人情報の場合にあつては、当該未成年者若しくは成年被後見人又は当該本人）に代わって開示請求をすることができる。

3 死者の個人情報については、次に掲げる者（以下「遺族」という。）に限り、開示請求をすることができる。

(1) 当該個人情報の本人の配偶者（届出をしていないが、事実上婚姻関係と同様の事情にある者を含む。）又は子

(2) 前号に掲げる者がいない場合にあつては、当該個人情報の本人の血族である父母

(3) 前2号に掲げる者がいない場合にあつては、当該個人情報の本人の血族である祖父母、孫又は兄弟姉妹

（開示請求の手続）

第17条 開示請求をしようとする者は、次に掲げる事項を記載した書面（以下「開示請求書」という。）を実施機関に提出しなければならない。

(1) 氏名又は名称及び住所又は所在地並びに法人にあつては、その代表者の氏名

(2) 開示請求をしようとする個人情報の特定に必要な事項

(3) その他実施機関が定める事項

2 開示請求をしようとする者は、自己が当該開示請求に係る個人情報の本人若しくはその代理人又は遺族であることを証明するために必要な書類で実施機関が指定するものを提出し、又は提示しなければならない。

3 実施機関は、開示請求書に形式上の不備があると認めるときは、開示請求をした者（以下「開示請求者」という。）に対し、相当の期間を定めて、その補正を求めることができる。この場合において、実施機関は、開示請求者に対し、補正の参考となる情報を提供するよう努めなければならない。

（個人情報の開示義務）

第18条 実施機関は、開示請求があつたときは、開示請求に係る個人情報に次に掲げる情報（以下「非開示情報」という。）のいずれかが含まれている場合を除き、開示請求者に対し、当該個人情

報を開示しなければならない。

- (1) 法令の規定により開示することができないとされている情報
- (2) 開示請求に係る個人情報の本人以外の個人に関する情報（事業を営む個人の当該事業に関する情報を除く。）であって、当該情報に含まれる氏名、生年月日その他の記述等により当該本人以外の特定の個人を識別することができるもの（他の情報と照合することにより、当該本人以外の特定の個人を識別することができることとなるものを含む。）又は当該本人以外の特定の個人を識別することはできないが、開示することにより、なお当該本人以外の個人の権利利益を害するおそれのあるもの。ただし、次に掲げる情報を除く。
  - イ 法令の規定により又は慣行として当該本人が知ることができ、又は知ることが予定されている情報
  - ロ 人の生命、健康、生活又は財産を保護するため、開示することが必要であると認められる情報
  - ハ 当該個人が公務員等（国家公務員法（昭和 22 年法律第 120 号）第 2 条第 1 項に規定する国家公務員（独立行政法人通則法（平成 11 年法律第 103 号）第 2 条第 4 項に規定する行政執行行政法人の役員及び職員を除く。）、独立行政法人等の役員及び職員、地方公務員法（昭和 25 年法律第 261 号）第 2 条に規定する地方公務員並びに地方独立行政法人の役員及び職員をいう。）である場合において、当該情報がその職務の遂行に係る情報であるときは、当該情報のうち、当該公務員等の職、氏名及び当該職務遂行の内容に係る部分
- (3) 法人等に関する情報又は開示請求に係る個人情報の本人以外の事業を営む個人の当該事業に関する情報が含まれている場合であって、開示することにより、当該法人等又は当該個人の競争上の地位その他正当な利益を損なうおそれのあるもの。ただし、人の生命、健康、生活又は財産を保護するため、開示することが必要であると認められる情報を除く。
- (4) 開示することにより、犯罪の予防、鎮圧又は捜査、公訴の維持、刑の執行その他の公共の安全と秩序の維持に支障が生ずるおそれがあると実施機関が認めることにつき相当の理由がある情報
- (5) 県、県が設立した地方独立行政法人又は国等（国、独立行政法人等、他の地方公共団体、地方独立行政法人（県が設立したものを除く。）その他の公共団体をいう。以下この項において同じ。）の事務事業に係る意思形成過程において行われる県の機関内部若しくは機関相互の間若しくは県が設立した地方独立行政法人の内部又は県の機関、県が設立した地方独立行政法人、国等の機関の相互の間における審議、検討、協議等に関する情報であって、開示することにより、当該事務事業又は将来の同種の事務事業に係る意思形成に支障が生ずるおそれのあるもの
- (6) 県の機関、県が設立した地方独立行政法人又は国等の機関が行う事務事業に関する情報であって、開示することにより、次に掲げるおそれその他当該事務事業の性質上、当該事務事業若しくは将来の同種の事務事業の目的が達成できなくなり、又はこれらの事務事業の公正若しくは円滑な執行に支障が生ずるおそれのあるもの
  - イ 監査、検査、取締り、試験又は租税の賦課若しくは徴収に係る事務に関し、正確な事実の把握を困難にするおそれ又は違法若しくは不当な行為を容易にし、若しくはその発見を困難にするおそれ
  - ロ 契約、交渉又は争訟に係る事務に関し、県、県が設立した地方独立行政法人又は国等の財産上の利益又は当事者としての地位を不当に害するおそれ
  - ハ 指導、評価、選考、判定、診断等に係る事務に関し、当該事務若しくは将来の同種の事務の目的が達成できなくなり、又はこれらの事務の公正若しくは円滑な執行に支障が生ずるおそれ
  - ニ 調査研究に係る事務に関し、その公正かつ能率的な遂行を不当に阻害するおそれ
  - ホ 人事管理に係る事務に関し、公正かつ円滑な人事の確保に支障が生ずるおそれ
  - ヘ 県若しくは他の地方公共団体が経営する企業、独立行政法人等又は地方独立行政法人に係る事業に関し、その企業経営上の正当な利益を害するおそれ
- (7) 第 16 条第 2 項の規定による開示請求に係る個人情報であって、開示することにより、未成年者又は成年被後見人の法定代理人からの開示請求の場合にあっては当該個人情報の本人である



未成年者又は成年被後見人の、本人の委任による代理人からの開示請求の場合にあっては当該個人情報に本人の権利利益を害するおそれのあるもの

- 2 実施機関は、開示請求に係る個人情報に非開示情報に該当する個人情報とそれ以外の個人情報とがある場合において、これらの部分を容易に、かつ、開示請求の趣旨を損なわない程度に分離できるときは、当該非開示情報に該当する個人情報に係る部分を除いて、開示しなければならない。  
(裁量的開示)

第 19 条 実施機関は、開示請求に係る個人情報に非開示情報が含まれている場合であっても、個人の権利利益を保護するため特に必要があると認めるときは、開示請求者に対し、当該個人情報を開示することができる。

(個人情報の存否に関する情報)

第 20 条 開示請求に対し、当該開示請求に係る個人情報が存在しているか否かを答えるだけで、非開示情報を開示することとなるときは、実施機関は、当該個人情報の存否を明らかにしないで、当該開示請求を拒否することができる。

(開示請求に対する決定等)

第 21 条 実施機関は、開示請求書が提出されたときは、当該開示請求書が提出された日から起算して 15 日以内に、開示請求に係る個人情報の全部若しくは一部を開示する旨の決定、開示請求に係る個人情報を開示しない旨の決定、第 20 条の規定により開示請求を拒否する旨の決定又は開示請求に係る個人情報を保有していない旨の決定（以下「開示決定等」と総称する。）をしなければならない。ただし、第 17 条第 3 項の規定により補正を求めた場合にあつては、当該補正に要した日数は、当該期間に算入しない。

- 2 実施機関は、開示決定等をしたときは、開示請求者に対し、速やかにその旨を書面により通知しなければならない。
- 3 実施機関は、開示請求に係る個人情報の全部を開示する旨の決定以外の開示決定等をしたときは、その理由（その理由がなくなる期日をあらかじめ明示することができるときは、その理由及び期日）を前項の書面に記載しなければならない。
- 4 実施機関は、やむを得ない理由により第 1 項に規定する期間内に開示決定等を行うことができないときは、当該期間を延長することができる。この場合において、実施機関は、速やかに延長の期間及び理由を書面により開示請求者に通知しなければならない。

(開示請求に係る事案の移送)

第 22 条 実施機関は、開示請求に係る個人情報が他の実施機関から提供されたものであるとき、その他他の実施機関において開示決定等を行うことにつき正当な理由があるときは、当該他の実施機関と協議の上、当該他の実施機関に対し、事案を移送することができる。この場合においては、移送をした実施機関は、開示請求者に対し、事案を移送した旨を書面により通知しなければならない。

- 2 前項の規定により事案が移送されたときは、移送を受けた実施機関において、当該開示請求についての開示決定等を行わなければならない。この場合において、移送をした実施機関が移送前にした行為は、移送を受けた実施機関がしたものみなす。
- 3 前項の場合において、移送を受けた実施機関が開示請求に係る個人情報の全部又は一部を開示する旨の決定（以下「開示決定」という。）をしたときは、当該実施機関は、開示の実施をしなければならない。この場合において、移送をした実施機関は、当該開示の実施に必要な協力をしなければならない。

(第三者に対する意見書提出の機会の付与等)

第 23 条 開示請求に係る個人情報に県、国、独立行政法人等、県以外の地方公共団体、地方独立行政法人及び当該開示請求に係る個人情報の本人以外のもの（以下この条、第 38 条第 3 号及び第 40 条各号において「第三者」という。）に関する情報が含まれているときは、実施機関は、開示決定等を行うに当たって、当該情報に係る第三者に対し、当該第三者に関する情報の内容その他実施機関が別に定める事項を通知して、意見書を提出する機会を与えることができる。

- 2 実施機関は、第三者に関する情報が含まれている個人情報を開示しようとする場合であつて、次の各号のいずれかに該当するときは、開示決定に先立ち、当該第三者に対し、当該第三者に関する

情報の内容その他実施機関が別に定める事項を書面により通知して、意見書を提出する機会を与えなければならない。ただし、当該第三者の所在が判明しない場合は、この限りでない。

(1) 当該第三者に関する情報が第 18 条第 1 項第 2 号ロ又は第 3 号ただし書の情報に該当すると認められるとき。

(2) 第 19 条の規定により開示しようとするとき。

3 実施機関は、前 2 項の規定により意見書の提出の機会を与えられた第三者が当該第三者に関する情報の開示に反対の意思を表示した意見書を提出した場合において、開示決定をするときは、開示決定の日と開示を実施する日との間に 2 週間を置かなければならない。この場合において、実施機関は、開示決定後直ちに、当該意見書（第 37 条第 1 項第 2 号及び第 38 条第 3 号において「反対意見書」という。）を提出した第三者に対し、開示決定をした旨及びその理由並びに開示を実施する日を書面により通知しなければならない。

4 前項の規定にかかわらず、実施機関は、正当な理由があるときは、同項に規定する期間を延長することができる。

（開示の方法）

第 24 条 実施機関は、開示決定をしたときは、開示請求者に対し、文書、図面又は写真については閲覧又は写しの交付により、スライドフィルム又は電磁的記録についてはその種別、情報化の進展状況等を勘案して実施機関が別に定める方法により、速やかに当該個人情報を開示しなければならない。

2 閲覧の方法による行政文書の開示にあつては、実施機関は、前項の規定により個人情報を開示する場合に、当該行政文書を汚損し、又は破損するおそれがあると認めるとき、その他正当な理由があるときは、同項の規定にかかわらず、その写しにより、これを行うことができる。

3 開示決定を受けた者は、第 21 条第 2 項の規定による通知があつた日から 90 日以内に開示を受けなければならない。ただし、当該期間内に当該開示を受けることができないことにつき正当な理由があるときは、この限りでない。

4 第 17 条第 2 項の規定は、第 1 項の規定により個人情報の開示を受ける者について準用する。

（開示請求等の特例）

第 25 条 実施機関が別に定める個人情報は、第 17 条第 1 項の規定にかかわらず、口頭により開示請求を行うことができる。

2 実施機関は、前項の規定により口頭による開示請求があつたときは、当該実施機関が別に定める方法により直ちに開示しなければならない。

（手数料等）

第 26 条 個人情報の開示に係る手数料は、徴収しない。

2 第 24 条第 1 項に規定する写しの交付その他の物品の供与を受ける者は、当該供与に要する費用を負担しなければならない。

## 第 2 節 訂正

（訂正請求権）

第 27 条 何人も、開示を受けた自己に関する個人情報が事実と合致していないと認めるときは、実施機関に対し、その訂正の請求（以下「訂正請求」という。）をすることができる。

2 未成年者又は成年被後見人の法定代理人（特定個人情報の場合にあつては、未成年者若しくは成年被後見人の法定代理人又は本人の委任による代理人）は、当該未成年者又は成年被後見人（特定個人情報の場合にあつては、当該未成年者若しくは成年被後見人又は当該本人）に代わって訂正請求をすることができる。

3 死者の個人情報については、当該個人情報の開示を受けた遺族に限り、訂正請求をすることができる。

4 訂正請求は、個人情報の開示を受けた日から 90 日以内にしなければならない。

（訂正請求の手続）

第 28 条 訂正請求をしようとする者は、次に掲げる事項を記載した書面（以下「訂正請求書」という。）を実施機関に提出しなければならない。

- (1) 氏名又は名称及び住所又は所在地並びに法人にあっては、その代表者の氏名
  - (2) 訂正請求をしようとする個人情報の開示を受けた日
  - (3) 訂正請求をしようとする個人情報の特定に必要な事項
  - (4) 訂正を求める内容
  - (5) その他実施機関が定める事項
- 2 訂正請求をしようとする者は、訂正を求める内容が事実と合致することを証明する書類等を実施機関に提出し、又は提示しなければならない。
  - 3 第 17 条第 2 項の規定は、前条第 1 項から第 3 項までの規定により訂正請求をしようとする者について準用する。
  - 4 実施機関は、訂正請求書に形式上の不備があると認めるときは、訂正請求をした者（以下「訂正請求者」という。）に対し、相当の期間を定めて、その補正を求めることができる。

(個人情報の訂正義務)

第 29 条 実施機関は、訂正請求があったときは、必要な調査を行い、当該訂正請求に係る個人情報が事実と合致していないと認めるときは、当該個人情報の利用目的の達成に必要な範囲内で、当該個人情報の訂正をしなければならない。ただし、法令に定めのあるとき、その他訂正をしないことにつき正当な理由があるときは、この限りでない。

(訂正請求に対する決定等)

第 30 条 実施機関は、訂正請求書が提出されたときは、当該訂正請求書が提出された日から起算して 30 日以内に訂正請求に係る個人情報を訂正するかどうかの決定をしなければならない。ただし、第 28 条第 4 項の規定により補正を求めた場合にあつては、当該補正に要した日数は、当該期間に算入しない。

- 2 実施機関は、訂正請求に係る個人情報を訂正する旨の決定（以下「訂正決定」という。）をしたときは、速やかに、当該個人情報を訂正した上で、訂正請求者に対し、その旨を書面により通知しなければならない。
- 3 実施機関は、訂正請求に係る個人情報の全部又は一部を訂正しない旨の決定をしたときは、訂正請求者に対し、速やかにその旨及びその理由を書面により通知しなければならない。
- 4 第 21 条第 4 項の規定は、前 2 項の決定（以下「訂正決定等」という。）について準用する。

(訂正請求に係る事案の移送)

第 31 条 実施機関は、訂正請求に係る個人情報が第 22 条第 3 項の規定による開示に係るものであるとき、その他他の実施機関において訂正決定等をするにつき正当な理由があるときは、当該他の実施機関と協議の上、当該他の実施機関に対し、事案を移送することができる。この場合においては、移送をした実施機関は、訂正請求者に対し、事案を移送した旨を書面により通知しなければならない。

- 2 前項の規定により事案が移送されたときは、移送を受けた実施機関において、当該訂正請求についての訂正決定等を行わなければならない。この場合において、移送をした実施機関が移送前にした行為は、移送を受けた実施機関がしたものとみなす。
- 3 前項の場合において、移送を受けた実施機関が訂正決定をしたときは、移送をした実施機関は、当該訂正決定に基づき訂正の実施をしなければならない。

(個人情報の提供先への通知)

第 32 条 実施機関は、訂正の実施をした場合において、必要があると認めるときは、当該訂正に係る個人情報を提供したのに対し、遅滞なく、その旨を書面により通知するものとする。

### 第 3 節 利用停止

(利用停止請求権)

第 33 条 何人も、開示を受けた自己に関する個人情報（特定個人情報を除く。以下この条において同じ。）が次の各号のいずれかに該当すると認めるときは、実施機関に対し、当該各号に定める措置を請求することができる。

- (1) 第 7 条の規定に違反して収集されたとき、第 8 条の規定に違反して利用されているとき、又は第 12 条の規定に違反して保有されているとき 当該個人情報の利用の停止又は消去

- (2) 第8条又は第9条の規定に違反して提供されているとき 当該個人情報の提供の停止
- 2 未成年者又は成年被後見人の法定代理人は、当該未成年者又は成年被後見人に代わって、前項の規定による利用の停止、消去又は提供の停止の請求（以下この条において「利用停止請求」と総称する。）をすることができる。
- 3 死者の個人情報については、当該個人情報の開示を受けた遺族に限り、利用停止請求をすることができる。
- 4 利用停止請求は、個人情報の開示を受けた日から90日以内にしなければならない。  
（特定個人情報に係る利用停止請求権の特例）
- 第33条の2 何人も、開示を受けた自己に関する特定個人情報が次の各号のいずれかに該当すると認めるときは、実施機関に対し、当該各号に定める措置を請求することができる。
- (1) 第7条の2の規定に違反して収集され、若しくは保有されているとき、第8条の2の規定に違反して利用されているとき、第12条の規定に違反して保有されているとき、又は番号利用法第28条の規定に違反して作成された特定個人情報ファイル（番号利用法第2条第9項に規定する特定個人情報ファイルをいう。）に記録されているとき 当該特定個人情報の利用の停止又は消去
- (2) 第8条の3又は第9条の規定に違反して提供されているとき 当該特定個人情報の提供の停止
- 2 未成年者若しくは成年被後見人の法定代理人又は本人の委任による代理人は、当該未成年者若しくは成年被後見人又は当該本人に代わって、前項の規定による利用の停止、消去又は提供の停止の請求（次項において「利用停止請求」と総称する。）をすることができる。
- 3 前条第4項の規定は、利用停止請求について準用する。  
（利用停止請求の手続）
- 第34条 第33条第2項に規定する利用停止請求又は前条第2項に規定する利用停止請求（以下「利用停止請求」という。）をしようとする者は、次に掲げる事項を記載した書面（以下「利用停止請求書」という。）を実施機関に提出しなければならない。
- (1) 氏名又は名称及び住所又は所在地並びに法人にあっては、その代表者の氏名
- (2) 利用停止請求をしようとする個人情報の開示を受けた日
- (3) 利用停止請求をしようとする個人情報の特定に必要な事項
- (4) 利用停止請求の内容及び理由
- (5) その他実施機関が定める事項
- 2 第17条第2項の規定は、第33条第1項から第3項まで又は前条第1項及び第2項の規定により利用停止請求をしようとする者について準用する。
- 3 実施機関は、利用停止請求書に形式上の不備があると認めるときは、利用停止請求をした者（以下「利用停止請求者」という。）に対し、相当の期間を定めて、その補正を求めることができる。  
（個人情報の利用停止義務）
- 第35条 実施機関は、利用停止請求があったときは、必要な調査を行い、当該利用停止請求に理由があると認めるときは、当該実施機関における個人情報の適正な取扱いを確保するために必要な限度で、当該利用停止請求に係る個人情報の利用の停止、消去又は提供の停止（以下「利用停止」と総称する。）をしなければならない。ただし、当該個人情報の利用目的に係る事務の性質上、当該事務の適正な遂行に著しい支障を及ぼすおそれがあると認められるときは、この限りでない。  
（利用停止請求に対する決定等）
- 第36条 実施機関は、利用停止請求書が提出されたときは、当該利用停止請求書が提出された日から起算して30日以内に利用停止請求に係る個人情報の利用停止をするかどうかの決定をしなければならない。ただし、第34条第3項の規定により補正を求めた場合にあつては、当該補正に要した日数は、当該期間に算入しない。
- 2 実施機関は、利用停止請求に係る個人情報の利用停止をする旨の決定をしたときは、速やかに、当該個人情報の利用停止をした上で、利用停止請求者に対し、その旨を書面により通知しなければならない。
- 3 実施機関は、利用停止請求に係る個人情報の全部又は一部の利用停止をしない旨の決定をしたと

きは、利用停止請求者に対し、速やかにその旨及びその理由を書面により通知しなければならない。  
4 第 21 条第 4 項の規定は、前 2 項の決定（以下「利用停止決定等」という。）について準用する。

#### 第 4 節 審査請求

（県が設立した地方独立行政法人に対する審査請求）

第 36 条の 2 県が設立した地方独立行政法人がした開示決定等、訂正決定等若しくは利用停止決定等又は県が設立した地方独立行政法人に対する開示請求、訂正請求若しくは利用停止請求に係る不作為について不服がある者は、当該県が設立した地方独立行政法人に対して審査請求をすることができる。

（審理員に関する規定の適用除外）

第 36 条の 3 開示決定等、訂正決定等、利用停止決定等又は開示請求、訂正請求若しくは利用停止請求に係る不作為に係る審査請求については、行政不服審査法（平成 26 年法律第 68 号）第 9 条第 1 項本文の規定は、適用しない。

（審査会への諮問等）

第 37 条 開示決定等、訂正決定等、利用停止決定等又は開示請求、訂正請求若しくは利用停止請求に係る不作為について、審査請求があったときは、当該審査請求に対する裁決をすべき実施機関は、次の各号のいずれかに該当する場合を除き、審査会に諮問しなければならない。

(1) 審査請求が不適法であり、却下する場合

(2) 裁決で、審査請求の全部を認容し、当該審査請求に係る個人情報の全部を開示することとする場合（当該個人情報の開示について反対意見書が提出されている場合を除く。）

(3) 裁決で、審査請求の全部を認容し、当該審査請求に係る個人情報の訂正をすることとする場合

(4) 裁決で、審査請求の全部を認容し、当該審査請求に係る個人情報の利用停止をすることとする場合

2 前項の場合において、同項の実施機関は、審査会に対し、審議に必要な資料を提出するものとする。

（諮問をした旨の通知）

第 38 条 前条第 1 項の規定により諮問した実施機関（以下「諮問実施機関」という。）は、次に掲げるものに対し、諮問をした旨を通知しなければならない。

(1) 審査請求人及び参加人（行政不服審査法第 13 条第 4 項に規定する参加人をいう。以下同じ。）

(2) 開示請求者、訂正請求者又は利用停止請求者（これらの者が審査請求人又は参加人である場合を除く。）

(3) 審査請求に係る個人情報の開示について、反対意見書を提出した第三者（当該第三者が審査請求人又は参加人である場合を除く。）

（答申の尊重）

第 39 条 諮問実施機関は、第 37 条第 1 項の規定による諮問に対する答申があったときは、その答申を尊重して、同項の審査請求についての裁決を行わなければならない。

（第三者からの審査請求を棄却する場合における手続）

第 40 条 第 23 条第 3 項及び第 4 項の規定は、次の各号のいずれかに該当する裁決をする場合について準用する。

(1) 開示決定に対する第三者からの審査請求を却下し、又は棄却する裁決

(2) 審査請求に係る開示決定等（開示請求に係る個人情報の全部を開示する旨の決定を除く。）を変更し、当該審査請求に係る個人情報を開示する旨の裁決（第三者である参加人が当該個人情報の開示に反対の意思を表示している場合に限る。）

#### 第 4 章 事業者が取り扱う個人情報の保護

（指針の作成等）

第 41 条 知事は、事業者が個人情報の保護について自主的に適切な措置を講ずることができるよう、審査会の意見を聴いた上で事業者が個人情報の保護を行うための指針を作成し、公表するものとする。

2 実施機関（県が設立した地方独立行政法人を除く。以下この章において同じ。）は、事業者の個

個人情報の保護について普及啓発に努めるとともに、必要に応じ、事業者に対し指導及び助言を行うものとする。

(説明又は資料の提出の要求)

第42条 実施機関は、事業者の個人情報の取扱いが不適正である疑いがあると認めるときは、事実を明らかにするために必要な限度で、当該事業者に対し、説明又は資料の提出を求めることができる。

(是正勧告)

第43条 実施機関は、事業者の個人情報の取扱いが著しく不適正であると認めるときは、当該事業者に対し、その取扱いを是正するよう勧告することができる。

(公表)

第44条 実施機関は、事業者が、第42条の説明若しくは資料の提出を正当な理由なしに拒否し、又は前条の是正勧告に従わないときは、その旨を公表することができる。この場合において、実施機関は、あらかじめ、当該事業者に対し意見陳述の機会を与えなければならない。

(苦情相談の処理)

第45条 実施機関は、事業者の個人情報の取扱いについて苦情の相談があったときは、適切かつ迅速な処理に努めるものとする。

#### 第5章 個人情報保護審査会

(設置等)

第46条 知事又は実施機関の諮問に応じ、第6条第4項第3号、第7条第3項第9号及び第4項第3号、第8条第8号、第9条第2項及び第3項、第37条第1項又は第41条第1項の規定による諮問事項その他の個人情報の保護に関する事項を調査審議するため、宮城県個人情報保護審査会を置く。

2 審査会は、前項に規定するもののほか、個人情報の保護制度の運営に関する重要事項について、実施機関に建議することができる。

(組織)

第47条 審査会は、委員5人以内で組織する。

2 委員は、学識経験を有する者のうちから、知事が任命する。

(任期)

第48条 委員の任期は、2年とする。ただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

2 委員は、再任されることができる。

(会長)

第49条 審査会に会長を置き、委員の互選によって定める。

2 会長は、会務を総理し、審査会を代表する。

3 会長に事故があるとき、又は会長が欠けたときは、あらかじめ会長が指名する委員が、その職務を代理する。

(会議)

第50条 審査会の会議は、会長が招集し、会長がその議長となる。

2 審査会の会議は、委員の半数以上の出席がなければ開くことができない。

3 審査会の議事は、出席した委員の過半数で決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

(審査会の調査権限)

第51条 審査会は、必要があると認めるときは、実施機関の職員その他の関係者に対し、出席を求めて意見若しくは説明を聴き、又は必要な資料の提出その他必要な協力を求めることができる。

2 審査会は、第37条第1項の規定による諮問があった場合において、必要があると認めるときは、諮問実施機関に対し、開示決定等、訂正決定等又は利用停止決定等に係る個人情報が記録されている行政文書の提示を求めることができる。この場合においては、何人も、審査会に対し、その提示された行政文書に記録されている個人情報の開示を求めることができない。

3 諮問実施機関は、審査会から前項の規定による求めがあったときは、これを拒んではならない。

4 審査会は、第37条第2項の規定により提出された資料のほか、必要があると認めるときは、諮

問実施機関に対し、開示決定等、訂正決定等又は利用停止決定等に係る個人情報の内容及び開示決定等、訂正決定等又は利用停止決定等を判断した理由を審査会の指定する方法により分類し、又は整理した資料を作成し、審査会に提出するよう求めることができる。

5 第2項及び前項に規定するもののほか、審査会は、審査請求に係る事件に関し、審査請求人、参加人又は諮問実施機関（以下「審査請求人等」という。）に意見書又は資料の提出を求めること、 適当と認めるものにその知っている事実を陳述させ、又は鑑定を求めることその他必要な調査を することができる。

（意見の陳述）

第52条 審査会は、審査請求人等から申立てがあったときは、当該審査請求人等に口頭で意見を述べる機会を与えなければならない。ただし、審査会がその必要がないと認めるときは、この限りでない。

2 前項本文の場合においては、審査請求人又は参加人は、審査会の承認を得て、補佐人とともに出席することができる。

（意見書等の提出）

第53条 審査請求人等は、審査会に対し、意見書又は資料を提出することができる。ただし、審査会が意見書又は資料を提出すべき相当の期間を定めたときは、その期間内にこれを提出しなければならない。

（提出資料の写しの送付等）

第54条 審査会は、第51条第4項若しくは第5項又は前条の規定による意見書又は資料の提出があったときは、当該意見書又は資料の写し（電磁的記録にあっては、当該電磁的記録に記録された事項を記載した書面）を当該意見書又は資料を提出した審査請求人等以外の審査請求人等に送付するものとする。ただし、第三者の利益を害するおそれがあると認められるときその他正当な理由があるときは、この限りでない。

2 審査請求人等は、審査会に対し、審査会に提出された意見書若しくは資料の閲覧（電磁的記録にあっては、記録された事項を審査会が定める方法により表示したものの閲覧）又は当該意見書若しくは資料の写し（電磁的記録にあっては、当該電磁的記録に記録された事項を記載した書面）の交付（以下この条において「閲覧等」という。）を求めることができる。この場合において、審査会は、第三者の利益を害するおそれがあると認めるとき、その他正当な理由があるときでなければ、その閲覧等を拒むことができない。

3 審査会は、第1項の規定による送付をし、又は閲覧等をさせようとするときは、当該送付又は閲覧等に係る意見書又は資料を提出した審査請求人等の意見を聴かなければならない。ただし、審査会が、その必要がないと認めるときは、この限りでない。

4 審査会は、閲覧等について、日時及び場所を指定することができる。

5 第2項の規定による写しの交付その他の物品の供与を受ける者は、当該供与に要する費用を負担しなければならない。

（調査審議の会議の非公開）

第55条 第6条第4項第3号、第7条第3項第9号及び第4項第3号、第8条第8号、第9条第2項及び第3項又は第37条第1項の規定による諮問に応じて審査会が調査審議する会議は、公開しない。

（答申書の公表等）

第56条 審査会は、諮問に対する答申をしたとき、又は第46条第2項の規定による建議をしたときは、その内容を公表するものとする。

2 審査会は、前項の諮問が第37条第1項の規定によるものである場合においては、答申書の写しを審査請求人及び参加人に送付するものとする。

（秘密の保持）

第57条 委員は、職務上知り得た秘密を漏らしてはならない。その職を退いた後も、同様とする。

（委任）

第58条 この章に定めるもののほか、審査会の運営に関し必要な事項は、会長が審査会に諮って定

める。

## 第6章 雑則

(適用除外)

第59条 第2章、第3章及び第7章の規定は、図書館その他の県の施設において、一般の利用に供することを目的として収集し、保有している図書、資料、刊行物等に記録されている個人情報については、適用しない。

2 第3章の規定は、刑事事件若しくは少年の保護事件に係る裁判、検察官、検察事務官若しくは司法警察職員が行う処分、刑若しくは保護処分の執行、更生緊急保護又は恩赦に係る個人情報（当該裁判、処分若しくは執行を受けた者、更生緊急保護の申出をした者又は恩赦の上申があった者に係るものに限る。）については、適用しない。

(他の法令との調整)

第60条 次に掲げる個人情報については、第2章、第3章及び第7章の規定は、適用しない。

(1) 統計法（平成19年法律第53号）第2条第6項に規定する基幹統計調査及び同条第7項に規定する一般統計調査に係る調査票情報（同条第11項に規定する調査票情報をいう。以下同じ。）に含まれる個人情報

(2) 統計法第2条第8項に規定する事業所母集団データベースに含まれる個人情報

(3) 統計法第2条第1項に規定する行政機関（以下この号において単に「行政機関」という。）が同法第29条第1項の規定により他の行政機関から提供を受けた同法第2条第10項に規定する行政記録情報に含まれる個人情報

(4) 統計調査条例（平成4年宮城県条例第15号）第2条第1項に規定する県統計調査に係る調査票情報に含まれる個人情報

2 第3章第1節の規定は、他の法令（情報公開条例（平成11年宮城県条例第10号）を除く。）の規定により、開示請求者に対し開示請求に係る個人情報（特定個人情報を除く。以下この項及び第4項において同じ。）が第24条第1項に規定する方法と同一の方法で開示することとされている場合（開示の期間が定められている場合にあつては、当該期間内に限る。）には、当該同一の方法で開示することとされている個人情報については、適用しない。ただし、当該他の法令の規定に一定の場合には開示をしない旨の定めがあるときは、この限りでない。

3 他の法令の規定に定める開示の方法が縦覧であるときは、当該縦覧を第24条第1項の閲覧とみなして、前項の規定を適用する。

4 他の法令の規定により個人情報の開示を受けた場合には、第27条第1項から第3項まで又は第33条第1項から第3項までの規定の適用については、開示を受けたものとみなす。

5 他の法令の規定により特定個人情報の開示を受けた場合には、第27条第1項から第3項まで又は第33条の2第1項及び第2項の規定の適用については、開示を受けたものとみなす。

6 他の法令の規定により自己に関する個人情報の訂正又は利用停止をすることができる場合には、第3章第2節及び第3節の規定は、適用しない。

7 第3章の規定は、第1項各号に掲げる個人情報を除き、法律の規定により行政機関の保有する個人情報の保護に関する法律（平成15年法律第58号）の規定の適用を受けないこととされる個人情報については、適用しない。

(苦情の処理)

第61条 実施機関は、当該実施機関の個人情報の取扱いについて苦情があつたときは、適切かつ迅速な処理に努めるものとする。

(運用状況の公表)

第62条 知事は、毎年度、各実施機関におけるこの条例の運用状況を取りまとめ、これを公表しなければならない。

(国又は他の地方公共団体との協力)

第63条 知事は、個人情報の取扱いに関し、個人の権利利益を保護するため必要があると認めるときは、国若しくは他の地方公共団体に協力を要請し、又は国若しくは他の地方公共団体の協力の要請に応ずるものとする。



(委任)

第64条 この条例の施行に関し必要な事項は、実施機関が別に定める。

#### 第7章 罰則

第65条 実施機関の職員若しくは職員であった者又は第15条第1項の委託若しくは管理の事務に従事している者若しくは従事していた者が、正当な理由がないのに、個人の秘密に属する事項が記録された行政文書であって、個人の氏名、生年月日その他の記述等により当該個人を容易に検索することができるように体系的に構成されたもの（その全部又は一部を複製し、又は加工したものを含む。）を提供したときは、2年以下の懲役又は100万円以下の罰金に処する。

第66条 前条に規定する者が、正当な理由がないのに、個人の秘密に属する事項が記録された行政文書（前条に規定するものを除き、その全部又は一部を複製し、又は加工したものを含む。）を提供したときは、1年以下の懲役又は50万円以下の罰金に処する。

第67条 第65条に規定する者が、その業務に関して知り得た行政文書に記録されている個人情報而自己又は第三者の不正な利益を図る目的で提供し、又は盗用したときは、1年以下の懲役又は50万円以下の罰金に処する。

第68条 実施機関の職員がその職権を濫用して、専らその職務の用以外の用に供する目的で個人の秘密に属する事項が記録された文書、図画、写真若しくはスライドフィルム又は電磁的記録を収集したときは、1年以下の懲役又は50万円以下の罰金に処する。

第69条 第57条の規定に違反して秘密を漏らした者は、1年以下の懲役又は50万円以下の罰金に処する。

第70条 第15条第1項の委託若しくは管理の事務を行う法人（法人でない団体で代表者又は管理人の定めのあるものを含む。以下この項において同じ。）の代表者若しくは管理人又は法人若しくは人の代理人、使用人その他の従業者が、その法人又は人の業務に関して第65条から第67条までの違反行為をしたときは、行為者を罰するほか、その法人又は人に対しても、各本条の罰金刑を科する。

2 法人でない団体について前項の規定の適用がある場合には、その代表者又は管理人が、その訴訟行為につきその法人でない団体を代表するほか、法人を被告人又は被疑者とする場合の刑事訴訟に関する法律の規定を準用する。

第71条 偽りその他不正の手段により、開示決定に基づく個人情報の開示（第25条第2項の規定による開示を含む。）を受けた者は、5万円以下の過料に処する。

附 則（平成8年10月14日宮城県条例第27号）

（施行期日）

1 この条例は、平成9年4月1日から施行する。ただし、第7条第4項、第8条第3項第7号及び第4項ただし書、第9条第7号並びに第10条第2項中審査会の意見を聴くことに関する部分、第27条第1項、第4章並びに附則第3項の規定は、公布の日から施行する。

（経過措置）

2 この条例の施行の際現に行われている個人情報取扱事務に係る第7条第2項及び第10条第2項の規定の適用については、第7条第2項中「を新たに開始しようとするときは、あらかじめ」とあるのは「で現に行われているものについて、この条例の施行後遅滞なく」と、第10条第2項中「開始しようとするときは、あらかじめ」とあるのは「現に行っているときは、この条例の施行後遅滞なく」とする。

（附属機関の構成員等の給与並びに旅費及び費用弁償に関する条例の一部改正）

3 附属機関の構成員等の給与並びに旅費及び費用弁償に関する条例（昭和28年宮城県条例第69号）の一部を次のように改正する。

〔次のよう〕 略

（情報公開条例の一部改正）

4 情報公開条例の一部を次のように改正する。

〔次のよう〕 略

附 則（平成11年3月12日宮城県条例第9号）

この条例は、平成11年7月1日から施行する。

附 則（平成11年12月21日宮城県条例第63号）

（施行期日）

- 1 この条例は、平成12年4月1日から施行する。  
（個人情報保護条例の一部改正に伴う経過措置）
- 2 この条例の施行前に前項の規定による改正前の個人情報保護条例（次項において「旧個人情報条例」という。）の規定により知事が行った行為（病院事業管理者の事務に係るものに限る。）は、この条例による改正後の個人情報保護条例（次項において「新個人情報条例」という。）の規定により病院事業管理者が行ったものとみなす。
- 3 この条例の施行前に旧個人情報条例の規定により知事に対してなされた行為（病院事業管理者の事務に係るものに限る。）は、新個人情報条例の規定により病院事業管理者に対してなされたものとみなす。

附 則（平成12年3月28日宮城県条例第18号）

この条例は、平成12年4月1日から施行する。ただし、第19条並びに第26条第3項及び第5項の改正規定は、公布の日から施行する。

附 則（平成12年12月20日宮城県条例第129号）

この条例は、平成13年1月6日から施行する。

附 則（平成16年3月23日宮城県条例第15号）

（施行期日）

- 1 この条例は、平成16年4月1日から施行する。ただし、第2条の規定は、平成17年4月1日から施行する。  
（是正申出に係る経過措置）
- 2 この条例の施行の際現に実施機関に対してされている第1条の規定による改正前の個人情報保護条例（次項において「旧条例」という。）第23条の規定による是正の申出は、なお従前の例による。  
（手続等に係る経過措置）
- 3 旧条例の規定によりされた手続、処分その他の行為は、第1条の規定による改正後の個人情報保護条例中これに相当する規定がある場合には、同条例の相当規定によりされた手続、処分その他の行為とみなす。

（準備行為）

- 4 第2条の規定による改正後の個人情報保護条例を施行するために必要な同条例第6条第4項第3号、第7条第3項第8号及び第4項第3号、第8条第8号、第9条第2項及び第3項の規定による諮問その他の準備行為は、第2条の規定の施行前においても行うことができる。

（住民基本台帳法施行条例の一部改正）

- 5 住民基本台帳法施行条例（平成14年宮城県条例第51号）の一部を次のように改正する。

第2条中「第32条第1項」を「第46条第1項」に改める。

附 則（平成16年10月20日宮城県条例第58号）

この条例は、公布の日から施行する。

附 則（平成17年3月25日宮城県条例第5号）

この条例は、公布の日から施行する。

附 則（平成17年3月25日宮城県条例第29号）

（施行期日）

- 1 この条例は、平成17年4月1日から施行する。  
（経過措置）
- 2 改正前の個人情報保護条例第41条第2項又は第42条から第45条までの規定により知事が行った行為は、改正後の個人情報保護条例第41条第2項又は第42条から第45条までの規定により実施機関が行ったものとみなす。

附 則（平成18年3月23日宮城県条例第12号）

(施行期日)

- 1 この条例は、平成 18 年 4 月 1 日から施行する。

(経過措置)

- 2 この条例の施行の際現に県が設立した地方独立行政法人において行われている個人情報取扱事務に係る改正後の個人情報保護条例（以下「新条例」という。）第 6 条第 2 項の規定の適用については、同項中「を新たに開始しようとするときは、あらかじめ」とあるのは、「で現に行われているものについては、個人情報保護条例の一部を改正する条例（平成 18 年宮城県条例第 12 号）の施行後遅滞なく」とする。
- 3 改正前の個人情報保護条例（以下「旧条例」という。）の規定によりされた行為に県が設立した地方独立行政法人の個人情報を取り扱う事務に係るものがある場合においては、当該県が設立した地方独立行政法人の個人情報を取り扱う事務に係るものは、新条例の相当規定によりされたものとみなす。
- 4 旧条例の規定によりされた手続、処分その他の行為は、新条例中これに相当する規定がある場合には、新条例の相当規定によりされた手続、処分その他の行為とみなす。

附 則（平成 19 年宮城県条例第 17 号）

(施行期日)

- 1 この条例は、郵政民営化法等の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律（平成 17 年法律第 102 号。次項において「法」という。）の施行の日から施行する。

附 則（平成 21 年宮城県条例第 17 号）

(施行期日)

- 1 この条例は、平成 21 年 4 月 1 日から施行する。

附 則（平成 22 年宮城県条例第 66 号）

(施行期日)

- 1 この条例は、平成 23 年 4 月 1 日から施行する。

(経過措置)

- 2 この条例の施行の日（以下「施行日」という。）前に第五条の規定による改正前の個人情報保護条例（以下「旧個人情報保護条例」という。）の規定により病院事業管理者が行った処分その他の行為又は病院事業管理者に対してなされた請求その他の行為で施行日以後においては地方独立行政法人宮城県立病院機構（以下「機構」という。）が行うこととなる事務に係るものは、同条の規定による改正後の個人情報保護条例（以下「新個人情報保護条例」という。）の規定により機構が行った処分その他の行為又は機構に対してなされた請求その他の行為とみなす。
- 3 施行日前に旧個人情報保護条例の規定により病院事業管理者が行った処分その他の行為又は病院事業管理者に対してなされた請求その他の行為で施行日以後においては知事が管理し、及び執行することとなる事務に係るものは、新個人情報保護条例の規定により知事が行った処分その他の行為又は知事に対してなされた請求その他の行為とみなす。

附 則（平成 26 年宮城県条例第 79 号）

(施行期日)

- 1 この条例は、平成 27 年 4 月 1 日から施行する。ただし、第 18 条第 1 項 6 号への改正規定は、公布の日から施行する。

附 則（平成 27 年宮城県条例第 54 号）

この条例は、平成 27 年 10 月 5 日から施行する。ただし、第 2 条の規定は平成 28 年 1 月 1 日から、第 3 条の規定は行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成 25 年法律第 27 号）附則第 1 条第 5 号に掲げる規定の施行の日から施行する。

附 則（平成 27 年宮城県条例第 86 号）

(施行期日)

- 1 この条例は、行政不服審査法（平成 26 年法律第 68 号）の施行の日（平成 28 年 4 月 1 日）から

施行する。

(経過措置)

- 2 この条例の施行の日（以下「施行日」という。）前にされた個人情報保護条例に基づく実施機関（同条例第2条第2号に規定する実施機関をいう。以下同じ。）の処分又は施行日前にされた同条例に基づく申請に係る実施機関の不作为に係る不服申立てについては、なお従前の例による。

○ 情報公開・個人情報保護審査会設置法（平成十五年法律第六十号）（第七条関係）

（傍線部分は改正部分）

改正案	現行
<p>（設置）</p> <p>第二条 次に掲げる法律の規定による諮問に応じ審査請求について調査審議するため、内閣府に、情報公開・個人情報保護審査会（以下「審査会」という。）を置く。</p> <p>一 行政機関の保有する情報の公開に関する法律（平成十一年法律第四十二号）第十九条第一項</p> <p>二 独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律（平成十三年法律第四百十号）第十九条第一項</p> <p>三 行政機関の保有する個人情報保護に関する法律（平成十五年法律第五十八号）第四十三条第一項</p> <p>四 独立行政法人等の保有する個人情報保護に関する法律（平成十五年法律第五十九号）第四十三条第一項（合議体）</p> <p>第六条 審査会は、その指名する委員三人をもって構成する合議体で、審査請求に係る事件について調査審議する。</p> <p>2 前項の規定にかかわらず、審査会が定める場合においては、委員の全員をもって構成する合議体で、審査請求に係る事件について調査審議する。</p> <p>（定義）</p> <p>第八条 この章において「諮問庁」とは、次に掲げる者をいう。</p> <p>一 行政機関の保有する情報の公開に関する法律第十九条第一項の規定により審査会に諮問をした行政機関の長</p> <p>二 独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律</p>	<p>（設置）</p> <p>第二条 次に掲げる法律の規定による諮問に応じ不服申立てについて調査審議するため、内閣府に、情報公開・個人情報保護審査会（以下「審査会」という。）を置く。</p> <p>一 行政機関の保有する情報の公開に関する法律（平成十一年法律第四十二号）第十八条</p> <p>二 独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律（平成十三年法律第四百十号）第十八条第二項</p> <p>三 行政機関の保有する個人情報保護に関する法律（平成十五年法律第五十八号）第四十二条</p> <p>四 独立行政法人等の保有する個人情報保護に関する法律（平成十五年法律第五十九号）第四十二条第二項（合議体）</p> <p>第六条 審査会は、その指名する委員三人をもって構成する合議体で、不服申立てに係る事件について調査審議する。</p> <p>2 前項の規定にかかわらず、審査会が定める場合においては、委員の全員をもって構成する合議体で、不服申立てに係る事件について調査審議する。</p> <p>（定義）</p> <p>第八条 この章において「諮問庁」とは、次に掲げる者をいう。</p> <p>一 行政機関の保有する情報の公開に関する法律第十八条の規定により審査会に諮問をした行政機関の長</p> <p>二 独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律</p>

第十九条第一項の規定により審査会に諮問をした独立行政法人等

三 行政機関の保有する個人情報保護に関する法律第四十三条第一項の規定により審査会に諮問をした行政機関の長

四 独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律第四十三条第一項の規定により審査会に諮問をした独立行政法人等

2・3 (略)

第九条 (略)

2・3 (略)

4 第一項及び前項に定めるもののほか、審査会は、審査請求に係る事件に関し、審査請求人、参加人（行政不服審査法（平成二十六年法律第六十八号）第十三条第四項に規定する参加人をいう。次条第二項及び第十六条において同じ。）又は諮問庁（以下「審査請求人等」という。）に意見書又は資料の提出を求め、適当と認める者にその知っている事実を陳述させ又は鑑定を求め、ことその他必要な調査をすることができる。

(意見の陳述)

第十条 審査会は、審査請求人等から申立てがあつたときは、当該審査請求人等に口頭で意見を述べる機会を与えなければならない。ただし、審査会が、その必要がないと認めるときは、この限りでない。

2 前項本文の場合においては、審査請求人又は参加人は、審査会の許可を得て、補佐人とともに出頭することができる。

(意見書等の提出)

第十一条 審査請求人等は、審査会に対し、意見書又は資料を提出することができる。ただし、審査会が意見書又

第十八条第二項の規定により審査会に諮問をした独立行政法人等

三 行政機関の保有する個人情報保護に関する法律第四十二条の規定により審査会に諮問をした行政機関の長

四 独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律第四十二条第二項の規定により審査会に諮問をした独立行政法人等

2・3 (略)

第九条 (略)

2・3 (略)

4 第一項及び前項に定めるもののほか、審査会は、不服申立てに係る事件に関し、不服申立人、参加人又は諮問庁（以下「不服申立人等」という。）に意見書又は資料の提出を求め、適当と認める者にその知っている事実を陳述させ又は鑑定を求め、ことその他必要な調査をすることができる。

(意見の陳述)

第十条 審査会は、不服申立人等から申立てがあつたときは、当該不服申立人等に口頭で意見を述べる機会を与えなければならない。ただし、審査会が、その必要がないと認めるときは、この限りでない。

2 前項本文の場合においては、不服申立人又は参加人は、審査会の許可を得て、補佐人とともに出頭することができる。

(意見書等の提出)

第十一条 不服申立人等は、審査会に対し、意見書又は資料を提出することができる。ただし、審査会が意見書又

は資料を提出すべき相当の期間を定めるときは、その期間内にこれを提出しなければならぬ。

(委員による調査手続)

第十二条 審査会は、必要があると認めるときは、その指名する委員に、第九条第一項の規定により提示された行政文書等若しくは保有個人情報閲覧させ、同条第四項の規定による調査をさせ、又は第十条第一項本文の規定による審査請求人等の意見の陳述を聴かせることができる。

(提出資料の写しの送付等)

第十三条 審査会は、第九条第三項若しくは第四項又は第十一条の規定による意見書又は資料の提出があつたときは、当該意見書又は資料の写し(電磁的記録(電子的方式、磁気的方式その他人の知覚によつては認識することができない方式で作られる記録であつて、電子計算機による情報処理の用に供されるものをいう。以下この項及び次項において同じ。))にあつては、当該電磁的記録に記録された事項を記載した書面(を当該意見書又は資料を提出した審査請求人等以外の審査請求人等に送付するものとする。ただし、第三者の利益を害するおそれがあると認められるとき、その他正当な理由があるときは、この限りでない。)

2| 審査請求人等は、審査会に対し、審査会に提出された意見書又は資料の閲覧(電磁的記録にあつては、記録された事項を審査会が定める方法により表示したものの閲覧)を求めることができる。この場合において、審査会は、第三者の利益を害するおそれがあると認めるとき、その他正当な理由があるときでなければ、その閲覧を拒むことができない。

3| 審査会は、第一項の規定による送付をし、又は前項の規定による閲覧をさせようとするときは、当該送付又は

は資料を提出すべき相当の期間を定めるときは、その期間内にこれを提出しなければならぬ。

(委員による調査手続)

第十二条 審査会は、必要があると認めるときは、その指名する委員に、第九条第一項の規定により提示された行政文書等又は保有個人情報閲覧させ、同条第四項の規定による調査をさせ、又は第十条第一項本文の規定による不服申立人等の意見の陳述を聴かせることができる。

(提出資料の閲覧)

第十三条 (新設)

不服申立人等は、審査会に対し、審査会に提出された意見書又は資料の閲覧を求めることができる。この場合において、審査会は、第三者の利益を害するおそれがあると認めるとき、その他正当な理由があるときでなければ、その閲覧を拒むことができない。

(新設)

閲覧に係る意見書又は資料を提出した審査請求人等の意見を聴かなければならない。ただし、審査会が、その必要がないと認めるときは、この限りでない。

4 審査会は、第二項の規定による閲覧について、日時及び場所を指定することができる。

(審査請求の制限)

第十五条 この法律の規定による審査会又は委員の処分又はその不作為については、審査請求をすることができない。

(答申書の送付等)

第十六条 審査会は、諮問に対する答申をしたときは、答申書の写しを審査請求人及び参加人に送付するとともに、答申の内容を公表するものとする。

2 審査会は、前項の規定による閲覧について、日時及び場所を指定することができる。

(不服申立ての制限)

第十五条 この法律の規定により審査会又は委員がした処分については、行政不服審査法（昭和三十七年法律第六十号）による不服申立てをすることができない。

(答申書の送付等)

第十六条 審査会は、諮問に対する答申をしたときは、答申書の写しを不服申立人及び参加人に送付するとともに、答申の内容を公表するものとする。